

**REPÚBLICA DE CUBA
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS
CAPITÁN “SILVERIO BLANCO NÚÑEZ”
FACULTAD DE CIENCIAS TÉCNICAS E INFORMÁTICAS**

**MENCIÓN EDUCACIÓN TÉCNICA Y PROFESIONAL
SEDE UNIVERSITARIA PEDAGÓGICA TAGUASCO**

**LA PREPARACIÓN A LOS TUTORES PARA LA FORMACIÓN INICIAL
INVESTIGATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS
PEDAGÓGICAS**

**Tesis en opción al Título Académico de Máster en Ciencias de la
Educación**

ELIZABETH ALFARO MASJÚAN

SANCTI SPÍRITUS

2010

REPÚBLICA DE CUBA
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS
CAPITÁN “SILVERIO BLANCO NÚÑEZ”
FACULTAD DE CIENCIAS TÉCNICAS E INFORMÁTICAS

MENCIÓN EDUCACIÓN TÉCNICA Y PROFESIONAL
SEDE UNIVERSITARIA PEDAGÓGICA TAGUASCO

LA PREPARACIÓN A LOS TUTORES PARA LA FORMACIÓN INICIAL
INVESTIGATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS
PEDAGÓGICAS

Tesis en opción al Título Académico de Máster en Ciencias de la Educación

Autora: Lic. Elizabeth Alfaro Masjúan

Tutora: M SC. Riselda Reinoso Ramos

SANCTI SPÍRITUS

2010



Pensamiento

“Como la Grecia dueña del espíritu del arte, quedará nuestra época dueña del espíritu de investigación”

José Martí



Dedicataria

Por lo que esta investigación ha significado para mí va **dedicada**

a:

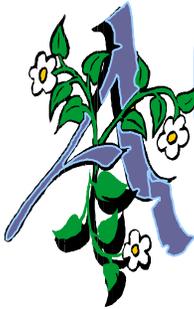
Mis padres, que aunque ya viejos y cansados siempre me supieron educar y nunca me permitieron claudicar.

Mi hijo, la luz de mi vida, siempre con un fuerte abrazo para mamá haciéndome olvidar los obstáculos.

Mis hermanos, que me hacen sentir orgullosa de ser la más pequeña con su preocupación y cariño.

Mi esposo, que confía en mí y con su energía positiva me hace asumir retos y vencerlos.

La Revolución, que ha hecho posible la realización de mis sueños profesionales.



Agradecimientos

A:

Mis compañeros y amigos de trabajo que de una forma u otra han contribuido a hacer realidad este sueño.

La Riso, por su sabiduría, dedicación y ayuda en el momento oportuno.

Leticia, por sacrificar gustosamente su tiempo, para ayudarme y regañarme.

Amarilis, por ayudarme incondicionalmente.

Disney, por su amistad.

Marisel, por su consejo oportuno y su apoyo en los momentos difíciles.

SÍNTESIS

La necesidad de fortalecer la preparación del tutor que asesora al profesor en formación, constituye hoy un reto de las sedes pedagógicas en el contexto de la universalización, dada la misión que se le asigna a esta figura para dirigir la formación del futuro profesional de la educación. Lograr un fortalecimiento en la preparación del tutor para la formación inicial investigativa reflejó necesidades de atención en los componentes básicos del proceso formativo y constituyó el propósito esencial de la investigación al presentar un sistema de acciones estratégicas encaminadas a la concreción de dicho objetivo. En el desarrollo de la misma se utilizaron métodos científicos del nivel teórico, empírico, estadísticos y matemáticos que permitieron la constatación de los resultados en los diferentes momentos de la investigación y medir la efectividad del sistema de acciones estratégicas propuestas. En la constatación final se evidenció la transformación alcanzada, al lograrse la preparación de los mismos para la formación inicial investigativa.

ÍNDICE

CONTENIDO	Pá g.
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO: 1 “REFLEXIONES TEÓRICO METODOLÓGICAS EN TORNO A LA PREPARACIÓN DE LOS TUTORES PARA LA FORMACIÓN INICIAL INVESTIGATIVA EN LAS CARRERAS PEDAGÓGICAS.”	
1.1 Posición actual sobre el proceso de preparación de los tutores.....	9
1.2. Antecedentes de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación.....	16
1.3 La investigación como función profesional pedagógica.....	26
CAPITULO 2. SISTEMA DE ACCIONES ESTRATÉGICAS DE PREPARACIÓN AL TUTOR PARA LA FORMACIÓN INICIAL INVESTIGATIVA EN LAS CARRERAS PEDAGÓGICAS	
2.1 Presentación del sistema de acciones estratégicas.....	
2.2 Evaluación de la efectividad del sistema de acciones estratégicas a partir de su implementación en la práctica pedagógica.....	38
	54
CONCLUSIONES	
RECOMENDACIONES	73
	74

INTRODUCCIÓN

Actualmente la ciencia y la técnica se desarrollan de modo tan vertiginoso, que a nadie le asombra los extraordinarios descubrimientos que en el mundo de hoy se han producido sobre cuestiones que hasta hace poco parecían no tener respuesta.

El conocimiento del macro y el micro mundo es cada vez más profundo y los múltiples hallazgos derivados de esos estudios hacen de este siglo que concluyó el período de mayor aceleración científica que ha conocido la historia de la humanidad.

Este proceso de producción científica está dado en primer lugar debido a que el hombre ha aprendido a conocer el proceso que le rodea, ha descubierto las leyes principales del proceso gnoseológico y ha elaborado métodos y formas efectivas para abordar el estudio de los diferentes problemas que la teoría y la práctica del desarrollo les imponen, creando una lógica y una metodología científica cada vez más coherente con las peculiaridades de los problemas abordados.

Sin embargo el surgimiento cada vez mayor de nuevas disciplinas científicas, las intensas y contradictorias diferenciaciones en los procesos de integración de las ciencias, la producción y la generalización de múltiples teorías seudo científicas han dado lugar, al desarrollo de métodos particularidades del conocimiento y a su utilización indiscriminada en otras ramas del saber adquiriendo significación científica general y haciendo que la lógica y la metodología del quehacer científico se aparte cada vez más de la lógica interna no solo del fenómeno objeto de estudio sino del propio fenómeno de la producción del conocimiento científico.

En Cuba esta situación se atiene en muchos aspectos a las regularidades propias de los países de mayor desarrollo, al considerar que desde la época del 60 aparecen sistematizadas los sustentos de la política científica nacional. En el ministerio de Educación se ha trabajado sistemáticamente en la consolidación de esta política, el sistema de ciencia e innovación tecnológica y la correspondiente

proyección estratégica con vistas a garantizar que la actividad científica investigativa alcance el mejoramiento permanente de la calidad educacional.

Como se conoce, la escuela y los educadores juegan un papel fundamental en la preservación de nuestra Revolución por lo que se hace necesario una revolución en la educación. Como parte de todos estos cambios y otros más que se han sucedido, comienza el proceso de universalización de la Educación Superior Pedagógica.

Dentro de todo este proceso de transformación aparecen componentes institucionales que no existían en la formación tradicional: las sedes pedagógicas municipales, que establece el modelo de la universalización que se sustenta en la ubicación de los estudiantes en centros docentes considerados como micro-universidades, bajo la atención de los tutores que los acompañarán en toda la carrera.

Conjuntamente con todos estos cambios aparece otro factor fundamental en el proceso de formación, el profesor - tutor sobre el cual existe muy poca experiencia de trabajo por lo que se hace necesario su preparación para enfrentar esta tarea, para que se convierta en orientador de la formación científica y profesional de nuestros estudiantes y transformar a su vez al colectivo pedagógico que lo rodea. La investigación científica desempeña un papel fundamental en el proceso de universalización de la enseñanza superior.

Este tema posee singular importancia en la contemporaneidad de las sedes pedagógicas y microuniversidades porque la transformación de modos de actuación del docente tutor que se desempeña como profesor a tiempo parcial en la sede y que además tiene la responsabilidad de orientar al estudiante todos sus componentes (académico, laboral, extensionista e investigativo); precisa de los referentes teórico prácticos necesarios y esenciales que les permitan asesorar con éxito el componente investigativo de los estudiantes universitarios.

Se hace necesario, por tanto perfeccionar los métodos, las formas y los medios para formar y desarrollar los profesionales; se trata de crear nuevas estrategias en las microuniversidades que conlleven a esta aspiración.

Dentro de todas las acciones que debe realizar el tutor con el maestro en formación se encuentra la formación inicial investigativa y es donde se centra la presente investigación, porque el educador tiene que aprender a investigar, tiene que enseñar a investigar, ya que el hombre es un investigador permanente, consciente o inconscientemente, por esto es necesaria su preparación para aprender a investigar y a su vez enseñar a los profesores en formación que están bajo su tutoría a investigar también.

En este sentido el trabajo científico estudiantil tiene el objetivo de contribuir a desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes, mediante la solución de problemas de la práctica pedagógica por la vía científica. Está condicionado por las características y exigencias del currículo, así como por las condiciones existentes, el aseguramiento bibliográfico y material en general para cumplir las exigencias planteadas en la formación del profesional de la educación.

A pesar de que han existido algunos avances en esta preparación con la Maestría en Ciencias de la Educación, la obligatoriedad de que los tutores no matriculados en la maestría recibieran los cursos referentes a la metodología de la investigación, se necesita además de aprender a investigar, enseñar a otros a investigar.

A través de visitas de inspección, así como la observación de consultas con el tutor, la preparación y exposición de las diferentes modalidades de trabajo científico se expresan limitaciones entre las que se encuentran:

- Se desconocen las acciones que debe realizar el estudiante en formación en cada una de las modalidades de trabajo científico.
- Se reflejan más las acciones que los recursos teóricos y prácticos esenciales que le permiten incursionar en la realidad educativa desde posiciones científicas.
- Existen insuficiencias en las habilidades científicas básicas para la solución de problemas profesionales

-No se domina la forma de organizar la tutoría en función de dar tratamiento a las necesidades y deficiencias de los estudiantes, vinculadas al componente investigativo.

Al analizar estas limitaciones, resulta evidente la existencia de contradicciones entre el nivel de preparación actual de los tutores para la formación inicial investigativa y el que se aspira, por lo que este trabajo está orientado a la solución del siguiente **problema científico**: ¿Cómo contribuir a la preparación de los tutores para la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas?

En consecuencia se define como **objeto de investigación**: el proceso de preparación de los tutores y como **campo de acción**: la preparación de los tutores para la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas.

Esta investigación tiene como **objetivo**: proponer un sistema de acciones estratégicas de preparación a los tutores para la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas.

Para dar solución al problema planteado y el cumplimiento del objetivo propuesto se formulan las siguientes **preguntas científicas**:

1. ¿Qué fundamentos teórico-metodológicos sustentan la preparación de los tutores para la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas?
2. ¿Cuál es el estado inicial en que se expresa la preparación de los tutores de las carreras de media superior para la formación inicial investigativa?
3. ¿Qué sistema de acciones proponer para la preparación de los tutores en función de la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas?
4. ¿Qué resultados se obtienen con la experimentación del sistema de acciones estratégicas que se proponen en la práctica pedagógica?

Para la solución de las preguntas científicas y el logro del objetivo propuesto se trazaron las siguientes **tareas de la investigación**:

1. Determinación de los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan la preparación de los tutores para la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas.
2. Diagnóstico del estado inicial en que se expresa la preparación de los tutores de las carreras de media superior para la formación inicial investigativa.
3. Elaboración de un sistema de acciones estratégicas para la preparación de los tutores en función de la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas.
4. Comprobación de la efectividad del sistema de acciones estratégicas que se proponen en la práctica pedagógica.

En el desarrollo de la investigación se emplean métodos propios de la investigación educativa, según la clasificación realizada por Julio Cereza Mezquita y un colectivo de autores en los materiales de la Maestría en Ciencias de la Educación relacionados con el diseño metodológico de la investigación.

Entre los métodos del **nivel teórico** se destacan:

Histórico-lógico: se utiliza en el estudio de los antecedentes y la evolución del problema objeto de investigación, en relación con la figura del tutor y las funciones que realiza, su movimiento en diferentes etapas hasta llegar a su transformación en las condiciones actuales de universalización. La aplicación del mismo facilitó analizar de forma lógica los fundamentos teóricos y metodológicos que sirvieron de sustentos para el sistema de acciones estratégicas que se ofrecen, dirigidas a la preparación del tutor para la formación inicial investigativa.

Análisis-síntesis: se aplica en el estudio de la bibliografía, los documentos normativos y los programas de superación del tutor. A través del mismo se determinaron los distintos elementos que conforman la preparación del tutor con

énfasis en la formación inicial investigativa, así como para determinar y elaborar la vía de solución.

Inductivo-deductivo: el proceso de la actividad investigativa asumida, permite transitar de las insuficiencias en la preparación del tutor para la formación inicial investigativa diagnosticadas y que sirvieron como punto de partida a la comprobación de la situación encontrada y aplicar a partir de esa realidad el sistema de acciones estratégicas, para darle solución al problema científico declarado. Así mismo, posibilitaron la determinación y fundamentación de los indicadores y el procesamiento de la información empírica obtenida.

Enfoque de sistema: resulta de gran valor para estructurar el sistema de acciones estratégicas, a partir de su representación y del establecimiento de sus características y relaciones fundamentales, para determinar sus componentes, así como la relación entre cada una de las acciones y entre estas con los procedimientos que las forman.

Los métodos del **nivel empírico** que se utilizaron fueron:

Prueba pedagógica: se aplica a los tutores al inicio y al final de la investigación para obtener información en relación con el nivel de dominio que poseen en relación con los conocimientos teórico-conceptuales, procedimentales y actitudinales básicos para la formación inicial investigativa.

Observación científica: se emplea la observación a la actividad de tutoría durante toda la fase de la investigación, para constatar el dominio de los tutores en la ejecución de acciones relacionadas con la formación inicial investigativa a través de la actividad de tutoría y los cambios que se producen en su desempeño.

Técnica proyectiva (composición): permitió obtener información acerca del grado de comprensión de los tutores de la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas.

Método experimental: se aplica un pre-experimento pedagógico en grupo único con medida de pre-test y post-test para comprobar la efectividad de la

implementación del sistema de acciones estratégicas a partir de su introducción en la práctica pedagógica, compuestos ambos por una prueba pedagógica, la observación a la actividad de tutoría y la prueba proyectiva (composición).

Del nivel estadístico-matemático: la estadística descriptiva se utiliza con el propósito de valorar el comportamiento de los indicadores de la variable dependiente. En tal sentido se realiza el análisis porcentual de los datos obtenidos en cada indicador, la elaboración de tablas y gráficos y la distribución de frecuencias absolutas y relativas de los valores alcanzados antes y después del pre-experimento pedagógico.

La **población** estuvo determinada por 11 tutores de las carreras de media superior, ubicados en el IPUEC "Serafín Sánchez Valdivia" y el IPE "Mirto Milián". No fue necesario definir un criterio de selección muestral, ya que la población en la cual se expresa el problema, posee características en cuanto a extensión y posibilidad de interacción con el investigador, que permiten que se trabaje con todos los sujetos.

Se consideran como potencialidades para esta investigación que los tutores realizan estudios de maestría, que son profesores asistentes, además de la asesoría de las diferentes modalidades de trabajo científico estudiantil.

Se asume como:

Variable independiente: la propuesta de un sistema de acciones estratégicas.

Para la definición y caracterización de la **variable independiente**, se asume como acción estratégica: pasos lógicos, planificados, orientados y controlados, subordinados a un objetivo trazado a partir del diagnóstico inicial, en los que se concretan vías, procedimientos y métodos de trabajo.

Para la definición de la variable dependiente y su operacionalización se profundizó en el estado deseado de la formación inicial investigativa y desde las posiciones asumidas se define operacionalmente este término del siguiente modo.

Variable dependiente: nivel de preparación de los tutores para la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas, entendida como, el dominio que expresan en relación con los contenidos teórico-conceptuales y procedimentales para la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas, así como su comportamiento actitudinal vinculado a las actividades inherentes a esta arista de su desempeño. En el capítulo dos de esta tesis se realizan todas las precisiones en relación con los indicadores y el diseño metodológico asumido para su estudio.

La **contribución práctica** radica en el sistema de acciones estratégicas para la preparación de los tutores en función de la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas. Como elemento novedoso se considera el carácter sistémico dado por la combinación ordenada, coherente y coordinada de todos sus componentes, el enfoque problémico a partir del desarrollo de habilidades inherentes a la actividad de tutoría, el protagonismo de los tutores que propicie la participación activa y transformadora y la integración del trabajo docente-metodológico, científico-metodológico y la superación, como elementos de cambio en el contexto del accionar estratégico.

El informe final se estructura en: introducción, dos capítulos, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

En la introducción se exponen las principales categorías del diseño teórico-metodológico, así como aspectos relacionados con la fundamentación del problema, la novedad de la investigación y la contribución a la práctica.

El desarrollo se estructuró en dos capítulos. En el primero se presentan algunas reflexiones teóricas en relación con el proceso de preparación de los tutores y se profundiza en la preparación del tutor para la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas. En el segundo capítulo se revelan aspectos teóricos específicos acerca del sistema de acciones estratégicas, sus características y los resultados obtenidos con su experimentación en la práctica pedagógica.

CAPÍTULO 1. “REFLEXIONES TEÓRICO METODOLÓGICAS EN TORNO A LA PREPARACIÓN DE LOS TUTORES PARA LA FORMACIÓN INICIAL INVESTIGATIVA EN LAS CARRERAS PEDAGÓGICAS”

Para dar respuesta a la primera pregunta científica que se declara en la introducción, se desarrolló la tarea de investigación relacionada con la determinación de los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan la preparación del tutor para la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas, tal aspiración ha exigido un recorrido por los principales referentes que se presentan en la literatura pedagógica en relación con el tema y que revelan las posiciones de partida que se asumen en esta investigación. Los principales resultados de esta tarea se muestran en el presente capítulo.

1.1. Posición actual sobre el proceso de preparación de los tutores

El devenir histórico de la categoría tutor ha transitado por diferentes etapas de la historia y del pensamiento filosófico, psicológico, pedagógico y educacional, por lo que el tutor ha sido expresión de una realidad histórico-cultural concreta y singular en la que se ha mantenido como esencia su rol de guía espiritual, de transmisor de conocimientos, valores, sentimientos y habilidades.

Desde la época de la esclavitud, a las nuevas generaciones de las clases dominantes se les educaba para mandar y explotar a los esclavos. En estas circunstancias nace la teoría de la educación que alcanzó su máxima expresión en las concepciones filosóficas y pedagógicas de los grandes representantes en la antigüedad griega.

En los siglos XV-XVI aparecieron en algunos países de Europa Occidental y Central la ideología y la cultura burguesa, condicionadas por el surgimiento de las relaciones de producción capitalistas; surgieron las ideas humanistas en relación con la educación y la escuela, se utilizaron métodos activos en la enseñanza para desarrollar el pensamiento del niño.

La ideología burguesa en ese período estuvo representada por Juan Luís Vives, Erasmo de Róterdam y Tomás Moro, comenzó así la época del Renacimiento en la cuál el hombre se convirtió en el centro de las preocupaciones.

En la América Española la educación de estos siglos recaía sobre la familia o maestros particulares, ellos transmitían los conocimientos; los padres que disponían de riquezas pagaban un preceptor que ofrecía una adecuada preparación a sus hijos para continuar estudios en el continente o en Europa.

Las ideas pedagógicas positivas del humanismo fueron tomadas posteriormente por Juan Amos Comenio, quien creó los fundamentos de la Pedagogía de los nuevos tiempos y es considerado el padre de esta ciencia. En el proceso de universalización de la Educación Superior Pedagógica, la concepción de este ilustre pensador adquiere vigencia pues desde la práctica laboral y con la guía del tutor el maestro debe formarse integralmente en la propia escuela.

La institución escolar asume la responsabilidad de la formación de los docentes y a su vez los allí insertados desde el primer o segundo años de la carrera tienen el compromiso de educar a sus alumnos y asumir, de forma integral, todos los procesos educativos que en la escuela se desarrollan.

Es evidente el papel y la influencia que ha desempeñado el tutor a lo largo de la historia y es reconocida su importancia para la formación de la personalidad, debe sentir un gran amor por la profesión que desempeña y ser un investigador constante de la realidad educacional. Además, debe ser un buen comunicador y ser capaz de ayudar al maestro en formación a erradicar las dificultades, para que aprenda a aprender y aprenda a enseñar a aprender.

Con la nueva concepción sobre la formación de educadores en el proceso de universalización pedagógica a partir del curso 2002-2003, las funciones del tutor se modifican. Se adoptan nuevos métodos y estilos de trabajo en la microuniversidad pedagógica.

La universalización en la formación del personal docente representa un aporte al desarrollo educacional de todos los territorios, la cual repercute positivamente en

el nivel que se logre alcanzar en la formación de los niños, adolescentes, jóvenes y la población en general.

El papel fundamental lo desempeña en este sentido el tutor. Sobre él recae la misión fundamental, pues es la persona que más cerca está del maestro en formación y se transformará en su guía y mentor.

En la actualidad, Antonio Blanco y S. Recarey (1999) han brindado aportes valiosos acerca de la misión de los educadores cubanos y la importancia de la unidad dialéctica entre instrucción y educación. Los autores precisan que el rol del maestro es de un educador profesional, pues es el único preparado para la labor educativa.

Este postulado reviste gran importancia en la actualidad cuando el maestro debe convertirse, y de hecho el tutor, en un formador integral del futuro joven universitario pedagógico. Para lo que necesita poseer métodos, procedimientos y toda una serie de herramientas que le faciliten su labor y las cuales obtendrá fundamentalmente con una buena preparación.

Es importante destacar que la preparación, en sentido general se analiza desde dos posiciones esenciales. Una, la que atiende a la preparación como acción y la otra, como efecto, por lo que cualquier acercamiento al tema se realiza desde estas dos dimensiones fundamentales: la preparación del sujeto como efecto y la preparación como acción.

Como acción se identifica todo el accionar que se despliegue en función de preparar a cualquier individuo, vinculada al estado en que se muestran los alcances adquiridos en un contenido determinado.

En la segunda dirección, referida la preparación como resultado o efecto, de manera general se define como el conocimiento que alguien tiene de cierta materia, por lo que está estrechamente relacionada con lo que se puede esperar de él en la materia en cuestión. Es obvio entonces señalar que en la medida que esté mejor preparado más cerca estará de la posibilidad de llegar al estado deseado.

Esto implica, por tanto, el dominio de determinados aprendizajes vinculados al saber, saber hacer, saber ser y saber convivir, priorizados por la UNESCO como pilares básicos. En torno a estos saberes se determina el modelo que se espera, en correspondencia con las exigencias del entorno en que realiza su labor y en consecuencia con el ideal de preparación de estos sujetos.

En lo referido a los contenidos, a la formulación del deber ser, se realizan análisis que pueden ser más o menos generales en correspondencia con lo que se quiere. En este caso interesa determinar en un plano específico dentro de la preparación general del tutor cuáles son los contenidos que se deben jerarquizar, en un área determinada de su desempeño.

Al revisar la literatura pedagógica, resultaron interesantes las ideas presentadas por Carlos Álvarez de Zayas (1999), cuando precisa que un individuo está preparado cuando puede enfrentarse a los problemas que se le presentan en su puesto de trabajo y los resuelve. Puede inferirse entonces, que el tutor está preparado cuando puede enfrentar y resolver los problemas de la práctica pedagógica.

En tal sentido, la autora considera oportuno señalar además, que cualquier individuo preparado es aquel que sabe, sabe hacer y muestra una adecuada actitud ante el desempeño de determinadas acciones relacionadas con el tema en cuestión. De ello se desprende que la preparación es la fusión de dos elementos importantes en el proceso de formación de cualquier sujeto: la educación y la instrucción, categorías de la pedagogía cubana cuya identidad y relaciones han sido ampliamente abordadas.

Al respecto José Martí expresó que instrucción no es lo mismo que educación, aquella se refiere al pensamiento y ésta principalmente a los sentimientos. Sin embargo no hay una buena educación sin instrucción. Las cualidades morales suben de precio cuando están realizadas por las cualidades inteligentes. Se infiere con facilidad que la preparación es la unidad entre instrucción y educación pues conjuga el desarrollo intelectual con el crecimiento moral.

El reconocimiento de dos esferas de regulación de la personalidad: la motivacional - afectiva y la cognitivo-instrumental, han permitido a la psicología pedagógica cubana abordar el tema de la preparación desde sólidas concepciones científicas pues la tarea instructiva está relacionada con el área que regula la configuración de los sistemas de conocimientos, hábitos y habilidades que influye en los esquemas de acciones y operaciones con que opera el individuo.

La tarea educativa aparece directamente relacionada con el proceso de construcción de los sentimientos y afectos, de las valoraciones, intereses e ideales, que tienen su máxima expresión en la configuración del proyecto de vida. Sin embargo, ambas esferas de regulación son inseparables entre sí, puesto que pertenecen al mismo sujeto y condicionan su actuación.

Según plantea Gilberto García Batista (1996: 64) y un grupo de investigadores, en el texto "Los retos del cambio educativo": la preparación profesional auxilia de modo eficiente la intención de provocar transformaciones de perdurable imagen en el proceso de cambio de la escuela.

La superación profesional del tutor es una premisa fundamental en el desempeño de sus funciones en el contexto de la microuniversidad pedagógica. Permite a los graduados universitarios adquirir, ampliar y perfeccionar los conocimientos necesarios para el desempeño eficiente de sus responsabilidades en la labor que realizan y elevar su desarrollo cultural e integral.

De esta forma, la superación profesional tiene como objetivo principal contribuir a la elevación de la efectividad y la calidad del desempeño de los profesionales de la educación para influir positivamente en la formación integral de los futuros maestros. Se considera que la educación profesional en el marco de las transformaciones de las Universidades de Ciencias Pedagógicas, es una concepción didáctica integradora y contextualizada del perfeccionamiento continuo de los conocimientos que debe poseer el tutor para su preparación integral y un mejor desempeño de sus funciones.

Por su parte, en el documento “La escuela como microuniversidad en la formación integral de los estudiantes de carreras pedagógicas” (2003), se expresa que la preparación sistemática de los tutores debe ser organizada por las Universidades de Ciencias Pedagógicas de conjunto con las direcciones municipales de educación, de forma tal que se inserten las actividades en el sistema de trabajo del municipio y las microuniversidades en las que laboran los tutores.

El diagnóstico de los tutores, evidencia el poco dominio que poseen de la didáctica universitaria y del plan de estudio del tutorado lo cual limita el asesoramiento del componente académico, además existe una deficiente superación profesional sobre todo en lo referido al conocimiento de la metodología de la investigación educativa aspecto este que se corresponde con los bajos índices de participación en eventos y asesoría a trabajos científicos lo que evidencia la necesidad de superarlos en este sentido.

La dirección de la sede municipal, teniendo en cuenta las potencialidades y limitaciones que poseen los tutores, ha impartido actividades metodológicas que contribuyen a elevar su preparación, ejemplo de ellas son:

- Funciones de los tutores en las microuniversidades.
- El proceso evaluativo en las sedes y microuniversidades.
- Consideraciones acerca de la asignatura Metodología de la Investigación Educativa.
- Estrategia del trabajo científico estudiantil.
- La clase encuentro como forma de docencia en la Enseñanza Superior.

No obstante, es insuficiente el nivel de preparación alcanzado por los tutores al no existir un programa de superación que coadyuve a perfeccionar el desarrollo profesional.

Actualmente, los esfuerzos del Ministerio de Educación están centrados en convertir las escuelas en microuniversidades donde el tutor desempeña el rol fundamental, se editó un documento que constituye una valiosa fuente de

consulta pues recoge las funciones que debe desempeñar la escuela en el nuevo proceso de universalización pedagógica, así como valoraciones hechas por Fidel Castro Ruz (2003) en la graduación del primer curso emergente de maestros primarios acerca del tutor donde se destacan las siguientes características del tutor de los estudiantes de Licenciatura en Educación:

- Debe ser un docente en ejercicio seleccionado, Licenciado en Educación.
- Debe estar en contacto directo con el estudiante y atenderlo durante toda la carrera.
- Debe ser ejemplo.

Con la constitución del Destacamento Pedagógico “Manuel Ascunce Domenech” a principios de la década del 70, el estudiante comenzó a combinar el estudio con el trabajo. De esta manera, al llegar a la escuela para impartir clases, se le asignaba un profesor de experiencia de la cátedra a la cual pertenecía para que lo preparara y guiara en su formación.

La tutoría en la educación superior existía fundamentalmente, para los estudiantes del quinto año de las diferentes carreras existentes en el país los cuales se graduaban con Trabajo de Diploma. En los Institutos Superiores Pedagógicos se le asignaba tutor al estudiante que tenía el mérito para presentar una tesis.

En 1992 el componente investigativo tuvo como propósito esencial lograr que los estudiantes fueran capaces de dar solución a los problemas que se presentaban desde la escuela en su preparación académica y laboral se le asignó un tutor al estudiante pero que solo lo guiaba en el componente investigativo.

Varios autores hacen referencia a la identificación del tutor en diferentes partes del mundo: un profesional que se ajusta a los requerimientos exigidos por el régimen total y que ha recibido un entrenamiento para realizar con propiedad su rol , un profesional que adquiere formalmente un compromiso frente a una institución y para el tutorado, un asesor, un profesional en el cual se negocia la formación y el mejoramiento profesional y humano de los individuos de acuerdo

con los intereses sociales e individuales ,ejemplo de revolucionario, capaz de orientar y controlar la preparación de los estudiantes en su desempeño profesional y en su formación integral.

1.2. Antecedentes de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación

A partir del triunfo revolucionario en Cuba, el país comienza grandes empresas y transformaciones encaminadas a elevar el nivel educacional del pueblo, por lo tanto tiene que fijar la mirada en la formación del profesional que debe desarrollar los planes diseñados a tal efecto. En 1964 a partir de la Resolución Ministerial 544/64 firmada por Armando Hart Dávalos, se estableció en las tres universidades existentes en el país la carrera profesoral que preparaba a los profesores por especialidades para ejercer la docencia en la Enseñanza Media. La creación de estos Institutos Pedagógicos viene a satisfacer una necesidad social creciente.

La década del 70 se caracterizó por profundos cambios en todo el sistema educativo cubano, dentro de los cuales pueden destacarse por su relevancia:

-La creación en 1972 del Destacamento Pedagógico “Manuel Ascunce Domenech” que se caracterizó por su combinación del estudio con el trabajo.

-En 1976 se dicta la Ley 1306 mediante la cual se crea el Ministerio de Educación Superior, y la Ley 1307 que define la red de centros de Educación Superior formada por universidades, centros universitarios e institutos superiores. Se define que “Instituto Superior: es el centro encargado de la formación de especialistas para un campo específico y en correspondencia con una rama concreta del desarrollo del país” (República de Cuba, Gaceta Oficial, 1976: 193) Se crearon los Institutos Superiores Pedagógicos adscriptos al Ministerio de Educación.

En esta época, como consecuencia de las ricas tradiciones pedagógicas cubanas, ya hay un marcado interés en la formación investigativa del profesional de la educación y prueba de ello es el hecho de que en 1972 se realiza, auspiciado por

la Universidad de La Habana, el Primer Forum de Investigaciones Pedagógicas en el que se presentan trabajos investigativos realizados por profesores/as y estudiantes de dicho Instituto.

Como el perfeccionamiento es una labor ininterrumpida en la Educación Superior, el mismo adquiere en determinados momentos tal significación que implica la modificación de los planes y programas de estudio. Mediante la Resolución Ministerial 658 del año 1976, queda aprobado el cambio para un nuevo plan de estudio denominado "A" con cinco años de duración.

Este nuevo plan entró en vigencia en el año 1980, y en él ya se plantea que "El estudiante debe realizar en todo su plan de estudio dos trabajos de curso, que escogerá entre las opciones que se ofrecen. El tiempo para estos trabajos no está contemplado dentro del total de horas en el plan del proceso docente. El 50% de los estudiantes como mínimo, deberá escoger dentro de los trabajos de curso el de Metodología de la Enseñanza". (República de Cuba, MES. 1979, s/n)

Si bien la actividad científico investigativa del estudiantado se materializa en el currículo, existe escaso vínculo con los problemas específicos de la escuela, por lo que su concepción está limitada a los contenidos teóricos de las asignaturas y a la selección obligatoria de temas de metodología de la enseñanza.

Un aspecto de interés está dado en el hecho de que la culminación de estudios es mediante exámenes estatales que comprenden la Filosofía Marxista Leninista, la Metodología de la Enseñanza y la Especialidad, aspectos importantes en la formación, pero que al no vincularse con la realidad educativa limitaban su carácter profesional.

Las investigaciones realizadas por el Ministerio de Educación y los Institutos Superiores Pedagógicos en el período comprendido entre los años 1977-1979 para validar la efectividad del Plan de Estudio "A" determinaron una serie de insuficiencias relacionadas principalmente con la centralización de la concepción del proceso docente-educativo y la falta de precisión en las tareas que debía enfrentar el profesional para resolver los problemas más generales y frecuentes

de su profesión. Todo lo anteriormente expuesto determinó la necesidad de elaborar un nuevo Plan de Estudio "B" (López Balboa,. 2001: 2)

En el curso 1982-83, se inicia el plan de estudio "B" que mantiene la estructuración por ciclos, además de la culminación de estudios por exámenes estatales y la realización de dos trabajos de curso a lo largo de la carrera, con la especificación de que uno de ellos debe ser de perfil pedagógico. Se evidencia una tendencia a la ampliación del espectro investigativo con mayor vínculo profesional, aunque algunas carreras aún mantienen la restricción de que el trabajo de curso debe tener carácter estrictamente metodológico.

En la década del 80, el avance científico tecnológico y de la Educación Superior trajo entre otros resultados:

- Desarrollo de los contenidos de las ciencias y específicamente, nuevas concepciones pedagógicas. Criterios nuevos acerca de la formación profesional de perfil amplio. Necesidad de introducir la computación como contenido y como medio de enseñanza. Fortalecimiento de los vínculos entre la docencia, la producción y la investigación.

Por ello, comienzan a detectarse insuficiencias dentro de las cuales, el Documento Base para la elaboración de los Planes de Estudio C elaborado por el Ministerio de Educación Superior, señala como fundamentales:

- Los documentos no precisan adecuadamente las habilidades a formar.
- Los objetivos no siempre se declaran en términos de las características funcionales del futuro profesional.
- Los egresados poseen un desarrollo relativamente menor de las habilidades en comparación con la apropiación de los conocimientos teóricos (Ministerio de Educación Superior. 1987: 5)

A partir de considerar que Para los Institutos Superiores Pedagógicos constituye una necesidad creciente el formar profesores que puedan resolver los problemas de la escuela" (García Batista, G. 1989: 58) se hacen análisis exhaustivos de las insuficiencias del Plan "B". "Entre los problemas que hemos venido confrontando

tenemos la heterogeneidad de las disciplinas de cada año, y su aporte a la formación profesional, así como la falta de un enfoque sistémico en las diferentes actividades, lo que limita la integración de los distintos componentes que orienta el plan de estudio en detrimento de las actividades laborales y científicas que debe desarrollar el estudiante” (García Batista, G. 1989: 58).

Estas y otras insuficiencias señaladas, se trataron de erradicar en el nuevo plan de estudio “C” que entraría en vigor en 1990, pero ya, en esa época, se iban sentando las pautas para su introducción. Por ello, a partir del papel esencial de la formación pedagógica general, Gilberto García Batista plantea que “La proyección del trabajo de integración de la Facultad con la escuela debe orientarse fundamentalmente en la siguiente dirección:

-Adecuación del contenido de los diferentes tipos de prácticas que se realizan en la escuela (familiarización y trabajo pedagógico general). Para ello resulta necesario tomar en consideración, por una parte, las habilidades pedagógicas generales propuestas para el plan C y, por otra, la necesidad de integración temprana de los estudiantes a la escuela, reflejando el carácter multidisciplinario que tiene la actividad pedagógica. Que la práctica no sólo sirva como comprobación del conocimiento, sino además como punto de partida.

Hacer que el estudiante no sólo sea un observador del fenómeno pedagógico, sino que además, sea un participante del trabajo en la escuela. De ahí que resulte necesario la planificación y realización, por el estudiante, de actividades en la escuela, siempre bajo la dirección del profesor y en función de problemas concretos a resolver:

-Introducción de los cambios necesarios a partir de las modificaciones introducidas en la práctica (vincular el componente académico al laboral)

-Establecimiento de las habilidades que deben desarrollarse a partir de las exigencias de la formación pedagógica general que alcanzará el estudiante. Su extrapolación a nuevas situaciones.

-Determinación de las formas de control del nivel de desarrollo de las habilidades en los estudiantes. Aplicar un control riguroso de las acciones y operaciones que en cada una de las habilidades es alcanzada por estos.

-Precisión de los aspectos teórico prácticos de carácter pedagógico que necesitan ser consolidados.

-Aplicación y consolidación de la experiencia del pedagogo en la escuela para transformar los centros en verdaderas unidades docentes.

-Realización de trabajos de curso y de diploma a partir de los problemas de la escuela. Aplicación de distintas técnicas investigativas durante las asignaturas del ciclo.” (García Batista ,G. 1989: 62-63)

De esta manera comienza a trabajarse como parte del tránsito para la introducción del Plan de Estudio “C”, cuyos fundamentos generales pueden resumirse en:

-Concepción de estudio-trabajo como principio que se materializa fundamentalmente a través del componente laboral que es el rector y que recorre las carreras mediante diferentes modalidades: Práctica Laboral Sistemática, Práctica Laboral Concentrada y Práctica Docente.

-Enseñanza centrada en el estudiantado que lo convierte en protagonista de su propia educación y desarrollo, lo que favorece la independencia, la creatividad y la responsabilidad del mismo, a partir de propiciar su participación en el proceso formativo y de considerar sus necesidades, intereses, experiencias y motivaciones.

-Enfoque profesional del proceso de enseñanza aprendizaje que favorece el vínculo teoría-práctica entre los componentes organizacionales del plan de estudio (Académico, Laboral, Investigativo y Autopreparación), al proponer el trabajo con los problemas profesionales desde la investigación como vía de elevar la calidad del proceso pedagógico.

Esta concepción se traduce en la interrelación del componente investigativo con el académico y el laboral a lo largo de las carreras mediante: Trabajo Extracurricular,

Trabajo de Curso, Trabajo de Diploma y Jornadas Científicas Estudiantiles. La autopreparación está implícita en todas las tareas y actividades del currículo desempeñando un papel especial para el desarrollo de la independencia.

Puede apreciarse que si bien se mantiene el Trabajo de Curso, el Trabajo de Diploma constituye la forma de culminación de estudios para todas las carreras, exceptuando la carrera de Lenguas Extranjeras que mantiene como forma de culminación el Ejercicio Profesional, con la modificación de que tienen que partir de la caracterización y diagnóstico del grupo para fundamentar la clase, por lo que incorporan elementos de investigación.

Las Jornadas Científicas Estudiantiles se realizan desde el nivel de año hasta el nivel nacional, con una frecuencia anual. Se hace evidente la fuerza necesaria que va alcanzando la preparación para la investigación en la formación profesional pedagógica, así como el desarrollo de vías que la favorecen.

Para el diseño del nuevo plan de estudio, las carreras disponen por primera vez de un modelo de profesional de la educación, como resultado de una investigación realizada por Guillermina Labarrere. “El término Modelo del Especialista se refiere a un modelo ideal de especialista que se logra no solo mediante el trabajo de los Centros de Educación Superior, sino posteriormente con la práctica cotidiana y el trabajo de superación refleja el modelo del profesor con determinado nivel de maestría” (Labarrere, G. 1987: 18).

Se fundamenta que para la elaboración del modelo en las carreras, es necesario considerar: la determinación de las habilidades pedagógicas generales, la determinación de las habilidades específicas, así como la elaboración de la parte ideológica del modelo, la cual “Debe incluir también cualidades profesionales y las del hombre de la nueva sociedad” (Labarrere, G. 1987: 24).

También se plantea que los/as estudiantes deben resolver problemas de la práctica docente mediante la investigación científica, por otra parte, se destaca además que “La combinación del estudio y el trabajo se ha convertido en principio rector del sistema de educación cubano en todos los niveles” (Lazo Machado y

otros/as 1987: 1) el cual adopta vías, formas y métodos cada vez más complejos y desarrolladores.

En esta misma línea del planteamiento de especificaciones para el perfeccionamiento, uno de los documentos rectores del plan de estudio (ISP Enrique José Varona. 1991: 2), plantea los Principios a seguir para la planificación y organización del componente investigativo, entre los que se encuentran:

- Proyección desde el primero hasta el último año de la carrera de actividades, acciones con el desarrollo de habilidades de carácter investigativo.

- Ordenamiento de manera ascendente en cuanto a profundización y perfeccionamiento de las actividades investigativas.

- Determinación, por el colectivo pedagógico de año de cómo llevar a vías de hecho este componente.

- Declaración de que todas las asignaturas del curso deben contribuir a la consecución del componente investigativo.

- Precisión de las formas de control de lo investigativo y de su correcta integración con lo académico y laboral.

- Cumplimiento de que cada programa de disciplina refleje el componente investigativo tanto en sus objetivos como en su puesta en práctica.

Los objetivos del plan de estudio de la carrera expresan la aspiración a lograr a lo largo de la misma y deben dar respuesta al encargo social, de ahí la relación problema - objetivo - objeto de la profesión. Estos objetivos sólo son alcanzables en su derivación por años, disciplinas, asignaturas, temas y tareas docentes.

En 1992 a partir de los primeros resultados obtenidos en la aplicación del Plan "C", se rediseña la disciplina Formación Pedagógica General considerando más la lógica de los problemas profesionales que la lógica de las ciencias particulares.

A esto también contribuyó el hecho de que a mediados de la década del 90, comienza un fuerte movimiento de incremento de Doctores en Ciencias Pedagógicas y en Ciencias de la Educación, así como la apertura de Maestrías

en: Educación, Educación Superior, Educación Avanzada y Didácticas Especiales, que indiscutiblemente elevan la calidad profesional del claustro de los UCP y en gran medida enriquecen el proceso de formación profesional pedagógica con su consecuente repercusión en el estudiantado.

La importancia de la formación investigativa de los profesionales de la educación se hace evidente en las investigaciones que se realizan en los marcos de maestrías y de doctorados, así como en las jornadas científicas de profesores que con frecuencia anual exponen los resultados más relevantes que en el orden científico aporta el profesorado del Instituto.

A partir de las nuevas condiciones que está viviendo la escuela media cubana, en 1999 se orienta hacia un perfeccionamiento mediante un cambio de concepción curricular dirigido a la elaboración de proyectos educativos, con prioridad de asignaturas determinadas a partir de las necesidades sociales, así como de las dificultades detectadas en diferentes investigaciones.

A esto se suma el déficit de maestros/as que enfrenta, lo que hace rediseñar el plan de estudio, considerando además de los factores expuestos, las insuficiencias detectadas en la práctica, las cuales apuntan a la necesidad de profundizar en contenidos como la orientación profesional y la investigación educativa.

Estos planteamientos, permiten afirmar que el conocimiento científico comienza a ser una necesidad ante los problemas de la práctica y que se va tomando conciencia de la importancia de la investigación como vía para solucionarlos.

Uno de los problemas que subsistió en la instrumentación del plan de estudios "C", radicó justamente en que aún la docencia era tradicional en el sentido de que, aunque al estudiantado se le dio mayor participación, se seguían explicando los contenidos científicos por parte del profesorado como verdades acabadas que guiaban al estudiantado a la asunción acrítica de criterios ya elaborados sobre teorías, personajes, hechos y otros, en lugar de favorecer la problematización, el análisis, la reflexión y la discusión científica, la búsqueda y comparación entre teorías o puntos de vista, la toma de posición personal en el plano de la ciencia.

En este sentido, se inicia en las carreras un trabajo metodológico dirigido al cambio educativo desde posiciones más centradas en los procesos de aprendizaje, dando un papel destacado a la actividad científica estudiantil, pero aun subsiste como dificultad el hecho de que muchas veces el/la estudiante investiga problemas de la ciencia de la especialidad, ajenos a su práctica laboral o docente, por lo que la investigación sigue siendo vista como independiente del quehacer diario de la práctica educativa escolar.

En el curso escolar 2000-2001 se hace un nuevo rediseño de la disciplina FPG, que entra en vigor en este mismo curso. En los fundamentos de esta nueva versión, se analizan las características metodológicas que debe tener el proceso de enseñanza aprendizaje en los Institutos Superiores Pedagógicos, señalándose que debe ser problematizador, sistematizador, socializador, y metacognitivo.

Puede apreciarse que de forma explícita es la primera vez que se declara con tal fuerza la necesidad de lograr el desarrollo de procesos metacognitivos en los/as estudiantes, lo que no significa que ya no se viniera trabajando en esta línea, puesto que el cambio de la concepción pedagógica tradicionalista centrada en una enseñanza uniforme y homogénea que desconocía prácticamente el aprendizaje, hacia una concepción pedagógica más humanista y desarrolladora, se había iniciado a partir de los trabajos anteriores de la Doris Castellanos entre otros/as autores estudiosos/as de la temática.

En la búsqueda de soluciones a estos retos generales que enfrenta la educación cubana y, por lo tanto, el profesional que en ella se desempeña, a partir de considerar las nuevas concepciones pedagógicas que plantea el cambio educativo, así como las experiencias que se están llevando a cabo en el país para elevar la calidad de la educación, dando respuesta a demandas sociales y objetivos estatales, sin dejar de tener en cuenta las condiciones que enfrenta el país, un nuevo plan de estudio entró en vigor en el curso 2002-2003, donde el elemento esencial radica en el estrechamiento de lazos entre la Universidad y la Sociedad a partir del proyecto de universalización, mediante el cual, cada territorio deviene en microuniversidad.

En este proyecto, se plantea la elevación del papel protagónico de los/as estudiantes en la formación profesional, al estar insertados en el territorio desde segundo año. Para ello la modalidad de educación que se emplea, es la educación a distancia, con la variante de cursos semipresenciales.

La organización curricular será modular, a partir de los problemas profesionales. Esta idea no es nueva, ya en 1965 venía trabajándose un nuevo concepto de universidad donde se plantea que esta tiene que ampliarse y ser algo más que ese sitio donde se reúnen unos a enseñar y otros a aprender.

La práctica laboral-investigativa es la actividad de mayor integración que realizan los estudiantes en el proceso de formación. En ella adquieren vivencias profesionales que la transforman en un proceso de personalización, generalización y concreción de conocimientos, habilidades, sentimientos y valores.

Puede plantearse que la formación investigativa en los Institutos Superiores Pedagógicos ha ido perfeccionándose desde su fundación hasta la fecha. En sus inicios estuvo muy limitada la concepción, restringiéndola en el currículo a la solución de problemas esencialmente metodológicos mediante trabajos de curso. Paulatinamente, se va vinculando a los problemas reales de la práctica y se amplía su espectro, así como el grado de complejidad con que se abordan dichos problemas.

Posteriormente aparece en algunas carreras, la asignatura metodología de la investigación, la cual en la actualidad se concibe como parte integrante de la disciplina Formación Pedagógica General, la misma permite sistematizar contenidos ya aprendidos y ampliar los existentes.

Sin dudas, el Plan de Estudio "C", constituyó un salto cualitativo importante en la formación profesional pedagógica, que marcó nuevas pautas al contar con un modelo de especialista, perfeccionar el vínculo teoría-práctica, redimensionar la investigación educativa en su papel profesional, ampliar el espectro de las funciones profesionales pedagógicas y plantear nuevas demandas metodológicas

a partir de una concepción de educación permanente es marcada la tendencia al aumento de la actividad práctica como fuente inicial del conocimiento

Estos elementos deben materializarse a partir de la concepción de enseñanza-aprendizaje con que se trabaje, la cual debe considerar el papel protagónico de los/as estudiantes en las escuelas de práctica a partir de asumir un rol profesional, de verse como parte de la problemática de la escuela y no como observador/a contemplativo/a de los hechos y sucesos que en ella acontecen.

1.3. La investigación como función profesional pedagógica

En las Universidades Pedagógicas, cada vez con mayor frecuencia, se aboga por perfeccionar la formación inicial de los futuros profesionales de la educación, especialmente en el área investigativa donde las insuficiencias demostradas en la práctica educativa han sido evidentes.

Las demandas actuales de la sociedad implican a maestros y maestras en la búsqueda de soluciones, desde posiciones científicas, a los problemas educativos del contexto en que se desempeñan como profesional. Es por ello que se hace imprescindible reflexionar acerca del papel de la investigación en el desempeño profesional pedagógico.

El nivel de actualidad de la problemática no significa que sea nueva. En las raíces de la educación cubana, encontramos latente esta idea en nuestros más insignes pedagogos. Así, Enrique José Varona planteó: “El maestro debe conocer los métodos de investigación, para enseñar a aplicarlos, porque el hombre es un perpetuo investigador, consciente o inconsciente. Conocer es una necesidad primordial como nutrirse”.

El análisis de la esencia de esta frase conduce a uno de los retos fundamentales que debe enfrentar todo educador o educadora en la escuela contemporánea: enseñar a los y las estudiantes a encarar los problemas docentes y de la vida, dotarlos/as de los recursos necesarios para que puedan darles solución siempre que esto sea posible, desarrollar mentes flexibles, capaces de encontrar

diferentes alternativas a una misma situación, y todo ello, apoyándose en la ciencia.

Formar una concepción científica del mundo implica: utilizar la dialéctica como teoría del desarrollo para permitir que las/los estudiantes transiten conscientemente por la vía del conocimiento científico durante el proceso de enseñanza aprendizaje; vincular los contenidos científicos a los problemas de la realidad; dominar los métodos de la ciencias para aplicarlos y enseñarlos a utilizar.

El desempeño profesional de los/as maestros/as entendido como su práctica profesional educativa, en la que deben dar respuesta a los problemas de carácter profesional que la afectan, así como proyectar estrategias de desarrollo a partir de las condiciones existentes, demanda ineludiblemente una formación investigativa como base necesaria para el éxito profesional. Es por ello que la investigación es vista como una de las funciones del profesional de la educación.

Las funciones profesionales pedagógicas declaradas por el Ministerio de Educación y los Institutos Superiores Pedagógicos sobre las cuales se estructura la formación profesional pedagógica y que son declaradas en la investigación del modelo del profesional del Centro de Estudios Educativos del ISP “E. José Varona”, son: función docente metodológica, función de orientación y función investigativa.

Considerando que el objeto de trabajo del profesional de la educación es el proceso de enseñanza aprendizaje, entonces hay dos categorías esenciales implicadas, estas son, enseñanza y aprendizaje y deviene por tanto, como primaria la función docente metodológica.

Puesto que esta se relaciona directamente con el enseñar y el aprender como acciones generales que caracterizan a los sujetos participantes de este proceso en su interactuar, el/la maestro/a desde un rol profesional y los/las estudiantes desde su rol de aprendices.

La función docente-metodológica

La función docente metodológica es entendida como “Actividades encaminadas a la planificación, ejecución, control y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje. Por su naturaleza incide directamente en el desarrollo exitoso de la tarea instructiva y de manera concomitante favorece el cumplimiento de la tarea educativa” (Blanco y Recarey. 1998: 85).

A través de esta función docente metodológica debe modelar y desarrollar didácticamente la asignatura considerando las exigencias curriculares, las diferencias individuales y el contexto grupal, por lo que debe problematizar acerca de: ¿Quiénes son estas personas?, ¿Cómo piensan, sienten y actúan?, ¿Qué necesidades de aprendizaje tienen?, ¿Cuál es el nivel de desarrollo que han alcanzado?, ¿Cuál es su estilo de aprendizaje?, ¿Qué intereses, motivaciones y aspiraciones tienen?, ¿Qué influencias educativas inciden sobre ellos?, ¿Qué tipo de orientación necesitan?, ¿Considera el currículo estos elementos?, ¿Cómo satisfacer las necesidades individuales desde el marco grupal?.

Estas interrogantes demandan un diagnóstico que sirva de base para organizar científicamente el proceso de enseñanza aprendizaje y como parte del mismo, atender las diferencias individuales, por lo tanto debe abarcar aspectos de índole general, particulares de la asignatura y específicos de cada estudiante. Inmerso en este proceso está la orientación como condición necesaria para el éxito de las tareas de enseñanza-aprendizaje.

El desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje debe ir acompañado de observación sistemática, análisis y reflexión que permitan ir evaluando logros y dificultades y por lo tanto ajustando la planificación a partir del nivel de desarrollo alcanzado e ir proyectando nuevas acciones en función del desarrollo potencial y de los objetivos propuestos.

Se puede plantear que para realizar con éxito esta función el/la maestro/a tiene que investigar, puesto que la investigación está inmersa en el accionar profesional que demanda esta función docente metodológica, un investigador en el profesor no es una cualidad o una forma de ser o de

actuar que se adiciona a la de enseñar. Hace parte de la naturaleza de la práctica docente la indagación, la búsqueda, la investigación. De lo que se precisa es que, en su formación permanente, el profesor se perciba y se asuma, porque profesor, como investigador.

La función orientadora es entendida por Blanco y Recarey como actividades encaminadas a la ayuda para el autoconocimiento y el crecimiento personal mediante el diagnóstico y la intervención psicopedagógica en interés de la formación integral del individuo, la orientación como acción generalizadora, tiene un carácter eminentemente educativo y está dirigida a brindar ayuda especializada, acompañamiento, en el crecimiento profesional y humano, en la toma de decisiones.

Para poder realizar con éxito esta función el maestro o maestra necesita, una vez precisada el área de orientación y el o los sujetos a orientar, buscar información acerca de la problemática individual y/o grupal, así como de la familia y la comunidad en que está enclavada la escuela, para dar respuesta a interrogantes necesarias que permitan hacer análisis objetivos en torno a las problemáticas de los sujetos. Esto lleva implícito un proceso de caracterización y diagnóstico como base necesaria para la adecuada orientación pedagógica.

Todo este proceso de búsqueda de información y diagnóstico de la comunidad, de la familia, del grupo, y de cada estudiante no es más que un proceso permanente de investigación que permite hacer un pronóstico lo más objetivo posible y proyectar las acciones de orientación pedagógica necesarias para que puedan enfrentar su realidad.

La función investigativa

No debe verse como una función aislada de su quehacer diario, sino que debe ser la vía fundamental del éxito de su desempeño profesional, imbricado en las diferentes funciones que realiza así contribuye al autoperfeccionamiento del maestro o maestra, a la elevación de la motivación profesional y de la efectividad del proceso pedagógico, lo que redundará en su calidad, vista en el egresado.

Asignarles a los profesionales de la educación una función investigativa no debe significarles una sobrecarga, sino una exigencia de profesionalización para elevar la calidad del proceso pedagógico.

En la medida en que el profesional es capaz de interpretar adecuadamente su realidad educativa y acceder por sí al conocimiento que guía el perfeccionamiento de la misma, se identifica más con su profesión al involucrarse como parte de la problemática y de su solución, se hace independiente y experimenta sentimientos positivos de realización personal y profesional, se transforma en productor de conocimientos y desarrolla su creatividad en función del perfeccionamiento continuo de la educación y de su autoperfeccionamiento profesional.

La preparación para el cumplimiento de la función investigativa, exige de la apropiación del método científico en el proceso formativo.

Esta función investigativa tiene como contenido esencial:

- La identificación y jerarquización de los problemas que están obstaculizando el proceso educativo. Parte de la observación y valoración de la realidad educativa, y puede concretarse mediante el diagnóstico.

- La teorización acerca del problema para poder asumir una posición científica que sustente las propuestas de cambio que deriven de dicho proceso, lo que demanda una constante búsqueda y actualización teórica.

- La introducción y evaluación en la práctica de los resultados obtenidos con vistas a su transformación y continuo perfeccionamiento, lo que implica la observación y análisis reflexivo permanente “en”, “sobre” y “para” la práctica.

Este contenido esencial comprende las acciones generalizadoras implícitas en el método científico: problematización, teorización y comprobación, donde la práctica está presente en todo el proceso, en estrecho nexo con la teoría, lo que se le pide a los maestros y maestras hoy, no es que investiguen por investigar, sino que se transformen en profesionales competentes a partir del mejoramiento de su práctica educativa mediante la investigación de los problemas que la afectan, así

como la reflexión permanente con visión de futuro, buscando alternativas de perfeccionamiento.

En nuestra opinión no solo los profesionales desde su posición frente a un aula o en otra arista de su desempeño sino fundamentalmente en su posición de tutores deben apreciar la importancia de estar preparados para poder lograr transformaciones en sus tutorados y no verlo como una sobrecarga que los agobia y para la cual no se sienten preparados.

El profesional de la educación es por la esencia de su trabajo un investigador, pero para encontrar soluciones científicas a sus problemas profesionales debe tener compromiso profesional, ser consciente de la necesidad de investigar y tener los recursos teóricos y metodológicos para ello.

Quiere esto decir que los profesionales de la educación deben tener claridad de su misión social de “educar” en toda la magnitud del término, y por lo tanto, no pueden esperar que las normativas y decretos para el trabajo escolar, solucionen los problemas singulares que en su realidad educativa enfrentan, sino que deben tener conciencia de la necesidad de encontrar dichas soluciones.

Esto implica un proceso de investigación a partir del análisis crítico de su práctica educativa, diagnosticar los problemas que la afectan, precisar las aspiraciones, modelar e instrumentar las acciones que promuevan el cambio del estado real al estado deseado de dicha realidad.

De ahí que sea impostergable el hecho de que maestras/os se sensibilicen con la necesidad de investigar para cambiar, que se armen de los recursos teóricos, metodológicos y axiológicos para ello, lo que demanda además la adopción de nuevos enfoques de investigación desde la posición dialéctico materialista que sustenta nuestra ideología.

En muchos casos se promueven estilos investigativos como la investigación - acción y la investigación participativa, que rompen los moldes positivistas, potencian el protagonismo de nuevos actores y los

**preparan en la acción misma para enfrentar la solución de los problemas.”
(Castellanos Simons, B. 1998: 23)**

Una investigación desde dentro del proceso pedagógico involucra a los protagonistas del mismo, comprometiéndolos con la problemática y su solución, transformándolo en un proceso educativo con enfoque investigativo, donde la ciencia y el compromiso son los recursos fundamentales para el cambio educativo que requiere la escuela cubana actual.

Esto permitirá el uso de variantes que eleven la calidad del proceso y a su vez favorezcan la elevación de la motivación profesional, quedando atrás el enfoque externalista de la educación, y el maestro o maestra deje de ser simplemente quien ejecuta las disposiciones, simple cumplidor/a de normativas que lastran su trabajo, restándole independencia y creatividad.

Por su parte los/las estudiantes son vistos como sujetos activos de su propia educación y desarrollo, son tomados en cuenta a partir de sus vivencias, experiencias, necesidades, aspiraciones y motivaciones. En el contexto grupal se potencia la cooperación y se atiende la individualidad ya que son consideradas las diferencias en un clima de respeto y democracia que favorece la socialización del conocimiento y el intercambio científico de experiencias y opiniones.

Si bien puede considerarse que este tipo de proceso pedagógico es mucho más productivo, también hay que reconocer que es más complejo, porque los retos que deben enfrentar maestros y maestras son cada vez mayores, cobrando importancia la función investigativa, la que aún no es vista por muchos de ellos como parte de su trabajo diario y para la cual, en sentido general, no se sienten preparados.

Luego, a los profesionales en ejercicio hay que proporcionarles por diferentes vías de la educación postgraduada y en la propia escuela, la capacitación y superación que les permitan desarrollarse profesionalmente con éxito, al mismo tiempo que debe irse perfeccionando el proceso de formación inicial de los futuros profesionales de la educación en las Universidades Pedagógicas.

Desarrollo en los estudiantes de un método científico de trabajo.

Para dar respuesta a la necesidad de que sea el/la maestro/a quien investigue en su propia realidad y proponga con base científica las posibles soluciones a los problemas de sus escuelas, se está reforzando la formación investigativa en las carreras pedagógicas desde el primero al último año.

Esta formación investigativa es vista como la preparación para la función investigativa en su desempeño profesional, por lo que implica necesariamente, la apropiación del método científico, por lo que en el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación educativa deben considerarse los principios del mismo, los cuales son: "Objetividad; Análisis multifactorial; Flexibilidad; Concatenación universal; Movimiento; Carácter histórico concreto; Desarrollo" (Martínez Llantada, M. 2002: 27)

Los componentes didácticos de este proceso de enseñanza aprendizaje deben tener la particularidad de estructurarse sistémicamente en función de la solución de los problemas profesionales pedagógicos, lo que favorece el acercamiento progresivo al proceso de la investigación educativa mediante la ejecución sistemática de las acciones generalizadoras del método científico, las cuales deben caracterizar el modo de actuación profesional que se va desarrollando a lo largo de la carrera. Visto de este modo, estas acciones, generalizadoras del método científico pueden y deben llegar a desarrollarse como habilidades científico investigativas.

El tránsito consciente del conocimiento sensorial a lo abstracto, a lo concreto pensado, a la práctica transformadora, se produce en la actividad que realiza el/la estudiante tanto en la institución formadora, como en la escuela de práctica laboral, la cual también deviene centro formador al ser el escenario real de los problemas profesionales, y por lo tanto, manifestarse en él, el objeto a ser transformado.

Se establece un estrecho vínculo entre la teoría y la práctica, manifestándose en el mismo la dialéctica de las acciones generalizadoras del método científico, ya que se problematiza la realidad a partir de las concepciones teóricas de base que tiene el/la estudiante que le permiten

evaluar su cumplimiento en la práctica; al teorizar se problematiza en torno a las posiciones de los diferentes autores y de las propias posiciones teóricas y se evalúan alternativas de solución; la comprobación se desarrolla a partir de la teoría asumida como válida y conduce a la detección de nuevas situaciones contradictorias.

Esta interrelación dialéctica, no niega que en cada etapa de la investigación la jerarquía de las mismas sea variable, o sea, que pueda primar una de estas acciones, por encima de las otras. Un elemento que se quiere destacar es la necesidad de ampliar el espectro teórico y metodológico que sienta las bases para la actividad investigativa tanto de estudiantes como de maestros/as en ejercicio y dejar de limitar los cursos de metodología de la investigación al modelo tradicional.

Se hace imprescindible profundizar en el enfoque dialéctico y su aplicación en alternativas como la investigación - acción participativa, que permitan su elección consciente por parte del estudiantado y del profesorado, a partir de sus presupuestos teóricos básicos y de sus posibilidades concretas de aplicación.

De forma muy clara Beatriz Castellanos plantea que “La investigación-acción participativa es el proceso creador mediante el cual los miembros de un grupo o comunidad intervienen, como protagonistas, en la producción del conocimiento para transformarse a sí mismos y a su propia realidad teniendo lugar una unidad orgánica entre la construcción del saber, el cambio de la realidad y la educación de las personas comprometidas”

El profesional de la educación debe dominar y aplicar los métodos de la ciencia para que pueda ser capaz de desarrollar un pensamiento científico y crítico en los estudiantes. Se asume que la criticidad “(...) se expresa en la elaboración de un punto de vista personal sobre determinado aspecto del conocimiento, se apoya en la confrontación de sus criterios con la realidad objetiva. Es la asunción consciente de una posición determinada ante un hecho, tarea o actividad que

planifique o decida llevar a la práctica ante una posición teórica elaborada o asumida para explicar un proceso o fenómeno”. (Canfux Sanler, V. 2001: 4)

La sociedad actual exige de la escuela el desarrollo de personalidades sanas, hombres y mujeres con valores humanos, con compromiso social y con recursos personales para desempeñarse exitosamente en la práctica, o sea, prepararlos para la vida y para el trabajo social. Contribuir a desarrollar en los/las estudiantes un pensamiento flexible, alternativo, científico que conduzca al desarrollo de un método de trabajo por la vía de la investigación, aplicable a la docencia y a los problemas cotidianos, es una necesidad para el progreso social y el crecimiento humano.

Lo anterior supone la utilización de métodos que combinen el trabajo individual y el colectivo; crear situaciones de aprendizaje que favorezcan la reflexión a partir de la diversidad de criterios; la búsqueda de conocimientos como una necesidad para interpretar adecuadamente la realidad, explicarla y poder transformarla; considerar las vivencias, experiencias y los referentes individuales que permitan determinar el estado del conocimiento y contextualizarlo adecuadamente sobre la base de la diferenciación e individualización.

Es necesario además, desarrollar habilidades para el trabajo con la bibliografía, el análisis crítico y la valoración de los criterios de los autores, aprender a escuchar y a dialogar, no ceñirse a un criterio único como verdad absoluta. Se hace necesario romper los esquemas tradicionales y buscar vías más enriquecedoras de la personalidad.

En este proceso juegan un papel fundamental maestros y maestras, cuya dirección democrática centrada en el estudiante es esencial para conjugar enseñanza y aprendizaje, aprovechando las potencialidades educativas de todos los componentes del proceso a través de actividades que propicien:

- La problematización del entorno educativo.

- La reflexión y análisis permanente de la práctica educativa.

-La búsqueda teórica que permita la interpretación adecuada de esa realidad educativa.

-La toma de posición personal, fundamentada científicamente, ante las situaciones que se presentan.

-La contextualización de las problemáticas a partir de considerar las experiencias y vivencias personales, así como su desarrollo y tratamiento en las condiciones concretas del contexto educativo.

-La socialización de experiencias en un clima de respeto, comunicación y camaradería.

-El trabajo con la diversidad en cuanto a niveles de desarrollo, diferencias de opiniones, métodos de trabajo y otros.

-El trabajo en equipos que favorezca el desarrollo de la cooperación.

-La individualización de tareas a partir del nivel de desarrollo alcanzado, las motivaciones personales, los intereses, así como las aspiraciones de los y las estudiantes.

-El trabajo sistemático con los métodos de las ciencias y con los de la investigación educativa.

Todo esto implica un proceso investigativo encaminado al conocimiento del grupo, de su problemática, de las diferencias individuales de sus miembros, de los recursos de aprendizaje con que cuentan, sus necesidades, tendencias y aspiraciones, para sobre esta base, potenciar el desarrollo individual y grupal a partir de aportar un método científico de trabajo, el cual debe estar implícito en el modo de actuación profesional pedagógica.

En la formación inicial no se alcanza la verdadera madurez profesional, sin embargo, a partir de que el vínculo estudio trabajo es más intenso en la actualidad, al combinar el estudiante su actividad de estudio y trabajo tanto en el Instituto Superior Pedagógico como en la escuela de práctica, se favorece un desempeño pre-profesional, mediante el cual se van desarrollando los rasgos distintivos del modo de actuación profesional

pedagógica, por lo que cuenta en ambos escenarios de su contexto formativo, con modelos profesionales que inciden en su desarrollo.

De ahí la importancia de que vivencie modelos de actuación profesional positivos, o sea, que se ajusten al objeto de la profesión y desarrollen todas las funciones para su transformación, que se ajusten también a las demandas del desarrollo histórico social, así como a las necesidades específicas del contexto en que se desempeñan. Esta capacidad creativa, transformadora a la que se hace referencia, está indisolublemente vinculada a la función investigativa implícita en toda la actuación competente del profesional de la educación.

Finalmente se puede afirmar que el estudio autoral que se realizó en este capítulo permite establecer la coincidencia que tienen los mismos en la necesidad de preparar a los tutores que acompañan a los estudiantes durante toda la carrera para la formación inicial investigativa.

Se conoció además de la existencia de disímiles investigaciones referidas a la preparación del tutor desde todas las aristas de su desempeño pero ninguna específica dedicada a la formación inicial investigativa.

CAPITULO 2. SISTEMA DE ACCIONES ESTRATÉGICAS DE PREPARACIÓN AL TUTOR PARA LA FORMACIÓN INICIAL INVESTIGATIVA EN LAS CARRERAS PEDAGÓGICAS

Como vía de solución al problema científico que se plantea, en esta investigación se propone un sistema de acciones estratégicas de preparación al tutor para la formación inicial investigativa cuya efectividad ha sido comprobada. En el presente capítulo se expone el sistema de acciones estratégicas, así como su fundamentación teórica, además se refieren los resultados de su implementación en la práctica pedagógica.

La elaboración del sistema de acciones estratégicas estuvo precedida por la realización de un diagnóstico en la etapa exploratoria, el cual responde a la segunda interrogante científica, los resultados de este estudio se presentan en el epígrafe 2.2, ya que la información obtenida en este momento de la investigación, se utilizó además como (pre- test), en la etapa inicial del pre-experimento.

2.1. Presentación del sistema de acciones estratégicas

Para comprender la esencia de las acciones que se proponen, es necesario partir de diversos criterios y penetrar en la naturaleza de la actividad, en este sentido pueden resultar interesantes las definiciones dadas por los autores, Leontiev (1985), Montes de Oca Recio, Machado Ramírez (1997), Álvarez de Zayas (1999) y González Maura (2001).

En consecuencia, estos autores señalan que una misma acción puede producirse a través de diferentes operaciones y una misma operación puede formar parte de distintas acciones. Es por ello, que las acciones surgen por las subordinaciones del proceso de la actividad a determinados objetivos, mientras que las operaciones se originan por las condiciones en que la actividad se desenvuelve, que dictan las vías y procedimientos a seguir en la ejecución.

Con el propósito de contribuir a la preparación de los tutores para la formación inicial investigativa de los estudiantes en el presente estudio la autora asume sobre actividad la concepción de Viviana González Maura (1995:91), quien

plantea acerca de la actividad: "(...) aquellos procesos mediante los cuales el individuo, respondiendo a sus necesidades, se relaciona con la realidad, adoptando determinada actitud hacia la misma (...) la actividad es un proceso en que ocurren transiciones entre los polos sujeto-objeto en función de las necesidades del primero".

Asimismo, esta autora al referirse a las acciones plantea: "(...) las acciones constituyen procesos subordinados a objetivos o fines conscientes. Por tanto la actividad existe necesariamente a través de acciones" (González Maura, V. et al, 2001:92).

Igualmente fue necesario el acercamiento teórico al enfoque estratégico de las acciones que se proponen, analizando la concepción que diferentes autores hacen de la estrategia como resultado científico, tales como, Augier Escalona, 1999; Ruiz Iglesias, 2001; Castellanos Simons, 2003; De Armas Ramírez y Gutiérrez, 2003.

Teniendo en cuenta el estudio realizado es que se puede precisar como acción estratégica que son: pasos lógicos, planificados, orientados, controlados, subordinados a un objetivo trazado, a partir del diagnóstico inicial, en los que se concretan vías, procedimientos y métodos de trabajo.

En la propuesta se tiene la intención de que las acciones estratégicas tengan enfoque de sistema a partir de la concepción de Lara Lozano, quien plantea que un sistema es un conjunto de elementos que están interrelacionados, el comportamiento de cada uno de los elementos o la forma en que lo hacen afecta el comportamiento del todo, además la forma en que el comportamiento de cada elemento afecta el comportamiento del todo depende al menos de uno de los demás elementos.

En este caso, el carácter sistémico se concreta en la relación entre las acciones, el orden que se sigue entre ellas, la relación con las formas de trabajo metodológico y de superación donde se insertan y en la estructura interna de las mismas con la concreción de sus componentes estructurales y funcionales.

Permite además la combinación ordenada, coherente y coordinada de todos los componentes que se direccionan en la acción. La esencia está dada en la necesidad que toda actividad sea consecuencia de una planificación y de una secuencia lógica, además el sistema de acciones estratégicas se distingue por:

-El enfoque problémico de las acciones estratégicas.

-El protagonismo de los tutores.

-La integración del trabajo docente - metodológico, científico – metodológico y la superación como vías de preparación a los tutores.

A continuación se fundamentan las referidas características de la propuesta.

El enfoque problémico de las acciones estratégicas

El enfoque problémico de las acciones estratégicas se asume en este trabajo, a partir de la comprensión y el aprovechamiento de las potencialidades del mismo en la construcción de conocimientos, en el desarrollo de habilidades y de características personales, inherentes a la actividad del tutor para la solución de problemas profesionales de su entorno educativo.

Las potencialidades del enfoque problémico en la preparación de los tutores al dirigir la formación inicial investigativa de los estudiantes se asume además en esta propuesta desde su perspectiva motivacional, al garantizar un estado cognitivo-afectivo favorable, promover la necesidad de la búsqueda con independencia, lo que influye en la solidez de los conocimientos, los procedimientos y los sentimientos que se adquieren.

Este enfoque asegura que en el desarrollo de las acciones se acerque a la actividad investigativa, con el consecuente desarrollo de la capacidad para plantear y resolver problemas, como habilidad indispensable del maestro investigador que se espera y característica esencial del pensamiento creador.

El protagonismo de los tutores

Es visto como la capacidad que se desarrolla en el sujeto, encaminado al desarrollo integral de la personalidad que le permite implicarse conscientemente

y con satisfacción en todas las actividades y se expresa en sus modos de actuación, responsabilidad, toma de decisiones e independencia.

En el protagonismo el sujeto debe tomar sus decisiones en el seno de los grupos y bajo su influencia. La posición protagónica del sujeto está dada por el nivel de implicación en la búsqueda del conocimiento, así como por las propias exigencias de las tareas para adquirirlo y utilizarlo.

En la presente propuesta se expresa esta característica, en el reconocimiento de los tutores como agentes activos en la concepción, planificación y ejecución de las acciones estratégicas, donde asumen una actitud participativa y respeto.

El tutor tiene como misión social la formación de conocimientos, conductas y procedimientos que contribuyen al desarrollo de habilidades científicas vinculadas al proceso de formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas.

En consecuencia, el sistema de acciones estratégicas que se propone en esta tesis potencia el rol protagónico de los tutores participantes, lo que permitirá demostrar procedimientos que contribuyan al desarrollo del protagonismo en las actividades que se desarrollen durante la actividad de tutoría, siendo ellos mismos protagónicos en las acciones de preparación.

En esta propuesta el tutor constituye un sujeto activo, lo que implica su desempeño consciente, mediante el cual construye y reconstruye sus aprendizajes, despliega sus recursos personales para aprender, asume de manera paulatina, responsable y creativa su propia transformación.

Así mismo, el protagonismo se concreta en el nivel de implicación personal del tutor en el intercambio y comunicación que se establece en la actividad, en la búsqueda del conocimiento, en las exigencias de las tareas que se planteen para adquirirlo y utilizarlo.

Por otra parte el rol protagónico le permite plantearse metas y elaborar sus planes de acción para lograrlas; tomar decisiones y desplegar estrategias de autopreparación consciente y significativo; generando expectativas positivas, de

éxito, y disminuir o eliminar progresivamente los sentimientos negativos para enfrentar su responsabilidad vinculada a la preparación para la formación inicial investigativa.

La integración del trabajo docente-metodológico, científico-metodológico y la superación como vías de preparación a los tutores.

Estas direcciones están estrechamente vinculadas entre si, y en la gestión del trabajo metodológico, se integran como sistema, como vías fundamental para satisfacer las necesidades de los tutores. Se ha considerado asumir como característica general de las acciones estratégicas que se propone la integración del trabajo docente-metodológico, científico-metodológico y la superación.

Para la elaboración del sistema de acciones realizamos un estudio del documento que rige el trabajo metodológico en la Educación Superior lo que nos permitió poder determinar los objetivos y procedimientos generales en cada una de ellas.

En esta propuesta adquiere gran relevancia el perfeccionamiento del proceso pedagógico, desarrollando investigaciones, utilizando sus resultados, que contribuyen a la adquisición de los contenidos teórico-conceptuales y teórico-metodológicos, principales antecedentes, pilar básico a partir del cual se deben desarrollar los contenidos procedimentales y actitudinales de la preparación de los tutores.

El trabajo metodológico, y la superación se ha concretado en sus diversas formas organizativas, constituyen las principales vías para lograr la efectividad del proceso pedagógico; en este accionar estratégico se redimensiona su significación en la preparación de los tutores, integrado a las acciones de superación, garantiza la adquisición, profundización y sistematización del sistema de contenidos necesarios para que estos docentes puedan alcanzar los conocimientos básicos en el orden cognitivo, procedimental y actitudinal en relación con la formación inicial investigativa.

La figura 1 representa el esquema de la dinámica del sistema de acciones estratégicas que se propone. Por la complejidad del problema que se aborda, se

han determinado acciones estratégicas organizadas desde tres proyecciones de trabajo: el trabajo metodológico, la superación y el trabajo científico-metodológico.

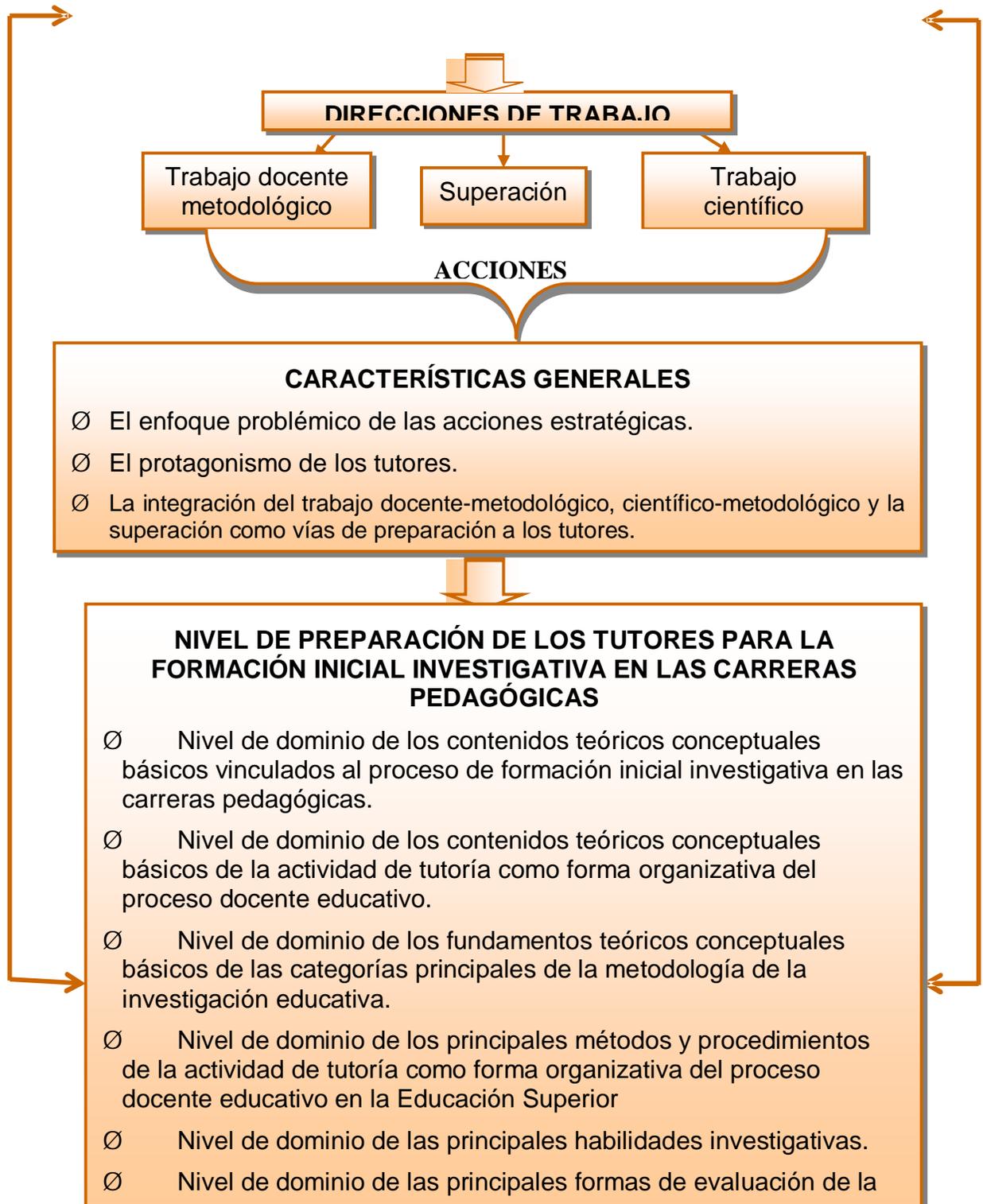


Fig. 1: Representación esquemática de la dinámica del sistema de acciones estratégicas

ACCIÓN ESTRATÉGICA 1:

Debate científico: La necesidad de preparación para la formación inicial investigativa de los estudiantes.

Objetivo: Determinar las limitaciones y potencialidades que expresa la preparación de los tutores para la formación inicial investigativa de los estudiantes de la carrera media superior.



- Ü Rueda de participación, en la que cada integrante del grupo expresa la información en relación al motivo de la reunión y sus expectativas.
- Ü Explicación por parte de la coordinadora acerca de la situación problémica que condujo a la determinación del problema científico a resolver con la implementación de las acciones estratégicas.
- Ü Orientación del objetivo de la actividad.
- Ü Se explican las características y accionar estratégico, retomando las expectativas de los participantes.
- Ü Orientación de los procedimientos a desarrollar para la determinación de las limitaciones y potencialidades que poseen los tutores en el accionar estratégico.
- Ü Determinación de las responsabilidades individuales de cada agente participante y de las normas de trabajo a cumplir.
- Ü Se orienta el acondicionamiento de un registro de sistematización de modo que al mismo puedan llevar, al finalizar cada acción, las experiencias individuales vivenciadas, la calidad con que han realizado las tareas planteadas y el nivel de transformación que experimentan, en relación con el contenido tratado.

Duración: 2 Horas

Responsable: Coordinadora de Media Superior

Fecha: Septiembre

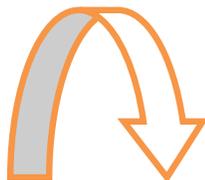
Lugar: Sede pedagógica

Participan: Los 11 tutores y la coordinadora

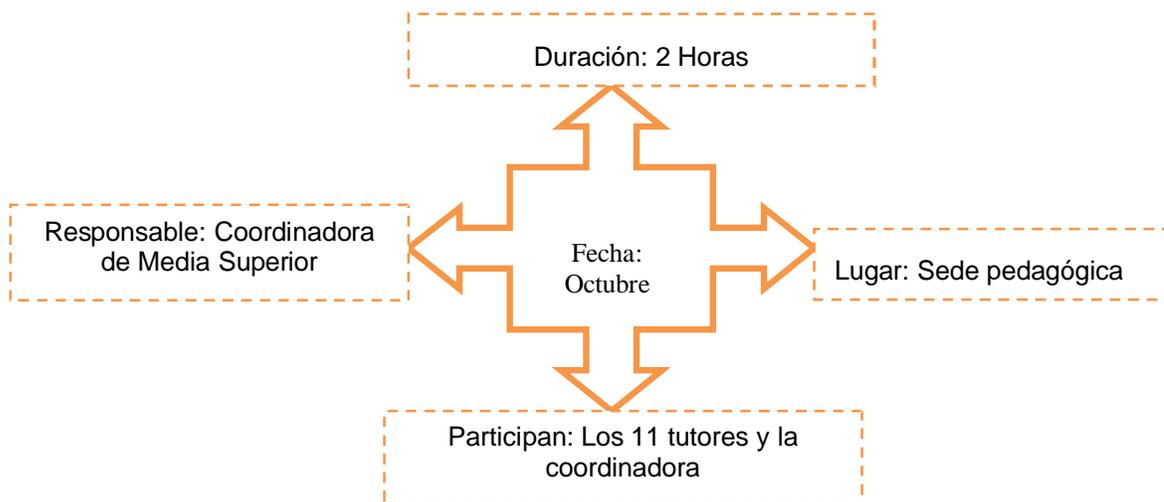
ACCIÓN ESTRATÉGICA 2:

Debate científico: Consenso para el accionar estratégico.

Objetivo: Planificar de manera colaborativa el accionar estratégico en función de la formación inicial investigativa de los estudiantes



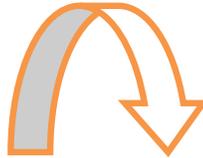
- ü Se organiza el grupo en equipos de trabajo, teniendo en cuenta las líneas de investigación, las carreras y los diferentes años.
- ü Se socializa en el equipo las reflexiones que cada uno de sus integrantes registraron como experiencias individuales vivenciadas en el encuentro anterior.
- ü Se analizan los documentos que permiten conocer las exigencias de la formación inicial investigativa de los estudiantes en las diferentes carreras y años de estudio de Media Superior.
- ü Ronda de participación en la que los tutores expongan brevemente lo que entienden por formación inicial investigativa.
- ü Determinación de las responsabilidades individuales de cada agente participante y de las normas de trabajo a cumplir.
- ü Se orienta el acondicionamiento del registro de sistematización de modo que al mismo puedan llevar, al finalizar la acción, las experiencias individuales vivenciadas, la calidad con que han realizado las tareas planteadas y el nivel de transformación que experimentan, en relación con el contenido tratado.



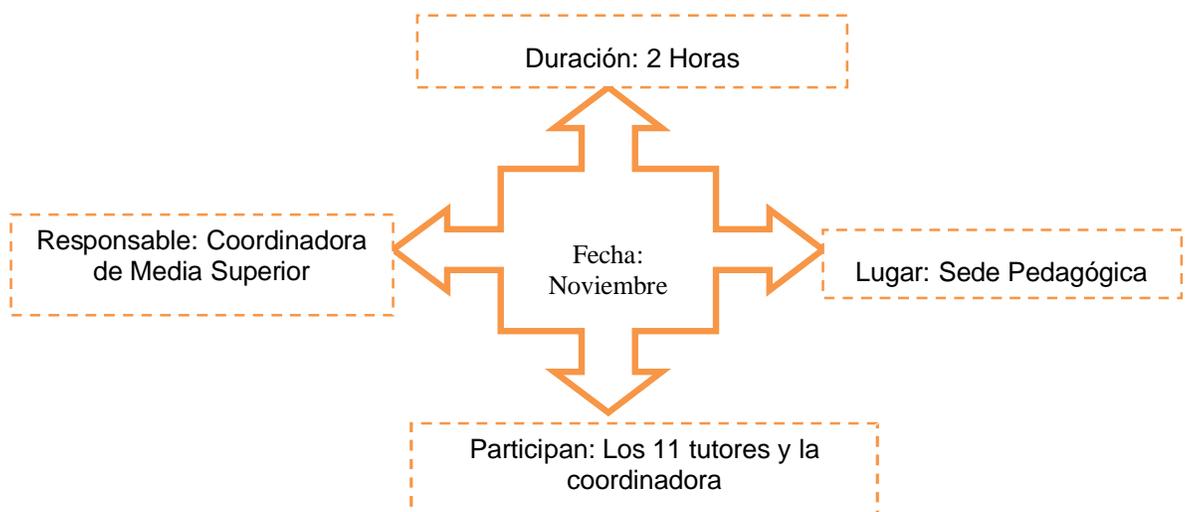
ACCIÓN ESTRATÉGICA 3:

Conferencia especializada: Fundamentos teóricos conceptuales básicos de la formación inicial investigativa.

Objetivo: Actualizar los conocimientos en relación con los fundamentos teóricos conceptuales básicos para la formación inicial investigativa.



- Ü Aplicación de una escala valorativa para reflexionar respecto al dominio que poseen los tutores sobre el tema que se va a tratar, para propiciar la situación problémica.
- Ü Tratamiento a los fundamentos teóricos conceptuales básicos de la formación inicial investigativa.
- Ü Exposición problémica.
- Ü Aplicación de los fundamentos teóricos conceptuales básicos de la formación inicial investigativa a través de la declaración de un problema científico y su posible vía de solución.
- Ü Se coloca en el registro las principales experiencias y aprendizajes obtenidos durante el desarrollo de la acción.



ACCIÓN ESTRATÉGICA 4:

Seminario tipo taller científico: Fundamentos teóricos que sustentan las principales categorías de la M.I.E.

Objetivo: Profundizar en relación con los fundamentos teóricos que sustentan las principales categorías de la M.I.E.



- ü El grupo se estructurará según los colectivos de investigación.
- ü Todos los colectivos preparan el seminario, cada colectivo presentará un resultado científico atendiendo a cada una de las modalidades donde se expondrán con claridad las principales categorías de la MIE
- ü Se designan unos integrantes que actuarán como ponentes, otro cumplirá el rol de oponentes y el otro actuará como tribunal.
- ü Colocar en el registro las principales experiencias y aprendizajes obtenidos durante el desarrollo de la acción.

Duración: 2 Horas

Responsable: Coordinadora de media superior

Fecha:
Diciembre

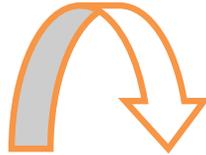
Lugar: Sede pedagógica

Participan: Los 11 tutores y la coordinadora

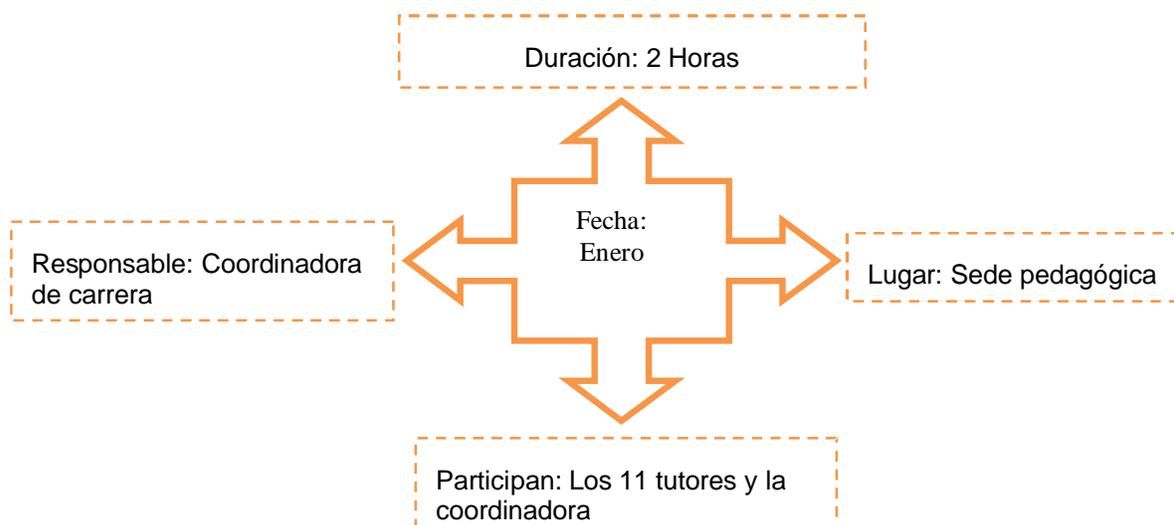
ACCIÓN ESTRATÉGICA 5:

Reunión metodológica: Actividad de tutoría como forma organizativa en la Educación Superior.

Objetivo: Debatir sobre la actividad de tutoría como forma organizativa en la Educación Superior.



- ü Trabajo en equipos para determinar los subproblemas que conduzcan la solución del problema planteado (Actividad de tutoría como forma organizativa en la Educación Superior)
- ü Se orientan las ideas para que queden conformados subproblemas en relación con la planificación y organización de la actividad de tutoría, qué aspectos relacionados con la formación inicial investigativa tratar en cada encuentro teniendo en cuenta la estrategia educativa, cómo evaluar para poder aportar elementos en los colectivos de año, las principales formas de control al proceso y resultado de trabajo científico.
- ü Exposición problémica acerca de cada subproblema.
- ü Autorreflexión valorativa sobre la experiencia personal de cada tutor en cuanto a la actividad de tutoría como forma organizativa en la Educación Superior.
- ü Conclusión de la actividad: desde lo teórico - metodológico e instrumental.
- ü Los acuerdos que se toman en esta reunión metodológica tienen en cuenta: los elementos aportados en cada subproblema.
- ü Se coloca en el registro las principales experiencias y aprendizajes obtenidos durante el desarrollo de la acción.



ACCIÓN ESTRATÉGICA 6:

Clase metodológica demostrativa: Métodos y procedimientos de la actividad de tutoría como forma organizativa en la Educación Superior.

Objetivo: Demostrar los métodos y procedimientos de la actividad de tutoría como forma organizativa en la Educación Superior.



- Û Se retoma el problema planteado en la reunión metodológica.
- Û Igualmente, retomar los subproblemas conformados en relación con: la planificación y organización de la actividad de tutoría ,que aspectos relacionados con la formación inicial investigativa tratar en cada encuentro teniendo en cuenta la estrategia educativa, como evaluar este aspecto para poder aportar elementos en los colectivos de año, las principales formas de control al proceso y resultado de trabajo científico.
- Û Autorreflexión valorativa sobre la experiencia personal de cada tutor al utilizar los métodos y procedimientos de la actividad de tutoría
- Û Se socializan las satisfacciones e insatisfacciones en relación con la actividad realizada.
- Û Se colocan en el registro las principales experiencias y aprendizajes obtenidos durante el desarrollo de la acción.

Duración: 2 Horas

Fecha:
Febrero

Responsable: Coordinadora
de carrera

Lugar: Sede pedagógica

Participan: Los 11 tutores y la
coordinadora

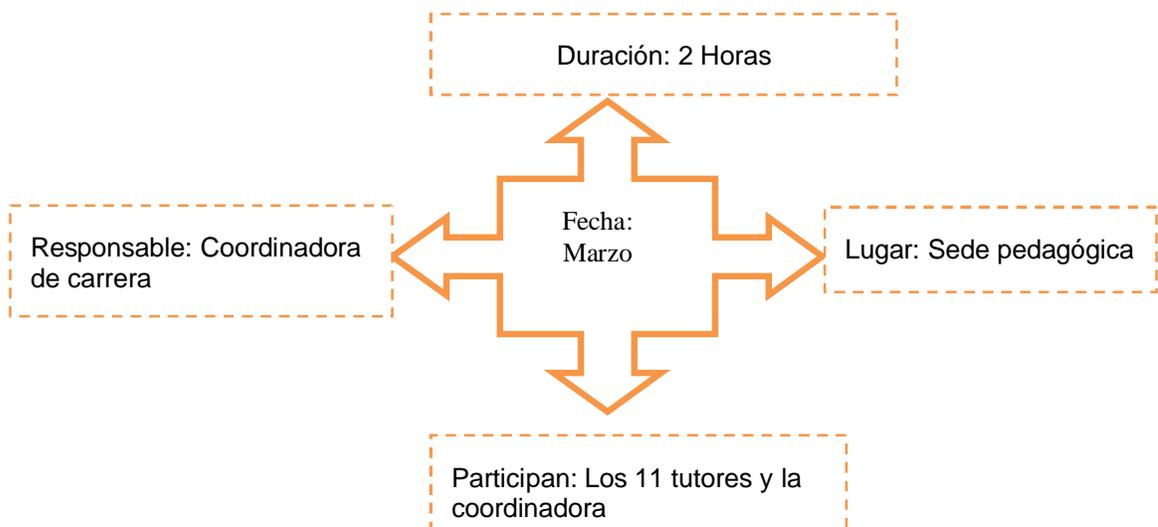
ACCIÓN ESTRATÉGICA 7:

Taller metodológico: La actividad de tutoría como forma organizativa en la Educación Superior.

Objetivo: Discutir las experiencias adquiridas en la práctica para caracterizar a la actividad de tutoría como forma organizativa en la Educación Superior.



- ü Precisión por parte de la coordinadora sobre los contenidos fundamentales que serán tratados en el taller.
- ü Durante el desarrollo del taller cada equipo dará tratamiento a un determinado aspecto teórico, haciendo énfasis en: la actividad de tutoría como forma organizativa en la Educación Superior.
- ü Puesta en común, dirigida por la coordinadora en la que se expongan los resultados del estudio realizado.
- ü Posteriormente algunos tutores expondrán algunas de sus experiencias en esta actividad y se discutirá de acuerdo con lo que la teoría plantea respecto al tema.
- ü Se colocan en el registro las principales experiencias y aprendizajes obtenidos durante el desarrollo de la acción.



ACCIÓN ESTRATÉGICA 8:

Seminario científico metodológico: Las principales habilidades investigativas.

Objetivo: Socializar las principales habilidades investigativas presentes en los trabajos analizados.



- Ü Tratamiento a la situación problémica.
- Ü El grupo se estructura según las líneas temáticas los años de las carreras y las modalidades de trabajo científico.
- Ü Los tutores se intercambian los trabajos de sus tutorados con otros que no sean de su misma carrera, ni año de estudio.
- Ü Después de un determinado tiempo se socializan las dificultades y potencialidades que cada uno encontró en el trabajo del otro en lo referente a las principales habilidades investigativas explícitas en el método científico.
- Ü Se colocan en el registro las principales experiencias y aprendizajes obtenidos durante el desarrollo de la actividad.

Duración: 2 Horas

Responsable: Coordinadora de carrera

Fecha:
Abril

Lugar: Sede pedagógica

Participan: Los 11 tutores y la coordinadora

ACCIÓN ESTRATÉGICA 9:

Seminario científico metodológico: Formas de evaluación de la formación inicial investigativa.

Objetivo: Planificar de manera colaborativa el accionar estratégico en función de la preparación de los tutores para las formas de evaluación de la formación inicial investigativa.



- Û Tratamiento a la situación problémica.
- Û Debate para profundizar en aspectos teóricos relacionados con las formas de evaluación de la formación inicial investigativa.
- Û Los ejercicios de cierre de las asignaturas de Metodología de la Investigación en cada uno de los años de estudio.
- Û La evaluación de habilidades investigativas desde las asignaturas de forma interdisciplinar.
- Û El proceso y discusión de las diferentes modalidades de trabajo científico estudiantil en correspondencia con el año que cursa.
- Û Reflexión grupal acerca de la necesidad individual de la preparación de los tutores para la evaluación de la formación inicial investigativa.
- Û Análisis, aprobación y adecuación de los objetivos, contenidos, métodos, procedimientos, medios e instrumentos a emplear en el desarrollo del accionar estratégico.
- Û Autorreflexión acerca de las metas individuales que se proponen cada tutor participante.
- Û Se colocan en el registro las principales experiencias y aprendizajes obtenidos durante el desarrollo de la actividad.

Duración: 2 Horas

Responsable: Coordinadora de carrera

Fecha:
Mayo

Lugar: Sede pedagógica

Participan: Los 11 tutores y la coordinadora

ACCIÓN ESTRATÉGICA 10:

Seminario científico metodológico: Resultados de las líneas temáticas.

Objetivo: Socializar los resultados de las investigaciones realizadas



- Ü Presentación, discusión y valoración de los resultados logrados en cada trabajo investigativo.
- Ü El grupo se estructura según los colectivos de investigación determinados por la línea de investigación del tutor y el maestro en formación así como la modalidad de trabajo investigativo.
- Ü Todos los colectivos prepararán el seminario, según los resultados obtenidos en las tesis de maestría de los tutores y los trabajos científicos de los tutorados.
- Ü Se designa un colectivo cuyos integrantes actuarán como ponentes, otro cumplirá el rol de oponentes y el otro actuará como tribunal.
- Ü Se selecciona los mejores trabajos que podrán ser presentados en los eventos de pedagogía a nivel de escuela y participarán en los Forum de estudiantes.
- Ü Se realiza una ronda de debate donde cada tutor expresará sus opiniones respecto a los beneficios que le han reportado todo este sistema de acciones.

Duración: 2 Horas

Responsable: Coordinadora de carrera

Fecha:
Junio

Lugar: Sede pedagógica

Participan: Los 11 tutores y la coordinadora

2.2. Evaluación de la efectividad del sistema de acciones estratégicas a partir de su implementación en la práctica pedagógica

Para dar respuesta a la cuarta pregunta científica vinculada con los resultados que se obtienen al aplicar la vía de solución planteada, se desarrolló la tarea de investigación relacionada con la comprobación de la efectividad del sistema de acciones estratégicas que se proponen en la práctica pedagógica.

La concreción de esta tarea de investigación exigió la aplicación del método de experimento pedagógico, en su modalidad de pre-experimento, con un diseño de pre-test y post-test, con control de la **variable dependiente**: nivel de preparación de los tutores para la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas.

El estudio se desarrolló en una población conformada por 11 tutores de las carreras de media superior. No fue necesario definir un criterio de selección muestral, ya que la población en la cual se expresa el problema, posee características en cuanto a extensión y posibilidad de interacción con el investigador, que permiten que se trabaje con todos los sujetos.

El pre-experimento estuvo orientado a proponer un sistema de acciones estratégicas en función de preparar al tutor para la formación inicial investigativa, a partir de la evaluación de la variable dependiente. A tales efectos se aplicó el procedimiento siguiente:

- Operacionalización de la variable dependiente a partir de la determinación de indicadores.
- Medición de los indicadores.
- Procesamiento estadístico de los datos.
- Elaboración de juicios de valor sobre el objeto de evaluación.

En consecuencia, fue necesario precisar una definición operacional del término que actúa como **variable dependiente**: nivel de preparación de los tutores para la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas.

Para arribar a esta precisión se realizó un estudio de las principales definiciones encontradas en investigaciones precedentes acerca de lo que se entiende por formación inicial investigativa. Los argumentos más significativos de la búsqueda de información realizada se exponen en el primer capítulo de este informe.

Desde las posiciones teóricas de partida expuestas en el correspondiente capítulo, se asume el nivel de preparación de los tutores para la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas como: el dominio que expresan en relación con los contenidos teórico-conceptuales y procedimentales para la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas, así como su comportamiento actitudinal vinculado a las actividades inherentes a esta arista de su desempeño.

En este estudio se han jerarquizado, como contenidos básicos para determinar el nivel en que se manifiesta el dominio de las bases teóricas de la formación inicial investigativa, aquellas cuestiones de carácter general que determinan el conocimiento por parte de los tutores acerca de su rol profesional, las funciones y las tareas básicas de la tutoría, atendiendo a las particularidades con que se manifiesta el problema.

A partir de la precisión del término se realizó la definición operacional, declarándose 7 indicadores. Teniendo en cuenta los mismos, se seleccionaron los métodos y técnicas fundamentales para determinar el estado de la variable dependiente antes (pre-test) y después (post-test) de la introducción de la variable independiente.

Al tener en cuenta los indicadores establecidos para determinar el estado de la variable dependiente antes (pre - test) y después (post - test) durante el desarrollo del sistema de acciones estratégicas, fueron aplicados en ambos momentos: la prueba pedagógica (ver anexos 1 y 2), la observación a la actividad de tutoría (ver anexo 3) y la técnica proyectiva (composición) (ver anexo 4).

Para valorar el comportamiento de los indicadores de la variable dependiente se realizó un análisis porcentual de los datos obtenidos en cada indicador antes y

después del pre -experimento pedagógico, para comparar los cambios producidos con la experimentación de la vía de solución planteada.

En la tabla 1 se resume los indicadores resultantes de la operacionalización de la variable dependiente y los métodos y técnicas para la obtención de los datos y en la tabla 2 se expone la relación indicador-item de cada instrumento.

TABLA 1: Indicadores resultantes de la operacionalización de la variable dependiente, métodos y técnicas para la obtención de los datos	
INDICADORES	MÉTODOS / TÉCNICAS
1. Nivel de dominio de los contenidos teóricos conceptuales básicos vinculados al proceso de formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas.	Prueba pedagógica
2. Nivel de dominio de los contenidos teóricos conceptuales básicos de la actividad de tutoría como forma organizativa del proceso docente educativo.	Prueba pedagógica
3. Nivel de dominio de los fundamentos teóricos conceptuales básicos de las categorías principales de la metodología de la investigación educativa.	Prueba pedagógica
4. Nivel de dominio de los principales métodos y procedimientos de la actividad de tutoría como forma organizativa del proceso docente educativo en la Educación Superior	Observación a la actividad de tutoría y prueba pedagógica
5. Nivel de dominio de las principales habilidades investigativas.	Observación a la actividad de tutoría y prueba pedagógica
6. Nivel de dominio de las principales formas de evaluación de la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas.	Observación a la actividad de tutoría y prueba pedagógica
7. Grado de comprensión de la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa.	Observación a la actividad de tutoría y técnica proyectiva (composición)

TABLA 2: Relación indicador - ítem de cada instrumento	
INDICADOR	ÍTEM
1	Anexo 1 y 2: ítems 1
2	Anexo 1 y 2: ítems 2
3	Anexo 1y 2: ítems 3
4	Anexo 1y 2: ítems 4, Anexo 3: ítems 1 y 2
5	Anexo 1y 2: ítems 5, Anexo 3: ítems 3, 4 y 5
6	Anexo 1y 2: ítems 6, Anexo 3: ítems 6, 7 y 8
7	Anexo 3: ítems 9 y10 y Anexo 4: ítems 1.

La **modelación estadística de los indicadores** se desarrolló mediante la ejecución de las acciones siguientes:

- Representar cada indicador mediante una variable.
- Determinar la escala de medición de cada indicador.
- Determinar los criterios para asignar a la variable cada uno de los elementos de la escala.

En la tabla 3 aparece la representación de cada indicador mediante una variable y la escala de medición de cada indicador. En la tabla 4 se expone la matriz de valoración para la medición de los indicadores declarados (ver anexo 5).

TABLA 3: Modelación estadística de los indicadores		
INDICADOR	VARIABLE ESTADÍSTICA	ESCALA
1	M 1	{A, M, B}
2	M 2	
3	M 3	
4	M 4	
5	M 5	
6	M 6	
7	M 7	

Procesamiento estadístico de los datos

Los datos recogidos, a partir de los métodos e instrumentos previamente concebidos, fueron organizados y procesados utilizando tablas de frecuencia y gráficos, los que se exponen, a partir de los datos del pre-test y el post-test.

A continuación se presenta una descripción de los resultados obtenidos en la medición de los indicadores de la variable dependiente durante las mediciones de pre-test y post-test en forma comparativa en cada uno de los indicadores declarados.

Indicador 1: Nivel de dominio de los fundamentos teóricos conceptuales básicos vinculados al proceso de formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas

En este indicador se tuvo en cuenta el dominio por parte de los tutores de los fundamentos teóricos conceptuales la formación inicial investigativa y del desarrollo de habilidades científico-investigativas en las carreras pedagógicas.

Al valorar los datos obtenidos, a partir de la aplicación de la prueba pedagógica del pre-test, cuyo instrumento se puede observar en el (anexo 1), se constató que ningún tutor se ubicó en el nivel alto.

Solo 4 tutores, para el 36,3% de la población se ubicó en el nivel medio, ya que no lograron ofrecer sólidos argumentos sobre los principales aspectos vinculados con la formación inicial investigativa contextualizado en las carreras pedagógicas, la apropiación del conocimiento científico-pedagógico, así como el desarrollo de habilidades científico-investigativas concretado en la asignatura de Metodología de la Investigación Educativa, demostrando en sus respuestas imprecisiones, pues sus criterios no siempre resultaron actualizados y no fundamentaron de manera suficiente sus posiciones

Los 7 tutores restantes, lo que representa el 63,6% de los docentes implicados en el estudio, se ubicaron en el nivel bajo, ya que en sus respuestas se evidenció inseguridad y solo exponen algunos aspectos aislados vinculados con la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas y no logran ofrecer argumentos de ellos.

Después de implementar el sistema de acciones estratégicas, los resultados obtenidos a partir de la prueba pedagógica de salida (anexo 2) durante la medición de post-test, permitieron constatar transformaciones de tendencia positiva en todos los sujetos.

El 54,5% de los tutores se ubicó en un nivel alto, ya que lograron exponer con sólidos argumentos los aspectos vinculados a la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas como preparación del futuro profesional de la educación para desarrollar la función investigativa, mediante el desarrollo de habilidades

científico-investigativas como tareas del profesor para el cumplimiento de sus funciones básicas.

En este sentido mostraron variedad y claridad en las ideas, elevada elaboración personal; contextualizado a la educación preuniversitaria. Lograron enunciar sus ideas y valoraciones con adecuado nivel científico, con criterios actualizados, y fundamentar sus posiciones al respecto.

En el nivel medio se encontraron 4 tutores lo que representa el 36,6%, pues sus valoraciones aún no demuestran solidez en sus conocimientos en relación con los principales aspectos vinculados al proceso de formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas y los valores ético-profesionales inherentes al proceder investigativo en el área de la investigación.

En este indicador después de aplicada la propuesta solamente el 9,0% de los tutores se encontraba en el nivel bajo. La información anteriormente expuesta se muestra en la tabla 5 y el gráfico 1.

TABLA 5: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 1: Nivel de dominio de los fundamentos teóricos conceptuales básicos vinculados al proceso de formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas

PRE-TEST						POST-TEST					
ALTO		MEDIO		BAJO		ALTO		MEDIO		BAJO	
Cant	%	Can t	%	Can t	%	Can t	%	Can t	%	Can t	%
0	0	4	36,3	7	63,6	6	54,5	4	36,3	1	9,0

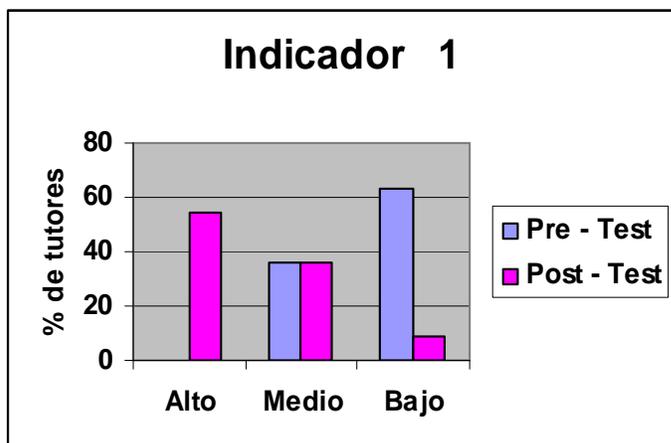


GRÁFICO 1: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 1: **Nivel** de dominio de los fundamentos teóricos conceptuales básicos vinculados al proceso de formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas.

Indicador 2: Nivel de dominio de los contenidos teóricos conceptuales básicos de la actividad de tutoría como forma organizativa del Proceso Docente Educativo en la Educación Superior.

Para determinar los niveles en que se expresó el comportamiento de este indicador resultaron de gran importancia los datos obtenidos de la prueba pedagógica de entrada y salida (ver anexo 1 y 2).

Para la evaluación de este indicador se tuvo en cuenta el conocimiento mostrado por los tutores en relación con la actividad de tutoría como forma organizativa y sus objetivos específicos como componente de la formación integral del estudiante en formación de carreras pedagógicas.

Los datos obtenidos evidenciaron que el 45,4% de los tutores muestreados poseían limitaciones en relación con los aspectos anteriores, ya que a partir del método aplicado durante el pre-test, se ubicaron en el nivel bajo de la escala, lo que estuvo condicionado esencialmente, por dominar algunas de las características de la definición del concepto de tutoría y expresar limitaciones al explicarlas

En el nivel medio se ubicaron 6 de los miembros de la población, el 54,5% que manifestaron el dominio de algunas de las características de la definición del concepto de tutoría y lograron expresarlas con lenguaje propio de las ciencias pedagógicas, como una vía de asesorar y guiar al estudiante en su formación investigativa.

Durante la medición de post-test fue posible que el 81,8% de la población se ubicara en el nivel alto ya que se evidenció con estabilidad que pueden ofrecer sólidos argumentos acerca de la tutoría como forma organizativa de la Educación Superior, como una forma de asesorar y guiar al estudiante para contribuir a su formación integral y en la realización sistemática de acciones educativas personalizadas de acuerdo con los objetivos de año.

Al analizar este indicador se aprecia además que se ubicaron en el nivel medio 2 tutores lo que representa el 18,1% de la población y ninguno en el nivel bajo, lo que evidencia un elemento indicativo de la transformación ocurrida en la preparación de los tutores. La información anteriormente expuesta se muestra en la tabla 6 y el gráfico 2.

TABLA 6: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 2: Nivel de dominio de los contenidos teóricos conceptuales básicos de la actividad de tutoría como forma organizativa del Proceso Docente Educativo en la educación superior.											
PRE-TEST						POST-TEST					
ALTO		MEDIO		BAJO		ALTO		MEDIO		BAJO	
Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
0	0	6	54,5	5	45,4	9	81,8	2	18,1	0	0

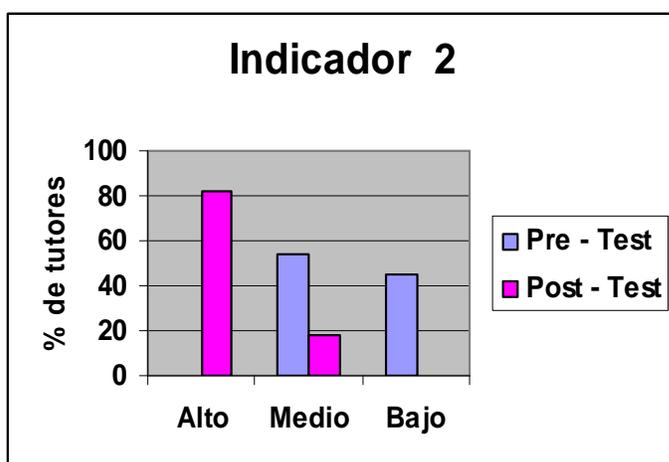


GRÁFICO 2: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 2: Nivel de dominio de los contenidos teóricos conceptuales básicos de la actividad de tutoría como forma organizativa del Proceso Docente Educativo en la educación superior.

Indicador 3: Nivel de dominio de los fundamentos teóricos conceptuales básicos de las categorías principales de la Metodología de la Investigación Educativa.

En el estudio realizado a este indicador, resultó de gran valor la prueba pedagógica, cuyos instrumentos se pueden consultar en los (anexos 1 y 2), realizado en la etapa inicial y final respectivamente.

Con este instrumento se buscó información en relación con el nivel en que se expresa el dominio de las categorías principales de la Metodología de la Investigación Educativa y su caracterización.

Las principales limitaciones que determinaron los bajos resultados en la etapa inicial, en la que 6 tutores se ubicaron en un nivel bajo, estuvieron precisadas por el poco dominio de las categorías principales de la Investigación Educativa, problema científico, objetivo, tareas y los métodos a emplear, además de no lograr caracterizarlas.

En nivel medio se encontraban 3 de los tutores presentes en el estudio, el 27,2%, dado porque lograron caracterizar solo algunas de las categorías principales de la Investigación Educativa, además sus argumentos no resultaron actualizados de acuerdo a las nuevas tendencias de esta disciplina para las carreras pedagógicas.

Sin embargo es de destacar que 2 de estos tutores, el 18,1%, alcanzaron en esta etapa el nivel alto pues dominan las categorías principales de la Investigación Educativa (problema, objetivo, tareas y métodos) y logran caracterizar cada una de ellas con suficientes elementos, estuvo dado fundamentalmente por sus estudios de maestría, su experiencia como profesor a tiempo parcial de la sede pedagógica y la asesoría de las diferentes modalidades de trabajo científico estudiantil.

Después de la implementación de la propuesta, la situación se transformó de modo significativo ya que el 100% de los sujetos logró ubicarse en los niveles medio 27,2% y alto 72,7%, lo que estuvo condicionado porque al organizar las diferentes etapas de la investigación se propició el protagonismo de los tutores en

TABLA 7: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 3: Nivel de dominio de los fundamentos teóricos conceptuales básicos de las categorías principales de la Metodología de la Investigación Educativa											
PRE-TEST						POST-TEST					
ALTO		MEDIO		BAJO		ALTO		MEDIO		BAJO	
Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
2	18,1	3	27,2	6	54,5	8	72,7	3	27,2	0	0

cuanto al dominio y caracterización de las categorías principales de la investigación educativa con suficientes elementos. La información anteriormente expuesta se muestra en la tabla 7 y el gráfico 3.

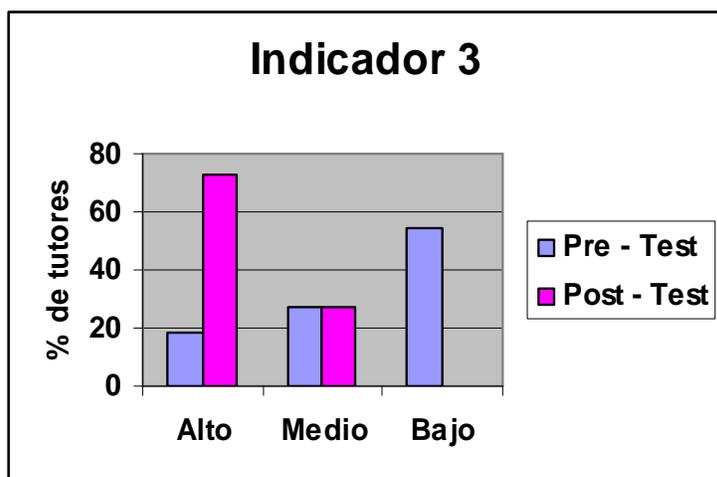


GRÁFICO 3: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 3: Nivel de dominio de los fundamentos teóricos conceptuales básicos de las categorías principales de la Metodología de la Investigación Educativa

Indicador 4: Nivel de dominio de los principales métodos y procedimientos de la actividad de tutoría como forma organizativa del Proceso Docente Educativo en la Educación Superior.

La observación a la actividad de tutoría, en la que se utilizó la guía que se registra en el (anexo 3) y la prueba pedagógica (anexos 1 y 2), resultaron de gran importancia para obtener los resultados en este indicador.

Esta observación resultó de gran utilidad ya que permitió obtener información en relación con el nivel en que se dominan y aplican los principales métodos y procedimientos durante la actividad de tutoría a partir del diagnóstico, la caracterización y la evaluación del mismo en correspondencia con los objetivos del año.

Con la intención de reducir la subjetividad en cada aspecto observado se atendió como prioridad garantizar un clima psicológico adecuado. Se desarrollaron 9 observaciones en cada una de las etapas del pre-experimento. A partir del estudio se constató que en la etapa inicial ningún tutor alcanzó la categoría de alto, 4 el 36,3% se ubicaron en medio, pues reconocen los métodos y procedimientos de la

tutoría pero no siempre tiene en cuenta la estrategia educativa y las acciones a ejecutar en correspondencia con los objetivos del año.

Los datos obtenidos evidenciaron que el 63,6% de los tutores se ubicaron en el nivel bajo de la escala, lo que estuvo condicionado esencialmente por reconocer sólo algunos de los métodos y procedimientos de la tutoría y no siempre tener en cuenta la estrategia educativa en correspondencia con los objetivos del año.

Durante la medición de post-test fue posible que el 72,7% de la población se ubicara en el nivel alto ya que se evidencia un dominio y aplicación por parte de los tutores de los principales métodos y procedimientos durante la actividad de tutoría, la concreción de la estrategia educativa que da respuesta a las necesidades de los estudiantes y lograron planificar y ejecutar acciones en correspondencia con los objetivos del año.

Los 3 tutores restantes presentes en el estudio se ubicaron en el nivel medio 18,1% y en el nivel bajo 9,0% pues no siempre aplicaban los métodos y procedimientos durante la actividad de tutoría y las acciones de la estrategia educativa no daban respuesta a las necesidades de los estudiantes en formación. La información anteriormente expuesta se muestra en la tabla 8 y el gráfico 4.

TABLA 8: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 4: Nivel de dominio de los principales métodos y procedimientos de la actividad de tutoría como forma organizativa del Proceso Docente Educativo en la Educación Superior.											
PRE-TEST						POST-TEST					
ALTO		MEDIO		BAJO		ALTO		MEDIO		BAJO	
Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
0	0	4	36,3	7	63,6	8	72,7	2	18,1	1	9,0

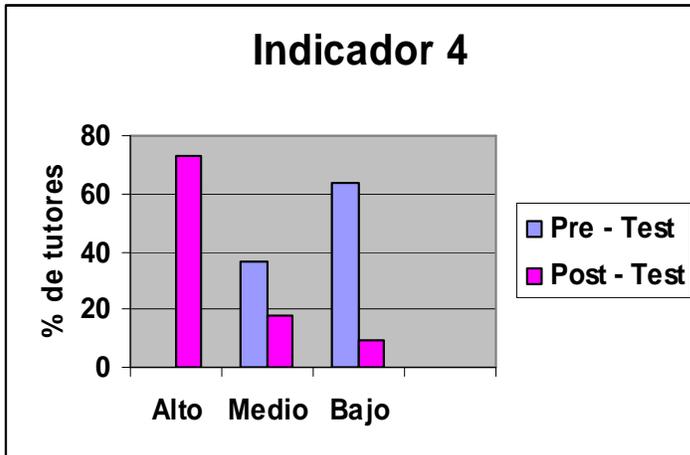


GRÁFICO 4: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 4: Nivel de dominio de los principales métodos y procedimientos de la actividad de tutoría como forma organizativa del Proceso Educativo en la Educación Superior.

Indicador 5: Nivel de dominio de las principales habilidades investigativas.

Este indicador incluyó el diagnóstico de los tutores sobre el dominio de las acciones generalizadoras implícitas en el método científico y los fundamentos teóricos de cada una de las habilidades investigativas, a partir de la aplicación de la observación a la actividad de tutoría (anexo 3) y de la prueba pedagógica (anexo 1 y2).

Los resultados obtenidos del control de este indicador revelan que de los 11 tutores, 2 para el 18,1% dominan las principales habilidades investigativas con profundidad en los fundamentos teóricos, relacionadas con la problematización, la teorización y la comprobación en la realidad educativa que constituyen acciones generalizadoras implícitas en el método científico.

Los datos alcanzados evidenciaron además que el 27,2% de los tutores se ubicaron en el nivel medio y en el nivel bajo de la escala el 54,5%, lo que estuvo establecido esencialmente por el dominio de los fundamentos teóricos de algunas de las acciones de las principales habilidades investigativas y en algunos casos la no fundamentación de las mismas.

Después de la implementación del sistema de acciones estratégicas, la situación se transformó ya que el 100% de los tutores lograron ubicarse en los niveles medio 27,2% y alto 72,7%, lo que estuvo condicionado por el dominio con amplitud y profundidad de las acciones implícitas en cada habilidad investigativa

y los fundamentos teóricos de cada una de ellas. La información anteriormente expuesta se muestra en la tabla 9 y el gráfico 5.

TABLA 9: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 5: Nivel de dominio de las principales habilidades investigativas.											
PRE-TEST						POST-TEST					
ALTO		MEDIO		BAJO		ALTO		MEDIO		BAJO	
Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
2	18,1	3	27,2	6	54,5	8	72,7	3	27,2	0	0

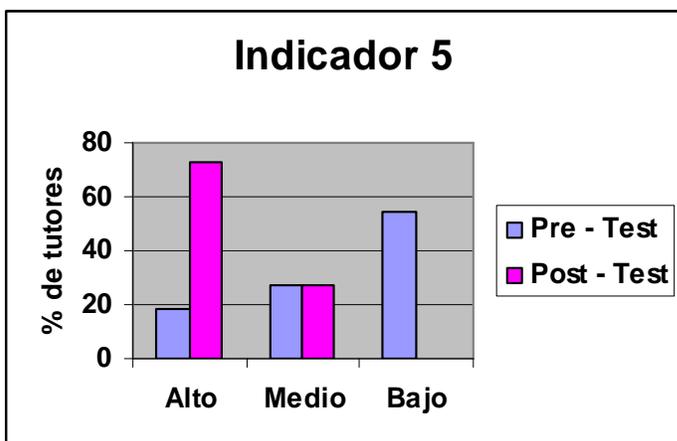


GRÁFICO 5: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 5: Nivel de dominio de las principales habilidades investigativas

Indicador 6: Nivel de dominio de las principales formas de evaluación de la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas.

En este indicador se tuvo en cuenta el dominio de las vías para evaluar la formación inicial investigativa por las tres perspectivas fundamentales, con la aplicación de la observación a la actividad de tutoría (anexo 3) y la prueba pedagógica (anexos 1 y 2).

Los datos obtenidos evidenciaron que el 63,6% de los tutores muestreados poseían limitaciones en relación con los aspectos evaluados, ya que a partir del método aplicado durante el pre-test, se ubicaron en el nivel bajo de la escala, lo que estuvo establecido esencialmente, por el dominio de algunas de las vías para evaluar la formación inicial investigativa de su estudiante en formación a través

de la modalidad de trabajo científico estudiantil de acuerdo a los objetivos de año y expresaron limitaciones al explicarlas.

En el nivel medio se ubicaron 3 de los miembros de la población, el 27,2% que manifestaron el dominio de algunas de las vías para evaluar la formación inicial investigativa dadas por la asignatura de Metodología de la Investigación Educativa en cada año y mediante el proceso y el resultado de las diferentes modalidades de trabajo científico estudiantil, como una vía de orientar al estudiante en su formación como futuro profesional en esta arista de su desempeño.

En este sentido también se puede precisar que 1 tutor 9,0% alcanzó el nivel alto, pues muestra dominio de las vías para evaluar la formación inicial investigativa a través de la asignatura de Metodología de la Investigación Educativa en cada año, mediante el proceso y el resultado de las diferentes modalidades de trabajo científico y así como desde el resto de las asignaturas con un enfoque interdisciplinar, dado fundamentalmente por su experiencia como tutor y como profesor a tiempo parcial de la sede pedagógica.

Durante la medición de post-test fue posible que el 63,6% de la población se ubicara en el nivel alto ya que se evidencia el dominio por parte de los tutores de las vías para evaluar la formación inicial investigativa, por la asignatura de Metodología de la Investigación Educativa, mediante el proceso y el resultado de las diferentes modalidades de trabajo científico y desde el resto de las asignaturas con un enfoque interdisciplinar, dado fundamentalmente por la experiencia y apoyo de uno de los tutores presentes en este estudio.

Al estudiar este indicador se aprecia además que se ubicaron en el nivel medio 4 tutores lo que representa el 36,3% de la población y ninguno en el nivel bajo, lo que evidencia un elemento indicativo de la transformación ocurrida en la preparación de los tutores en cuanto a la evaluación de la formación inicial investigativa de sus estudiantes en formación. La información anteriormente expuesta se muestra en la tabla 10 y el gráfico 6.

TABLA 10: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 6: Nivel de dominio de las principales formas de evaluación de la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas.

PRE-TEST						POST-TEST					
ALTO		MEDIO		BAJO		ALTO		MEDIO		BAJO	
Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
1	9,0	3	27,2	7	63,6	7	63,6	4	36,3	0	0

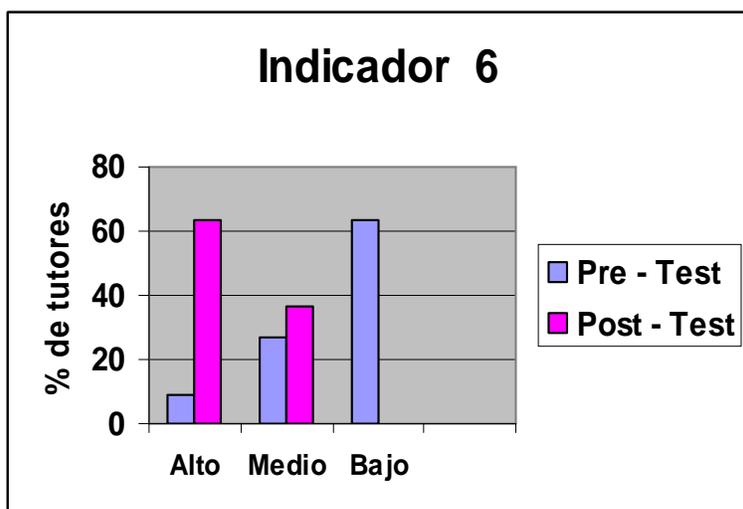


GRÁFICO 6: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 6: Nivel de dominio de las principales formas de evaluación de la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas.

Indicador 7: Grado de comprensión de la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa.

Este indicador evaluó si los tutores comprendían la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa, sus vivencias afectivas de agrado e implicación personal y la disposición para superar sus limitaciones, para esto resultó de gran valor la observación a la actividad de tutoría (anexo 3) y la técnica proyectiva (composición) (anexo 4).

Las principales limitaciones que determinaron los bajos resultados en la etapa inicial, en la que 7 tutores se ubicaron en un nivel bajo, estuvieron precisadas porque no ofrecen los argumentos necesarios acerca de la necesidad de su preparación para la formación inicial investigativa, en ocasiones evidencian vivencias afectivas de agrado e implicación personal en la realización de las

actividades ejecutadas y no siempre muestran disposición para superar sus limitaciones en relación con el nivel de preparación.

En nivel medio se encontraban 4 de los tutores presentes en el estudio, el 36,3%, dado porque ofrecen algunos argumentos de la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa, generalmente evidencia vivencias afectivas de agrado e implicación personal en la realización de actividades ejecutadas y muestran disposición para superar sus limitaciones en relación con su preparación. En este indicador ningún tutor alcanzó el nivel alto.

Después de la implementación de la propuesta, la situación se transformó de modo significativo ya que el 81,8 % de los sujetos logró ubicarse en el nivel alto al mostrar sólidos argumentos de la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa, vivencias afectivas de agrado y satisfacción, estados de ánimo positivos, e implicación personal en la realización de las actividades ejecutadas, además de mostrar disposición para superar sus limitaciones en este componente de la formación del profesional.

Solamente 2 tutores, el 18,1% se encontraron en el nivel medio, lo que es indicativo de las posibilidades de transformación de la vía de solución planteada en el reconocimiento por estos docentes de la necesidad de su preparación para la formación inicial investigativa, su implicación en actividades ejecutadas con este fin y su disposición para superar sus limitaciones en este importante componente que posibilita darle solución a los problemas que se presentan en la práctica pedagógica. La información anteriormente expuesta se muestra en la tabla 11 y el gráfico 7.

TABLA 11: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 7: Grado de comprensión de la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa.											
PRE-TEST						POST-TEST					
ALTO		MEDIO		BAJO		ALTO		MEDIO		BAJO	
Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
0	0	4	36,3	7	63,6	9	81,8	2	18,1	0	0

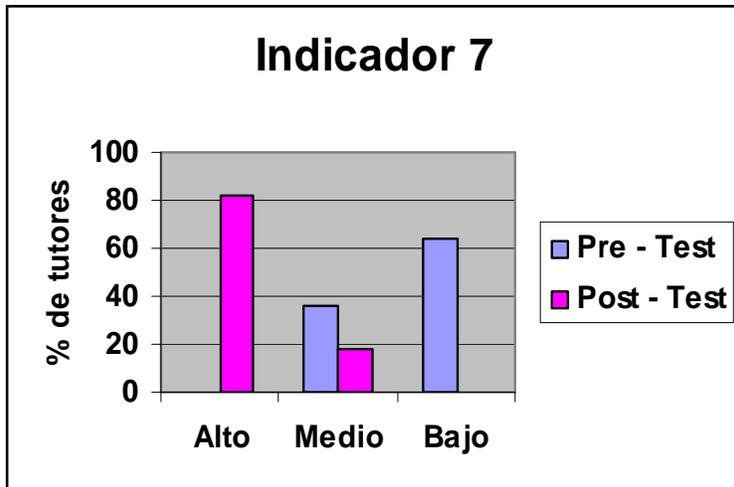


GRÁFICO 7: Resultados de la medición pre-test y post-test del indicador 7: Grado de comprensión de la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa.

Los datos expuestos sobre el análisis de cada uno de los indicadores establecidos para medir el nivel de preparación de estos tutores en la formación inicial investigativa, permiten comprender que los indicadores 1, 2, 4 y 7 fueron los más afectados durante la etapa inicial, pues ninguno de los sujetos implicados en este estudio alcanzó el nivel alto, ya que toda la población se ubicó en el nivel medio y bajo.

Como se puede apreciar, a partir de los datos expuestos en las tablas, y de las inferencias realizadas por la investigadora, la mayoría de los sujetos evaluados alcanzaron en el pos-test resultados positivos en todos los indicadores que integran la variable, los cuales resultan superiores si se les compara con el estado inicial, lo que evidencia la contribución de la propuesta en relación con la transformación que se produce en la variable que se analiza.

A manera de síntesis, puede afirmarse que de modo general el sistema de acciones estratégicas que se propone, puede potenciar la preparación de los tutores del IPUEC “Serafín Sánchez Valdivia” y el “IPE Mirto Milián” para la formación inicial investigativa, a juzgar por la tendencia de carácter positivo que se han expresado en los resultados obtenidos a partir de la aplicación del pre-experimento.

El **indicador 1**, donde se tuvo en cuenta el dominio por parte de los tutores de los fundamentos teóricos conceptuales la formación inicial investigativa y del

desarrollo de habilidades científico-investigativas en las carreras pedagógicas, se evidenció que los tutores dominan y pueden ofrecer sólidos argumentos de la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas como la preparación del futuro profesional de la educación, que se concreta en la asignatura de Metodología de la Investigación Educativa y mediante el desarrollo de habilidades científico-investigativas.

En el **indicador 2**, referido a el conocimiento mostrado por los tutores en relación con la actividad de tutoría como forma organizativa y sus objetivos específicos como componente de la formación integral del estudiante en formación de carreras pedagógicas, las transformaciones esenciales se produjeron al ofrecer sólidos argumentos acerca de la tutoría como forma organizativa de la Educación Superior, como vía de asesorar y guiar al estudiante en su formación integral, realizando acciones educativas personalizadas.

El **indicador 3**, vinculado con el nivel en que se expresa el dominio de las categorías principales de la Metodología de la Investigación Educativa y su caracterización, las transformaciones esenciales se distinguen en el dominio de las categorías principales de la Investigación Educativa (problema, objetivo, tareas y métodos) y el logro de la caracterización de cada una de ellas con suficientes elementos por los tutores que participaron en el estudio.

En el **indicador 4**, se hacía referencia al nivel en que se dominan y aplican los principales métodos y procedimientos durante la actividad de tutoría a partir del diagnóstico, la caracterización y la evaluación del mismo en correspondencia con los objetivos del año, se manifestó en el dominio y aplicación de los principales métodos y procedimientos durante la actividad de tutoría, concreción de la estrategia educativa de acuerdo con las necesidades de los estudiantes en formación, así como las acciones a ejecutar en correspondencia con los objetivos del año.

En el **indicador 5**, vinculado con el dominio de las acciones generalizadoras implícitas en el método científico y los fundamentos teóricos de cada una de las habilidades investigativas, a partir de la aplicación de la observación a la

actividad de tutoría, se evidenció que se logró el dominio de las acciones generalizadoras (la problematización, la teorización y la comprobación en la realidad educativa) implícitas en el método científico y la exposición con amplitud y profundidad los fundamentos teóricos de cada una de ellas.

El **indicador 6**, referido al dominio de las vías para evaluar la formación inicial investigativa por las tres perspectivas fundamentales, se manifestó el dominio de las vías para evaluar la formación inicial investigativa a través de la asignatura de Metodología de la Investigación Educativa, mediante el proceso y el resultado de las diferentes modalidades de trabajo científico y así como desde el resto de las asignaturas con un enfoque interdisciplinar.

En el **indicador 7**, se hacía referencia a la comprensión por los tutores de la necesidad de su preparación para la formación inicial investigativa, donde se fundamentan con sólidos argumentos la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa y se evidencian vivencias afectivas de agrado e implicación personal en la realización de actividades ejecutadas durante el estudio, además de mostrar disposición para superar sus limitaciones en relación con el nivel de preparación.

Finalmente se puede afirmar que el sistema de acciones estratégicas que se elaboraron con carácter sistémico, con enfoque problémico y el protagonismo de los tutores y con la integración de las direcciones de trabajo docente-metodológico, científico- metodológico y la superación permitieron elevar la preparación de los tutores para la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas lo que se evidenció al evaluar los resultados en la práctica pedagógica.

CONCLUSIONES

-El estudio de los fundamentos teóricos relacionados con la preparación de los tutores para la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas, constituye una necesidad para enfrentar las exigencias de la política educacional en condiciones de universalización. Para ello existe coincidencia de criterios entre los autores que abordan la temática sobre la importancia de preparación de estos profesores.

-El nivel de preparación de los tutores para la formación inicial investigativa muestra limitaciones que lo alejan del estado deseado, lo que se expresa en el desconocimiento de las acciones que se deben realizar en cada una de las modalidades de trabajo científico, en las acciones que le permiten incursionar en la realidad educativa desde posiciones científicas, las insuficiencias en las habilidades científicas básicas y el poco dominio de la forma de organizar la tutoría en función de las necesidades y deficiencias de los estudiantes.

-El sistema de acciones estratégicas que se proponen, se elaboraron sobre la base de determinadas características, a partir de su carácter sistémico, el enfoque problémico en función del desarrollo de habilidades en la actividad de tutoría y el protagonismo de los tutores que propicia la participación activa y transformadora y la integración de la dirección docente-metodológico , científico-metodológico y la superación, lo que constituyen elementos fundamentales a tener en cuenta orientados a la preparación de los tutores para la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas.

-Los resultados obtenidos al evaluar el sistema de acciones estratégicas en la práctica pedagógica, a partir de la aplicación de un pre-experimento, evidencian una evolución positiva en cada uno de los indicadores declarados para este estudio, lo que evidencia la efectividad, pertinencia y aplicabilidad de las operaciones diseñadas en función de elevar nivel de preparación de los tutores para la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas.

RECOMENDACIONES

-Continuar profundizando en el estudio de la temática, de modo que puedan orientarse nuevas experiencias hacia otras aristas de la situación problémica, vinculadas a las nuevas relaciones que se establecen en el contexto educativo escolar.

BIBLIOGRAFÍA

Addine Fernández, F. (1996). *Alternativa para la organización de la práctica laboral investigativa en los ISP*. Tesis en Opción al grado científico de Doctora en Ciencias Pedagógicas. La Habana.

Achiong Caballero, G y otros: Proyecto UNIFOD. Resultado 1. *Sistematización acerca de las exigencias y requerimientos del proceso de diseño de la formación didáctica del futuro docente en condiciones de universalización*. Disponible en <http://www.isp.ssp.rimed.cu>. 2006.

Achiong Caballero, G. Proyecto UNIFOD. Resultado 3. *Sistema de procedimientos para la evaluación del impacto del programa "universalización de la formación docente"* Disponible en <http://www.isp.ssp.rimed.cu>. 2008.

Alvarez de Zayas, C. (1999). *Didáctica. La escuela en la vida*. La Habana: Pueblo y Educación.

Amos Comenio, J. (1983). *Didáctica Magna*.- La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Augier Escalona, A. (1999). *Liderazgo y dirección estratégica: pilares de la dirección educacional. Curso 61, Evento Internacional Pedagogía 99*. La Habana: Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño.

Blanco Pérez, Antonio y S. Recarey. (1999). *Acerca del rol profesional del maestro*. Facultad de Ciencias de la Educación, ISP Enrique José Varona, La Habana.

Blanco, A. (2004). "Acerca del rol profesional del maestro". En G. García y E. Caballero (compil.). *Profesionalidad y práctica pedagógica* (pp. 1-15). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Chirino Ramos, María V.; C. López; I. Parra. (1995) "Formación de maestros investigadores: un proyecto curricular". Revista electrónica Órbita Científica No. 1, ISP Enrique José Varona.

Campos, E. (2006). *Estrategia metodológica para la preparación de alumnos que participan en concurso de español-literatura en preuniversitario*. Tesis en opción al título de Doctora en Ciencias Pedagógicas. ISP "Félix Varela". Villa Clara.

Canfux Sanler, V. (2001) "*La formación psicopedagógica y su influencia en el desarrollo de cualidades del pensamiento del profesor*". Tesis en opción al grado de Dr. En Ciencias Pedagógicas, Universidad de La Habana,

Castro Ruz, F. (2003). Discurso en el acto de inicio del curso escolar 2003-2004.- La Habana.

Castellanos Simons, B. y otros. (2005). Esquema conceptual, referencial y operativo sobre la investigación educativa. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Castillo Martínez., María E. (2001) *La formación del modo de actuación profesional del profesor de Historia: Una propuesta metodológica desde la enseñanza de la Historia de Cuba*. Tesis de grado.

García Batista, G. (1989). "Nuevas concepciones del trabajo del profesor de Pedagogía – Psicología e Higiene escolar para los planes de estudio C". En: Varona. Revista científico metodológico del I.S.P. Enrique José Varona.

García Batista, G. (1996). *La formación de valores en las nuevas generaciones*. Una campaña de espiritualidad y conciencia. La Habana:

García Batista, G. (2001) "Nuevas concepciones del trabajo del profesor de Pedagogía – Psicología e Higiene escolar para los planes de estudio C". En: Varona. Revista científico metodológico del I.S.P. Enrique José Varona. García Batista, G. (2003). *El Trabajo Extracurricular*. MINED, 2003.

González Maura, V y otros. (2001) "*Psicología para educadores*". Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

Labarrere, G. (1987) "*El modelo del egresado punto de partida para los planes y programas de estudio*". En: Magister. Boletín de la Facultad de Pedagogía del Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona.

Lazo Machado, J y otros/as. (1987) *“Sobre el perfeccionamiento de la combinación del estudio y el trabajo en la Educación Superior Cubana”*. Ministerio de Educación Superior, Dirección Docente Metodológica, La Habana.

Leontiev, N (1995). *El Hombre y la Cultura, Superación para profesores de Psicología*. La Habana Editorial Pueblo y Educación.

López Balboa, L. (2001) *“El desarrollo de las habilidades de investigación en la formación inicial del profesorado de Química”*. Resumen de Tesis en opción al Grado Científico de Dr. En Ciencias Pedagógicas. Universidad Carlos Rafael Rodríguez, Cienfuegos.

Martínez LLantada, M. (1994): *La enseñanza problémica y el pensamiento creador*. Universidad de Sinaloa. México.

Martínez Llantada, M. (2005). *El maestro tutor y su influencia en el desarrollo de las competencias profesionales*. —La Habana. —Evento Internacional de Pedagogía 2005. Curso. —24.

Martínez, M. y otros. (2005). *Metodología de la Investigación Educativa. Desafíos y polémicas actuales*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Lanuez Bayolo, M et at. (2004).”Bases de la investigación educativa y sistematización de la práctica pedagógica.” En Maestría en Ciencias de la Educación”.Fundamentos de la investigación educativa. Módulo 1 .Segunda Parte. IPLAC La Habana .Editorial Pueblo y Educación.

Lanuez Bayolo, M et at. (2004). “La sistematización de la práctica pedagógica”.En Maestría en Ciencias de la Educación. Fundamentos de la investigación educativa Módulo I. Primera parte. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Mena, C. E. (2004). *“La auto evaluación en la formación profesional pedagógica”*. En F. Addines (compil). Didáctica teoría y práctica (pp 173 - 184). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.Nocedo de León, I. y otros. (2001). Metodología de la Investigación Educativa. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Waldo, F. (1969).*Bolívar, nacimiento de un mundo*. La Habana

López Medina, F. (1997). *Control y evaluación de la práctica laboral*. Material mimeografiado. Holguín

ANEXO 1

Prueba pedagógica aplicada en el pre-test

Objetivo: Obtener información en relación con el nivel de dominio que poseen los tutores en relación con los conocimientos teórico-conceptuales, procedimentales y actitudinales básicos para la formación inicial investigativa.

1. ¿Qué entiende por formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas?
2. Mencione los objetivos específicos de la actividad de tutoría.
3. Conoce cuáles son las categorías fundamentales de la Metodología de la Investigación Educativa.
4. Conoce qué acciones realizar en la actividad de tutoría.
5. Mencione las principales habilidades investigativas.
6. Diga cómo evaluar la formación inicial investigativa de su estudiante.

ANEXO 2

Prueba pedagógica aplicada en el pos-test

Objetivo: Obtener información en relación con el nivel de dominio que poseen los tutores, en relación con los conocimientos teórico-conceptuales, procedimentales y actitudinales para la formación inicial investigativa

1. Explique qué le permite la formación inicial investigativa a un alumno en las carreras pedagógicas.
2. ¿Qué importancia le concede a la actividad de tutoría?
3. ¿Qué nivel de dominio de las categorías principales le permiten establecer diferencias entre un alumno y otro?
4. Entre los métodos y procedimientos de la actividad de tutoría aplicados por usted con sus alumnos partiendo de la estrategia pedagógica.
Seleccione uno de ellos y diga qué resultados obtuvo.
5. Refiérase a la importancia que le concede a las principales formas de evaluación de la formación inicial investigativa.
6. Diga cómo se relaciona la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa y su desempeño como tutor.

ANEXO 3

Guía de observación a la actividad de tutoría

Objetivo: Constatar el dominio de los tutores en la ejecución de acciones relacionadas con la formación inicial investigativa a través de la actividad de tutoría y los cambios que se producen en su desempeño.

ASPECTOS A OBSERVAR	SE OBSERVA	NO SE OBSERVA
1. Planifica, orienta, controla y evalúa las actividades relacionadas con la formación inicial investigativa como proceso.		
2. Asesora y guía al estudiante en la realización de tareas relacionadas con la formación inicial investigativa.		
3. Domina y orienta la problematización de la realidad educativa como la percepción de contradicciones esenciales en el contexto de actuación profesional pedagógica, mediante la comparación de la realidad educativa con los conocimientos científicos y valores ético profesionales que tiene el sujeto, lo que conduce a la identificación de problemas profesionales pedagógicos.		
4. Domina y orienta la teorización de la realidad educativa como la búsqueda, aplicación y socialización de los conocimientos científicos esenciales para interpretar y explicar la realidad educativa, así como asumir posiciones personales científicas y éticas que le permitan proyectarla de forma enriquecida.		
5. Domina y orienta la comprobación de la realidad educativa como la verificación permanente del proceso y los resultados de la aplicación de propuestas educativas que constituyen alternativas científicas de solución a los problemas de la realidad educativa, lo que permite evaluar sus logros y dificultades desde posiciones científicas y éticas, que contribuyan a su perfeccionamiento continuo a partir de su introducción en la práctica educativa.		
6. Participa en la elaboración de trabajos de cierre de la asignatura de Metodología de la Investigación Educativa que recibe en su año de estudio.		
7. Asesora controla y evalúa el proceso y resultado del trabajo científico del estudiante en correspondencia con el año de estudio.		
8. Asesora al estudiante en la realización de tareas de las asignaturas con carácter interdisciplinar.		
9. Muestra agrado en la realización de las tareas relacionadas con la formación inicial investigativa.		
10. Muestra disposición para la solución de las limitaciones que presenta en su preparación para la formación inicial investigativa.		

ANEXO 4

Técnica proyectiva (composición)

Objetivo: Obtener información acerca del grado de comprensión de los tutores de la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa de los estudiantes de las carreras pedagógicas.

1. Construya un texto en el que exponga, según su criterio, la necesidad e importancia que le concede a la preparación del tutor para la formación inicial investigativa.

ANEXO 5: “Criterios de valoración”

INDICADOR 1: Nivel de dominio de los contenidos teóricos conceptuales básicos vinculados al proceso de formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas		
ALTO	MEDIO	BAJO
<p>Domina y puede ofrecer sólidos argumentos de la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas como la preparación del futuro profesional de la educación para la función investigativa, que se concreta en la asignatura de Metodología de la Investigación Educativa, mediante la apropiación del conocimiento científico-pedagógico, así como el desarrollo de habilidades científico-investigativas y valores ético-profesionales inherentes al proceder investigativo en el área de la investigación.</p>	<p>Domina los principales aspectos vinculados con la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas como la preparación del futuro profesional de la educación para la función investigativa, que se concreta en la asignatura de Metodología de la Investigación Educativa, mediante la apropiación del conocimiento científico-pedagógico, así como el desarrollo de habilidades científico-investigativas y valores ético-profesionales inherentes al proceder investigativo en el área de la investigación.</p>	<p>Domina solo algunos aspectos vinculados con la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas y no logra ofrecer argumentos de ellos.</p>
INDICADOR 2: Nivel de dominio de los contenidos teóricos conceptuales básicos de la actividad de tutoría como forma organizativa del proceso docente educativo		
<p>Domina y puede ofrecer sólidos argumentos acerca de la tutoría como forma organizativa de la Educación Superior, que tiene como objetivo específico asesorar y guiar al estudiante para contribuir a su formación integral, realizando sistemáticamente acciones educativas personalizadas durante los encuentros planificados, sea en el horario docente o en otros adicionales.</p>	<p>Domina algunas de las características de la definición del concepto de tutoría y logra expresarlas con lenguaje propio de las ciencias pedagógicas</p>	<p>Enuncia algunas características y expresa limitaciones al explicarlas.</p>

INDICADOR 3: Nivel de dominio de los fundamentos teóricos conceptuales básicos de las categorías principales de la metodología de la investigación educativa

<p>Domina las categorías principales de la Investigación Educativa (problema, objetivo, tareas y métodos) y logra caracterizar cada una de ellas con suficientes elementos.</p>	<p>Domina y logra caracterizar sólo algunas de las categorías principales de la Investigación Educativa (problema, objetivo, tareas y métodos).</p>	<p>Domina sólo algunas de las categorías principales de la Investigación Educativa (problema, objetivo, tareas y métodos) y no logra caracterizarlas.</p>
---	---	---

INDICADOR 4: Nivel de dominio de los principales métodos y procedimientos de la actividad de tutoría como forma organizativa del proceso docente educativo en la Educación Superior

<p>Domina y aplica los principales métodos y procedimientos durante la actividad de tutoría para la concreción de la estrategia educativa que da respuesta a las necesidades de los estudiantes, identificadas a partir del diagnóstico, la caracterización y la evaluación del mismo. Conoce qué acción ejecutar en correspondencia con los objetivos del año.</p>	<p>Reconoce los métodos y procedimientos de la tutoría pero no siempre tiene en cuenta la estrategia educativa y las acciones a ejecutar en correspondencia con los objetivos del año.</p>	<p>Reconoce sólo algunos de los métodos y procedimientos de la tutoría pero no siempre tiene en cuenta la estrategia educativa. No hace una selección adecuada en correspondencia con los objetivos del año.</p>
---	--	--

INDICADOR 5: Nivel de dominio de las principales habilidades investigativas

<p>Domina la problematización, la teorización y la comprobación en la realidad educativa, como acciones generalizadoras implícitas en el método científico y expone con amplitud y profundidad los fundamentos teóricos de cada una de ellas.</p>	<p>Domina cuáles son las acciones pero solo los fundamentos teóricos de alguna de ellas.</p>	<p>Menciona las acciones pero no los fundamentos teóricos.</p>
---	--	--

INDICADOR 6: Nivel de dominio de las principales formas de evaluación de la formación inicial investigativa en las carreras pedagógicas.		
ALTO	MEDIO	BAJO
<p>Domina las vías para evaluar la formación inicial investigativa a través de la asignatura de Metodología de la Investigación Educativa en cada año, mediante el proceso y el resultado de las diferentes modalidades de trabajo científico y así como desde el resto de las asignaturas con un enfoque interdisciplinar.</p>	<p>Domina las vías para evaluar la formación inicial investigativa a través de dos de las perspectivas expuestas anteriormente</p>	<p>Domina las vías para evaluar la formación inicial investigativa a través de una de las perspectivas expuestas anteriormente.</p>
INDICADOR 7: Grado de comprensión de la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa.		
<p>Fundamenta con sólidos argumentos la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa y evidencia vivencias afectivas de agrado e implicación personal en la realización de actividades ejecutadas con este fin. Muestra disposición para superar sus limitaciones en relación con el nivel de preparación.</p>	<p>Ofrece algunos argumentos de la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa, generalmente evidencia vivencias afectivas de agrado e implicación personal en la realización de actividades ejecutadas con este fin. Muestra disposición para superar sus limitaciones en relación con el nivel de preparación.</p>	<p>Los argumentos que ofrece acerca de la necesidad de preparación para la formación inicial investigativa carecen de solidez, sólo en ocasiones evidencia vivencias afectivas de agrado e implicación personal en la realización de actividades ejecutadas con este fin. No siempre muestra disposición para superar sus limitaciones en relación con el nivel de preparación.</p>