

Universidad de Ciencias Pedagógicas

Silverio Blanco Núñez

Tesis en opción al título académico de

Máster en Ciencias de la Educación

Título: Actividades metodológicas dirigidas a la preparación de los docentes para lograr una óptima dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Autora: Lic. Mailibis Herrera Gómez.

Curso: 2009- 2010

Universidad de Ciencias Pedagógicas

Silverio Blanco Núñez

Tesis en opción al título académico de

Máster en Ciencias de la Educación

Título: Actividades metodológicas dirigidas a la preparación de los docentes para lograr una óptima dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Autora: Lic. Mailibis Herrera Gómez.

Tutora: MsC. María Vázquez Morel.

Curso: 2009- 2010

*“El niño aprende jugando
y jugando aprende a vivir”*

José Martí

Dedicatoria

- ❖ Quiero dedicar este trabajo a las personas que sin su aporte y gran ayuda no hubiese sido posible concebirlo jamás.
- ❖ A mis padres, que pusieron todo su empeño en ayudarme.
- ❖ A Héctor por su apoyo incondicional.
- ❖ A todos los que de una forma u otra nos transmiten sus conocimientos, guiando nuestros pasos hacia un futuro exitoso.

Agradecimientos

A:

- ❖ Mis padres, hermano y mi novio por su apoyo incondicional.
- ❖ Mi tutora, por el tiempo dedicado.
- ❖ Mis suegros por su apoyo incondicional.
- ❖ Quien me inspira a dar lo mejor de si a la llegada de un nuevo día..., los niños y las niñas.

Muchas gracias.

Síntesis

La preparación de los docentes en las instituciones infantiles, es un tema que adquiere especial atención en la pedagogía contemporánea, dado por la necesaria e importante labor que estos realizan en el proceso pedagógico. Por lo tanto en la tesis se abordan aspectos relacionados con este tema y se traza como objetivo comprobar la efectividad de las actividades metodológicas encaminadas a elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil José Ramón Fuerte Cano del municipio de Cabaiguán. Se expone la metodología empleada utilizando métodos científicos; del nivel teórico: histórico - lógico, análisis - síntesis, inducción - deducción; del nivel empírico: la observación científica, la entrevista, el análisis de documentos, la prueba pedagógica y el experimento con diseño de pre- test y pos-test; del nivel estadístico o matemático se emplearon el cálculo porcentual y la estadística descriptiva. Se valoraron además los resultados alcanzados durante toda la investigación pudiéndose comprobar las potencialidades transformadoras a partir de la implementación de las actividades metodológicas.

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
.....	
CAPÍTULO I. ALGUNAS CONSIDERACIONES TEÓRICAS RESPECTO AL TRABAJO METODOLÓGICO, EL JUEGO Y LA LABOR DEL PERSONAL DOCENTE EN LA DIRECCIÓN PEDAGÓGICA DEL JUEGO DE ROLES EN EL TERCER CICLO DE LA EDAD PREESCOLAR.	
1.1 El trabajo metodológico y la preparación del personal docente en las condiciones del Círculo Infantil	12
.....	
1.2 El juego en la edad preescolar	24
.....	
1.3 El desarrollo del juego de roles en la edad preescolar y su dirección pedagógica	30
.....	
CAPÍTULO II. RESULTADOS DEL DIANÓSTICO INICIAL. FUNDAMENTACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES METODOLÓGICAS DIRIGIDAS A LA PREPARACIÓN DE LOS DOCENTES. SU EVALUACIÓN A PARTIR DE LA IMPLEMENTACIÓN EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA .	
2.1 Análisis de los resultados del diagnóstico	47
.....	
2.2 Fundamentación y presentación de las actividades metodológicas	51
.....	
2.3 Evaluación de la efectividad de las actividades metodológicas a partir de la concepción metodológica del pre- experimento pedagógico	72
.....	
CONCLUSIONES	85
.....	
RECOMENDACIONES	87
.....	
BIBLIOGRAFÍA	88
.....	
ANEXOS	93
.....	

INTRODUCCIÓN

Los retos actuales de la educación en Cuba, están en la preparación del personal docente, ya que es una necesidad para llegar a la excelencia en su labor. Tomando el legado pedagógico de maestros como José Martí, José de la Luz y Caballero, Félix Varela y al que se unen las enseñanzas del Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz se ha conformado el pensamiento y el quehacer educativo cubano, caracterizados en los últimos tiempos por profundas transformaciones que exigen un docente preparado política, ideológica y culturalmente, de modo que esté apto para enfrentar y dirigir la formación del hombre integral que nuestra sociedad necesita.

Como buen educador José de La luz dio más importancia a la conducta que a la inteligencia y al saber y se empeñó en modelar caracteres. Por eso fundó, repitiendo sus palabras... **“escuela de virtudes, de pensamiento y acciones; no de expectantes ni eruditos, sino de activos y pensadores”**. (Caballero José.1960:75)

Fidel Castro Ruz expresó que **“si realmente se prepara un maestro, un educador, cada día, (...) estará sembrando un nuevo árbol, desde una semilla, para la historia...”** (Ruz Castro Fidel2004:109)

El centro infantil como institución educativa requiere de una constante superación y capacitación técnica de su personal docente, que lo mantenga actualizado en las cuestiones fundamentales de su quehacer pedagógico. Esto se posibilita cuando existe un trabajo metodológico bien concebido y enfocado hacia aquellos aspectos de la labor educativa que necesitan de mayor atención. En la realización eficiente del trabajo metodológico se sustenta la calidad del proceso educativo y por ende el cumplimiento del objetivo principal de la educación preescolar que es lograr el máximo desarrollo posible en cada niña y niño.

Todas estas actividades que se ofrecen a los pequeños requieren que se organicen y dirijan sobre bases científicamente fundamentadas lo cual constituye premisas indispensables de la preparación de los educandos para el ingreso a la escuela y que está en correspondencia con el fin general de la educación integral.

En estas actividades el juego adquiere especial significación por cuanto se concibe como una actividad fundamental en la etapa preescolar y es, hoy por hoy, un tema tratado en muchos foros, porque, para casi nadie es desconocida la significación que este tiene desde el punto de vista educativo, terapéutico, recreativo; como elemento de socialización, de transmisión y apropiación de cultura, costumbres y tradiciones. Pero si se analiza en el ámbito infantil esta rica actividad, es un DERECHO de los más pequeños.

Ya Aristóteles en su tiempo hablaba de los juegos y de su utilidad desde el punto de vista educativo, desde tiempos remotos, hasta la actualidad, muchos filósofos, psicólogos, pedagogos, sociólogos, etnógrafos, antropólogos, genetistas y muchos otros estudiosos de diferentes ramas del saber humano, han elaborado diversas teorías acerca del juego y su lugar en la vida del hombre. (Schiller, Froebel, Bruner, Groos, Piaget, Vigotski, Krupskaya, Huizinga, Yukovskaya y Esteva, en Cuba, por solo mencionar a algunos).

Con opiniones diversas, de acuerdo con el enfoque, la inmensa mayoría coincide en atribuirle gran importancia para el desarrollo de las niñas y los niños, considerándola actividad completamente necesaria. En el juego se va formando el ser total (físico, psíquico, social, espiritual).

El juego en la edad preescolar es una actividad organizada, espontánea, libre, reguladora de la conducta, creadora, que ejerce gran influencia en el desarrollo físico y psíquico de las niñas y los niños, contribuye a la asimilación y sistemas de

relaciones entre los objetos y funciones de la realidad objetiva, así como establecimiento de normas de convivencia social.

La concepción del juego de roles y su utilización en las instituciones cubanas han sido conformadas a partir de un enfoque histórico-cultural, es decir, de su comprensión como una actividad que surge y se desarrolla bajo la influencia intencionada o no de los adultos, y es fundamental en la edad preescolar, porque satisface una necesidad básica de ese período evolutivo: El niño quiere ser como los adultos y actuar como ellos. Si la influencia del adulto es decisiva, si es una actividad tan importante para el niño, no puede ser subestimada dejándola siempre a su espontaneidad.

El tema que se aborda la preparación de los docentes para la dirección pedagógica del juego de roles, ha sido tratado en varios documentos normativos: Reglamento de trabajo metodológico, Programa y orientaciones metodológicas de la educación preescolar, folletos del "Educa a tu Hijo", texto de M. Esteban Boronat "El Juego en la Edad Preescolar", donde se proponen eficientes métodos pedagógicos para la dirección de esa actividad en las niñas y los niños de edad preescolar, así como lineamientos generales sobre los aspectos para dirigirlo de forma óptima.

Al consultar la bibliografía relacionada con el tema, trabajos de diplomas, tesis de maestría, doctorados, se ha podido comprobar que estas han estado dirigidas a la preparación de las estructuras de dirección de los círculos infantiles para orientar metodológicamente a las educadoras en la formación de las premisas del juego de roles, así como propuestas de actividades para las auxiliares pedagógicas. Se registran además en la comunidad pedagógica varios estudios que se refieren a la preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles que constituyen referentes de necesaria consulta, resaltando las investigaciones de la doctora Mercedes Esteva Boronat.

No obstante los antecedentes antes valorado no niegan la posibilidad y la necesidad de continuar prestándole atención a la preparación de los docentes para el desarrollo del juego teniendo en cuenta las particularidades de cada contexto y que el personal deba adquirir una preparación metodológica, conocer las características individuales de los niños a través del diagnóstico y cómo actuará con cada uno de ellos en aras de estimular su desarrollo, además ser creativa y tener una mentalidad lúdica.

Tal es el caso del estudio que se presenta, pues en el círculo infantil José Ramón Fuerte Cano, del municipio de Cabaiguán, mediante la práctica pedagógica en las visitas realizadas por las diferentes instancias ha quedado demostrado que los docente que laboran en el tercer ciclo no dirigen adecuadamente el juego de roles y se ponen de manifiesto las dificultades que se presentan en este sentido: no poseen pleno dominio de los pasos metodológicos establecidos para dar tratamiento a los elementos estructurales del juego de roles y de los argumentos con una dirección óptima, denotan carencia de métodos y procedimientos para dirigir el juego, no se crean las condiciones necesarias para desarrollar dicha actividad, ya que no consideran el nivel previamente alcanzado por los niños en el juego y sus posibilidades de lograr un nivel superior, en la conversación inicial y final no se tienen en cuenta las sugerencias de los educandos, no le proporcionan conocimientos y vivencias suficientes para que este fluya armoniosamente, no dominan los aspectos fundamentales para organizar y dirigir el juego de roles, no conocen los tipos de dirección pedagógica que existen, por lo que no utilizan la óptima como la acertada.

Por lo anteriormente expuesto se analiza como una problemática que existe realmente en nuestro centro y que puede ser solucionada por la vía científica, formulándose el siguiente **problema:** ¿Cómo elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil?

Sobre la base de lo anterior expuesto se define como **tema**: la preparación de los docentes para la dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Esto determina como **objeto de investigación**: el proceso de preparación de los docentes y como **campo de acción**: Preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Como **objetivo** se plantea: aplicar actividades metodológicas encaminadas a elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Para penetrar en este campo del saber se formulan las siguientes **preguntas científicas**:

- ✓ ¿Cuáles son los presupuestos teórico-metodológicos que sustentan la preparación de los docentes?
- ✓ ¿Cuál es el estado actual de preparación que presentan los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil José Ramón Fuerte Cano?
- ✓ ¿Qué características deben tener las actividades metodológicas encaminadas a elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil José Ramón Fuerte Cano?
- ✓ ¿Qué efectividad tendrán las actividades metodológicas aplicadas encaminadas a elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil José Ramón Fuerte Cano?

Para dar cumplimiento al objetivo propuesto se realizaron las siguientes **tareas investigativas:**

- ✓ Determinación de los presupuestos teórico-metodológicos que sustentan la preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.
- ✓ Diagnóstico del estado actual que presentan los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil José Ramón Fuerte Cano.
- ✓ Elaboración de las actividades metodológicas encaminadas a elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil José Ramón Fuerte Cano.
- ✓ Evaluación de la efectividad de las actividades metodológicas aplicadas encaminadas a elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil José Ramón Fuerte Cano.

Se determinaron las siguientes **variables:**

Variable independiente: Actividades metodológicas.

Conceptualización de la variable independiente: La autora se acoge al concepto dado por la máster Carmen Fe Lazo Fernández (2008: 5) la cual conceptualiza las actividades metodológicas como: el conjunto de acciones a través de las cuales se materializa el trabajo metodológico e incluye la planificación, ejecución y control con el objetivo de perfeccionar la preparación del personal docente para lograr efectividad en el desempeño de sus funciones.

Estas actividades tienen un carácter teórico práctico, propiciando que reflexionen acerca de las deficiencias que existen en relación con el tema objeto de estudio y propongan soluciones en correspondencia con las necesidades reales de los docentes. Incluyen reuniones metodológicas, talleres y actividades demostrativas.

Variable dependiente: Nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Definición de la variable dependiente: La autora se acoge al concepto dado por la máster Carmen Fe Lazo Fernández (2008: 5) define como nivel de preparación de los docentes al desarrollo alcanzado por estos en la preparación técnico profesional que le permita adquirir todos los conocimientos teóricos y modos de actuación necesarias para planificar, organizar, y ejecutar todas las actividades relacionadas con la orientación metodológica. Además la autora de esta investigación agrega al desarrollo alcanzado por los docentes en el tratamiento metodológico a los diferentes componentes del juego de roles y los argumentos con una dirección óptima, así como el dominio de las peculiaridades de los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar esta actividad, en virtud de dar cumplimiento a la política educacional.

Operacionalización de la variable dependiente.

Dimensiones	Indicadores.
1-Conocimiento sobre la dirección pedagógica del juego de roles.	1.1-Conocimientos que poseen sobre el concepto de dirección pedagógica, los tipos de dirección pedagógica y cual es el acertado. Métodos a emplear. 1.2-Conocimientos que poseen sobre los elementos estructurales del juego de roles. a. Rol. b. Acciones c. Utilización de objetos. d. Relaciones. 1.3-Conocimientos sobre los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles en el tercer ciclo del círculo

	<p>infantil.</p> <p>e. Planificación.</p> <p>f. Ejecución.</p> <p>g. Control.</p> <p>h. Evaluación.</p> <p>1.4-Conocimientos sobre las actividades preparatorias a desarrollar.</p>
<p>2-Modos de actuación ante la dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.</p>	<p>2.1-Creación de condiciones.</p> <p>2.2-Realización de la conversación inicial y final.</p> <p>2.3-Tratamiento metodológico a los diferentes componentes del juego de roles y los argumentos con una dirección óptima.</p> <p>2.4 -Métodos y procedimientos.</p>

Para medir cada uno de estos indicadores se establece una escala valorativa determinándose tres niveles: alto, medio y bajo que se reflejan en el anexo # 6

Durante la investigación, se utilizaron diferentes **métodos científicos**:

Del nivel teórico.

Analítico - Sintético. Este se evidenció en diferentes momentos de la investigación al realizar el análisis de los presupuestos teórico-metodológicos relacionados con la preparación del docente y el juego de roles en el tercer ciclo de la edad preescolar, sirvió en la búsqueda de argumentación y recopilación de los datos para reconocer y valorar el fenómeno investigado en todas sus partes, para llegar a lo concreto del mismo, desde la fundamentación teórica hasta la propuesta de actividades metodológicas que se plantea en el trabajo. Es decir permitió hacer un análisis del todo en sus partes y volver al todo mediante la síntesis.

Inductivo - deductivo: Se empleó para llegar a generalizaciones a partir de las cuales se logró establecer una serie de regularidades usadas para diseñar las actividades metodológicas de preparación a los docentes en relación con la dirección pedagógica del juego de roles.

Histórico - Lógico: Permitió estudiar los principales antecedentes relacionados con la preparación del docente y el desarrollo del juego, comprender la esencia del mismo a partir de profundizar en las relaciones causales en correspondencia con el marco histórico y sus implicaciones sociales.

Del nivel empírico

La **entrevista:** Se aplicó en el diagnóstico inicial con la intención de comprobar los conocimientos que poseen los docentes sobre la dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil, instrumento utilizado se registra en el anexo # 1.

El **análisis de documentos:** posibilitó obtener información valiosa acerca del problema investigado. Se analizaron diferentes documentos como: expedientes de los niños, las metodologías realizadas por las educadoras cuando van a trabajar nuevos argumentos con los niños, con el objetivo de comprobar si prevén en estas metodologías el trabajo con los elementos estructurales del juego de roles, si se realiza la evaluación sistemática registrando las individualidades de cada niño en el desarrollo del juego de roles (teniendo en cuenta las dificultades que se presentan en este sentido).(ver anexo # 2)

La **observación científica:** Se aplicó durante el pre-test y el pos-test con la intención de obtener información acerca del nivel preparación que poseen los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo de la edad preescolar. El instrumento aplicado se presenta en el anexo # 3.

En las etapas anteriormente mencionadas se aplicó la **prueba pedagógica** de entrada y de salida con el propósito de obtener información sobre el dominio que poseen los docentes implicados acerca de los conocimientos teórico-conceptuales básicos sobre la dirección pedagógica del juego de roles, instrumento utilizado se registra en el anexo # 4 y 5.

Modelación: Se utilizó para modelar las actividades de la propuesta de solución.

El **método experimental:** Se utilizó con el objetivo de determinar las transformaciones que se produjeron en los sujetos que conforman la población de este estudio, a partir de un diseño pre-experimental.

Del nivel matemático y estadístico:

El **cálculo porcentual** para el procesamiento de los datos obtenidos con la aplicación del pre-experimento.

La **estadística descriptiva** se empleó para la confección de tablas y gráficos donde se representa y organiza la información acerca de la preparación de los docentes del tercer ciclo del círculo infantil antes y después de la aplicación de la propuesta de solución.

Para la aplicación de la propuesta se seleccionó como **población** a los 23 docentes que laboran en el círculo infantil José Ramón Fuerte Cano del municipio de Cabaiguán.

La **muestra** se tomó de manera intencional, consta de 7 docentes que laboran en el tercer ciclo del círculo infantil José Ramón Fuerte Cano del municipio de Cabaiguán. Los docentes se mueven en un rango de uno a tres años de experiencia las dos educadoras están cursando el tercer y cuarto año de la licenciatura en educación preescolar en el curso para trabajadores y las cinco auxiliares pedagógicas están matriculadas en el primer y segundo año del curso de educadoras del nivel medio, presentan dificultades en lograr una óptima

dirección pedagógica durante el desarrollo del juego de roles, pero a la vez se ponen de manifiesto en ellas potencialidades dadas en el interés para su preparación y disposición para participar en las actividades convocadas.

La contribución práctica de la investigación radica en que aporta 8 actividades metodológicas encaminadas a elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el del tercer ciclo del círculo infantil. Su consecuente aplicación contribuyó a elevar el nivel preparación de estos profesionales.

La novedad científica se expresa en la determinación del rol participativo de los sujetos que aprenden como una vía para impulsar la transformación de este, así como en el empleo de técnicas participativas que incentiven de forma adecuada y colectiva dirigidas a dar solución a las deficiencias presentadas en relación con el tema objeto de estudio.

El informe se estructuró en introducción, desarrollo, conclusiones, recomendación y anexos. En la introducción se presentan algunas ideas que dan fundamento al problema científico en las que se precisa la contradicción entre el estado real y el deseado y se exponen las categorías fundamentales del diseño teórico-metodológico.

El desarrollo se estructuró en dos capítulos. El primero destinado a los presupuestos teórico-metodológicos que sustentan la preparación de los docentes, el juego de roles y la dirección pedagógica.

En el segundo capítulo se exponen los resultados del diagnóstico inicial, la fundamentación y presentación de las actividades metodológicas y los resultados obtenidos a partir de su implementación en la práctica pedagógica.

CAPÍTULO 1. ALGUNAS CONSIDERACIONES TEÓRICAS RESPECTO AL TRABAJO METODOLÓGICO, EL JUEGO Y LA LABOR DEL PERSONAL DOCENTE EN LA DIRECCIÓN PEDAGÓGICA DEL JUEGO DE ROLES EN EL TERCER CICLO DE LA EDAD PREESCOLAR.

Para dar respuesta a la primera pregunta científica formulada en la introducción, se desarrolló la tarea de investigación relacionada con la determinación de los fundamentos teóricos que sustentan la preparación de los docentes para el trabajo metodológico en relación con la dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo, tal aspiración ha exigido un recorrido por los principales referentes que se presentan en la literatura pedagógica en relación con el tema y que establecen las posiciones de partida que se asumen en esta investigación. En el presente capítulo se exponen los principales resultados de esta tarea.

I.1 El trabajo metodológico y la preparación del personal docente en las condiciones del Círculo Infantil.

Es de vital importancia que el docente se prepare conveniente y profundamente a la hora de dirigir las diferentes actividades del proceso educativo, estas deben caracterizarse por promover y estimular la participación individual y creativa de los educandos, a fin de analizar los aspectos que es necesario desarrollar y de los procedimientos que pueden resultar más favorecedores para lograrlo; todo lo cual genera compromiso con lo que se hace y sus resultados, así como una mayor implicación en todas las tareas a desarrollar.

Los educadores, para poder desempeñarse profesionalmente con la calidad que exigen estos tiempos de constante transformación, deben responder positivamente a las necesidades de la sociedad y actuar de manera sistemática con vistas a su mejoramiento profesional, para lograr este objetivo el trabajo

metodológico debe ser asumido como una de las vías más importantes y expeditas para lograr la elevación de la eficiencia del trabajo docente en general.

Mucho se ha hablado en el sector educacional acerca del trabajo metodológico y entre sus definiciones y caracterizaciones, se han encontrado las que siguen:

“...el trabajo metodológico lo constituyen todas las actividades intelectuales teóricas prácticas, que tienen como objetivo la elevación de la eficiencia de la enseñanza y la educación”.... (MINED, 1989:72)

“El trabajo metodológico no es espontáneo, es una actividad planificada y dinámica. Debe distinguirse por su carácter sistemático y colectivo, en estrecha relación con, y a partir de, una exigente autopreparación individual, y entre sus elementos predominantes se encuentran: el diagnóstico, la demostración, el debate-científico y el control”. (MINED.1989:72)

Dentro de la optimización del proceso educativo, el trabajo metodológico constituye una vía principal para la preparación de los docentes con vistas a lograr la concepción del sistema de influencias que permiten dar cumplimiento a las direcciones principales del trabajo educacional, así como a las prioridades de cada enseñanza.

El trabajo metodológico definido en la R/M 119/2008 como “el sistema de actividades que de forma permanente y sistemática se diseña y ejecuta por los cuadros de dirección en los diferentes niveles y tipos de Educación para elevar la preparación político-ideológica, pedagógico- metodológica y científica de los docentes graduados y en formación mediante las direcciones docente-metodológica y científico-metodológica, a fin de ponerlos en condiciones de dirigir eficientemente el proceso pedagógico. (Ministerio de Educación, 2008:2)

La realización de toda actividad metodológica está encaminada a que el personal docente domine los contenidos, la didáctica de las asignaturas, especialidades o

áreas de desarrollo que imparten, así como la labor educativa y logren satisfacer las exigencias siguientes:

- Elevar la calidad del trabajo educativo y del proceso pedagógico mediante el perfeccionamiento constante de su labor profesional para que todos los educandos alcancen los objetivos.
- Lograr la preparación en la práctica, de manera sistémica y sistemática, de todos los dirigentes, metodólogos integrales, docentes graduados y en formación, así como los técnicos.
- Perfeccionar el desempeño profesional creativo sobre la base de actuaciones éticas en correspondencia con la tradición pedagógica cubana y la cultura universal.

En correspondencia con lo anterior el trabajo metodológico abarcará fundamentalmente:

- La orientación cultural e ideológica del contenido, lo que significa revelar el potencial de ideas e influencias educativas basadas en la tradición de la pedagogía cubana y cultura universal, áreas de desarrollo y otras formas del proceso educativo aportan para la formación integral en los educandos.
- El dominio del contenido de los programas, los métodos y procedimientos que permitan la dirección eficaz del proceso educativo, el desarrollo de hábitos y habilidades en la formación de los educandos, a partir del sistema de medios de enseñanza, los cuadernos de trabajo, los textos martianos, tele clases y el software educativo para vencer los objetivos de los programas, el grado o año, ciclo y nivel.
- El vínculo del estudio con el trabajo a través del contenido de los programas y su contribución directa a la formación laboral y la conciencia económica de los educandos.
- La concreción de los programas directores a través del contenido de las diferentes asignaturas o áreas de desarrollo para determinar la contribución que cada una realiza en la apropiación o consolidación de determinados

conocimientos, habilidades y procedimientos, desarrollo de la creatividad, con jerarquía en el programa director para el reforzamiento de la educación en valores que garantizan la formación integral de los educandos.

- Los nexos interdisciplinarios entre las asignaturas, así como entre las áreas de desarrollo que se integran en un departamento o que componen un año de vida, grado o ciclo, destacando los que contribuyen decisivamente a las vertientes principales del trabajo educativo, es decir, la formación patriótica y ciudadana, la formación de valores y la formación laboral y por la cultura económica.
- La concreción de la orientación profesional pedagógica y hacia diferentes profesiones, en el proceso educativo y de enseñanza aprendizaje, de acuerdo con las necesidades de cada territorio.
- La preparación para la ejecución del trabajo preventivo a partir del dominio del diagnóstico integral del educando y su familia, de un adecuado funcionamiento del Consejo de Círculo y de Escuela que permita el trabajo diferenciado y un desarrollo integral de la personalidad del educando.
- La preparación para la realización de la actividad conjunta con las familias en la Educación Preescolar.

Según lo planteado en la R/M 119/ 2008 el trabajo metodológico tiene como direcciones fundamentales:

- Científico-metodológica.
- Docente-metodológica.

Estas dos direcciones están estrechamente vinculadas entre sí y en la gestión del trabajo metodológico deben integrarse como sistema, en respuesta a los objetivos propuestos.

Definiéndose el trabajo **científico- metodológico** como la actividad que realizan los educadores con el fin de perfeccionar el proceso pedagógico, desarrollando investigaciones o utilizando los resultados de investigaciones realizadas, que

contribuyan a la formación integral de los educandos y a dar solución a problemas que se presentan en el proceso.

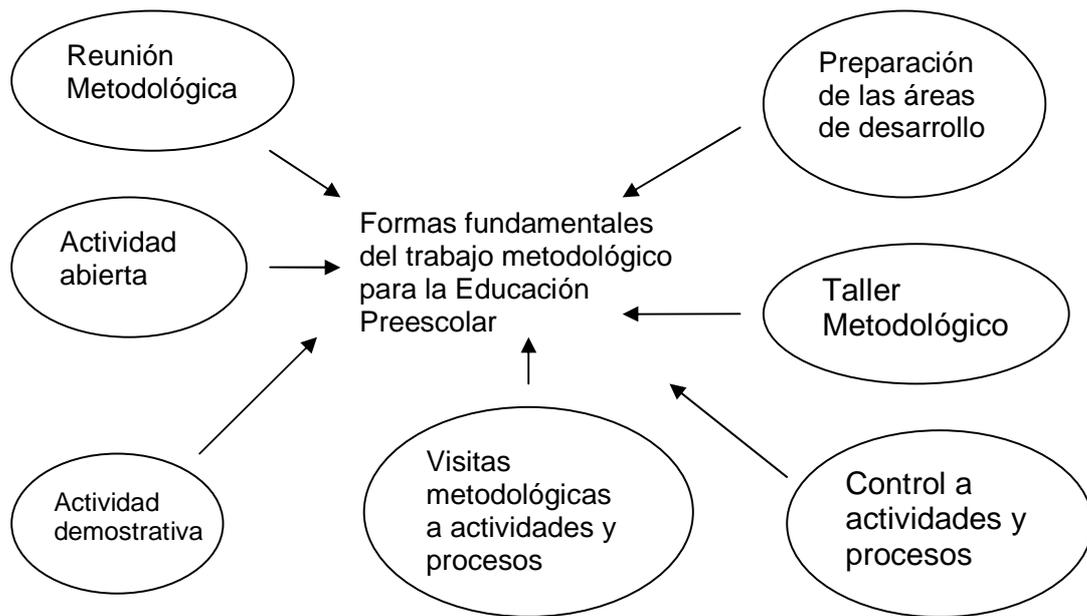
Las formas fundamentales del trabajo científico- metodológico colectivo son:

El seminario científico-metodológico: es una sesión de trabajo científico que se desarrolla en un ciclo, año de vida o grado, departamento o centro docente, cuyo contenido responderá, en lo fundamental, a las líneas y temas de investigación pedagógica que se desarrollan en esas instancias entre las cuales se incluyen los resultados de tesis de maestría, trabajos de curso y de diploma.

Los talleres o eventos científicos: se desarrollan a nivel de instituciones educacionales, municipio o provincia y su contenido responderá, en lo fundamental, a los resultados de investigación pedagógica de mayor trascendencia en el proceso de formación de los educandos, así como en la experiencia pedagógica de avanzada.

El trabajo **docente metodológico** es la actividad que se realiza con el fin de mejorar de forma continua el proceso pedagógico, basándose fundamentalmente en la preparación didáctica que poseen los educadores, en el dominio de los objetivos del grado y nivel, del contenido de los programas, de los métodos y medios con que cuenta, así como del análisis crítico y la experiencia acumulada.

Las formas fundamentales del trabajo docente metodológico se establecen en el artículo # 33 de la R/M 119/2008, se interrelacionan entre si y constituyen un sistema. Su selección está en correspondencia con el objetivo a lograr, las necesidades del personal docente y las características y particularidades de cada Educación y sus respectivos centros. Se realizan en los diferentes niveles de educación.



La reunión metodológica es el tipo de trabajo docente-metodológico dedicado al análisis, el debate y la adopción de decisiones acerca de temas vinculados al proceso educativo o de enseñanza aprendizaje para su mejor desarrollo.

Las reuniones metodológicas estarán dirigidas por los jefes de cada nivel de dirección o colectivo metodológico o por profesores de vasta experiencia y elevada maestría pedagógica.

En la **clase metodológica demostrativa o actividad demostrativa**, en Preescolar, se realizará mediante el desarrollo de una actividad docente modelo en la que, preferiblemente, están presentes los educandos. La **clase metodológica instructiva** se realiza mediante la argumentación y el análisis de los aspectos propios del contenido objeto de la actividad.

La actividad abierta, en preescolar, es un control colectivo de docentes de un ciclo, grado, departamento, o de una asignatura en el nivel medio superior, a uno de sus miembros en un turno de clases del horario docente, que por su flexibilidad se puede ajustar para que coincidan varios docentes sin actividad frente a sus

grupos, así como estructuras de dirección y funcionarios. Está orientado a generalizar las experiencias más significativas y a comprobar cómo se cumple lo orientado en el trabajo metodológico.

En este tipo de actividad se orienta la observación hacia el cumplimiento del objetivo propuesto en el plan metodológico y que han sido atendidos en las reuniones y actividades metodológicas. En el análisis y discusión de la actividad abierta; dirigida por el jefe del nivel, responsable de la asignatura, metodólogo integral, colaborador o profesor principal; se centra el debate en los logros y las deficiencias, de manera que al final se puedan establecer las principales precisiones y generalizaciones.

La preparación de área de desarrollo es el tipo de trabajo metodológico que garantiza, previo a la realización de la actividad, la planificación y organización de los elementos principales que aseguran su desarrollo eficiente, teniendo en cuenta las orientaciones metodológicas del departamento, ciclo al que pertenece y los objetivos del grado o grupo, según corresponda.

Taller metodológico es la actividad que se realiza en cualquier nivel de dirección con los docentes y en el cual de manera cooperada se elaboran estrategias, alternativas didácticas, se discuten propuestas para el tratamiento de los contenidos y métodos y se arriba a conclusiones generalizadas.

La visita de ayuda metodológica es la actividad que se realiza a cualquier docente, en especial a los que se inician en un área de desarrollo, asignatura, especialidad, año de vida, grado y ciclo o a los de poca experiencia en la dirección del proceso pedagógico, en particular a los docentes en formación y se orienta a la preparación de los docentes para su desempeño. Puede efectuarse a partir de la observación de las actividades docentes o a través de consultas o despachos.

El control a las actividades tiene como propósito valorar el cumplimiento de los objetivos metodológicos que se han trazado, el desempeño del docente y la calidad de la actividad que imparte. Para esta actividad se utilizarán los criterios de calidad.

Las actividades metodológicas en la Educación Preescolar se realizan:

- Diariamente: Los docentes de cada grupo se reúnen para realizar las precisiones necesarias a la dirección del proceso educativo.
- Quincenalmente: 4 horas de preparación metodológica con los docentes de un grupo, en la institución. Las directoras y subdirectoras conducirán las actividades demostrativas que se realicen en estas sesiones, como parte de su docencia y contarán además, con el apoyo de los metodólogos y responsables regionales de áreas de desarrollo.
- Mensualmente: 8 horas de preparación metodológica desarrolladas por los profesionales mejor preparados, entre los que se incluyen los responsables regionales de áreas de desarrollo, cuadros, metodólogos y representantes de otros organismos, organizaciones e instituciones con los cuales se coordine previamente.

En la Educación Preescolar en el desarrollo de las actividades los docentes deben demostrar:

- a. Dominio de las particularidades del desarrollo de las edades con las que trabaja, las específicas de sus niños y en consecuencias proyecta las diversas formas organizativas, ajusta las actividades desde lo que saben hacer los niños de manera independiente hasta lo que pueden llegar a hacer con la orientación y ayuda de los adultos y orienta los objetivos para que los niños alcancen los logros y objetivos de su año de vida o ciclo.
- b. Dominio profundo de los fundamentos de Programa Educativo, los logros y objetivos de los ciclos, los contenidos de las áreas de desarrollo, sus

métodos y procedimientos y los requerimientos metodológicos para la dirección de las diferentes formas organizativas del proceso educativo.

- c. Un adecuado enfoque político ideológico con la aplicación eficiente del Programa de Conocimiento del Mundo Social y Socio Moral y con la explotación sistemática del enfoque educativo y patriótico en todas las formas organizativas del proceso educativo.
- d. Dominio del papel de los niños y su independencia, desde la planificación y organización de las diferentes formas organizativas.

En la estructura del planeamiento de las actividades programadas y actividades conjuntas se registra, según sea necesario: semana, frecuencia, objetivo de la actividad, método y desarrollo. En este último se incluye la orientación, ejecución y control. Se evidenciará la motivación, los procedimientos, los medios incluyendo los del programa audio visual y siempre aparecerán las preguntas claves que servirán para evaluar el cumplimiento de los objetivos por los niños. Para la elaboración del planeamiento los docentes se auxilian de los indicadores de calidad.

De esta forma se va tomando un nuevo estilo de dirección del trabajo metodológico basado en la transformación de viejas conductas y en la asimilación de modos de actuación con un efecto multiplicador como elemento clave. Este proceso se caracterizó además por la unidad de acción y de compromiso individual y colectivo. Es responsabilidad de la dirección de la institución infantil como punto central del trabajo educativo llevar a cabo el desarrollo del trabajo metodológico en el centro.

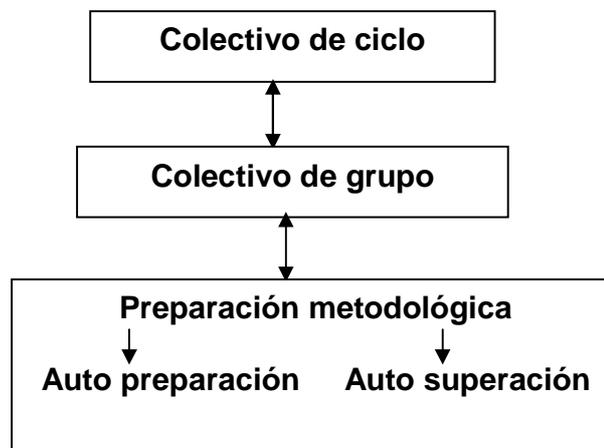
La dirección del trabajo metodológico tiene que aplicarse en un doble sentido: por una parte enseñar y demostrar cómo debe trabajarse para desarrollar de forma creadora lo normado; y por otra, tomar los elementos de la práctica pedagógica de los docentes de más experiencia o mejores resultados, o sea, analizar su labor en busca de los logros, de los éxitos que se obtienen en la aplicación de nuevas formas para determinar por qué vías y cuándo deben estas generalizarse, esto

enriquece el conocimiento de los directivos y les crea condiciones favorables para proyectar la actividad metodológica.

De ello se deriva que el trabajo metodológico sea considerado la vía fundamental para concretar la manera de lograr decisivamente la elevación de la calidad de la educación. Debe propiciar una adecuada orientación metodológica a los profesores a fin de garantizar, entre otros aspectos:

- a) La preparación de las actividades partir del análisis de los programas, de las videoclases o teleclases.
- b) La determinación de los objetivos y los elementos básicos del contenido de cada actividad programada.
- c) La adecuada utilización de los métodos y medios de enseñanza para asegurar el cumplimiento de los objetivos, priorizando el software educativo y los cuadernos de trabajo.
- d) El sistema de tareas, la orientación del estudio independiente y de la actividad independiente en Preescolar.
- e) La determinación de las potencialidades educativas de la asignatura para dar cumplimiento a los programas directores y lograr la formación de valores.
- f) Las vías para lograr la sistematización y consolidación de los contenidos de las asignaturas y áreas de desarrollo en Preescolar que preparen a los educandos para la aplicación de conocimientos y habilidades en la resolución de problemas.
- g) La selección de una lógica del proceso docente educativo que propicie el desarrollo de la independencia cognoscitiva, de hábitos de estudio y de la creatividad.
- h) La concepción de sistemas de evaluación del desarrollo en Preescolar basada en el desempeño del educando.

El sistema del trabajo metodológico en el círculo infantil se realiza teniendo en cuenta las formas siguientes según lo establecido en la R/M 119/2008.



Como se puede apreciar en el esquema se interrelaciona la preparación colectiva e individual del personal, y la dirección de la flecha indican la constante retroalimentación en cada uno de los elementos del sistema.

El colectivo de grupo: Se analizan de forma específica, por años de vida y por áreas de desarrollo, los puntos abordados en el colectivo de ciclo, cuyo conocimiento o aplicación atañe a todo el personal del centro o al de un determinado año de vida.

Este colectivo se subordina al colectivo de ciclo, del cual recibe directrices e información sobre el desarrollo de la labor pedagógica, en función de las actividades educativas generales.

El colectivo de ciclo: Constituye la célula básica del trabajo metodológico y tiene entre sus funciones el trabajo con los docentes con el objetivo de que logren el cumplimiento con calidad de los objetivos generales del año de vida, ciclo o grado p, propiciando la integración de los aspectos políticos, ideológicos, metodológicos, pedagógicos y científicos.

Tiene entre sus principales funciones las siguientes:

- Discusión y análisis de las actividades y las clases preparadas individualmente por los miembros del colectivo antes de su ejecución.
- Análisis y valoración de la realización y cumplimientos de los objetivos de las actividades en determinadas áreas de desarrollo.
- Análisis de las visitas a actividades y clases realizadas por inspectores, metodólogos integrales, director, subdirector.
- Estudiar y analizar los programas, dosificaciones, orientaciones metodológicas, contenidos de libro de textos y realizar el análisis metodológico de las unidades de estudio.
- Analizar sistemáticamente los resultados del nivel de conocimientos, desarrollo de hábitos y habilidades que adquieren los educandos.
- Analizar la utilización óptima y racional de la base material de estudio, de las tecnologías de la información y las comunicaciones, así como el video.
- Realizar las actividades metodológicas de ese nivel para asegurar la preparación del personal docente en los contenidos de las áreas de desarrollo.
- Potenciar el trabajo metodológico de los tutores y de los profesores a tiempo parcial con los docentes en formación.
- La introducción y generalización de las investigaciones, proyectos, trabajos de curso, diplomas, maestría y doctorado.
- Analizar y proyectar el trabajo con la familia.

La Educación Preescolar tiene cada día que elevarse a planos superiores con el propósito de alcanzar la mayor calidad del trabajo en este nivel y que ello se traduzca en el desarrollo óptimo de cada niño y niña. Esta aspiración podemos alcanzarla en primer lugar con el empeño constante, con la dedicación al trabajo diario para conocer mejor a los niños y niñas con los cuales trabajamos y con una labor educativa, más efectiva, que dé respuesta a cada uno de sus intereses y necesidades.

Lo expuesto en este epígrafe permite subrayar que el logro de la competencia de los docentes constituye una meta estratégica en cualquiera de las instituciones y de los sistemas educacionales modernos. El contenido del trabajo metodológico ha de ser, en general, el mismo de las ciencias didácticas, por ello, combinando con otras formas de superación profesional, constituye una atendible vía para alcanzar la meta aspirada de mucha importancia para la enseñanza en la Educación Preescolar.

Es por esta razón que percibe en la práctica pedagógica, la preparación interrelacionada con el trabajo metodológico y considera que la preparación metodológica es un proceso continuo y sistemático, mediante el cual se apropian de los conocimientos necesarios para dirigir el proceso educativo donde se entree qué hacer y para qué, en relación a un contenido o materia pedagógica mediante las diferentes vías del trabajo metodológico.

A modo de resumen debe puntualizarse que resulta imprescindible la necesidad de la preparación de los docentes del círculo infantil y en consecuencia el conocimiento del juego ya constituye la actividad fundamental de la edad preescolar.

I.2-El juego en la edad preescolar.

En el sistema educacional cubano, la educación preescolar ocupa un eslabón fundamental de la cadena y su objetivo está encaminado a la formación integral de las niñas y los niños, lo cual se logra a través de las más diversas actividades y dentro de ellas el juego adquiere especial significación por cuanto se concibe como una actividad fundamental en la edad preescolar.

En la bibliografía pedagógica existen diversas definiciones acerca del juego. Uno de los autores, el francés Roger Callois, lo define como una actividad **libre**: a la que el jugador no puede ser obligado sin que el juego pierda inmediatamente su carácter de diversión atractiva y gozosa; **separada**: circunscrita en límites de

espacio y de tiempos precisos y fijados de ante mano; **incierto**: cuyo desarrollo no puede determinarse y cuyo resultado no puede fijarse previamente, dejándose obligatoriamente al jugador cierta iniciativa en la necesidad de inventar; **improductiva**: no crea bienes ni riquezas, ni elemento nuevo alguno; y, salvo transferencias de propiedad dentro del círculo de jugadores, conduce una situación idéntica a la del comienzo de la partida; **reglamentada**: sometida a reglas convencionales que suspenden las leyes ordinarias e instauran momentáneamente una legislación nueva, la única que cuenta; **ficticia**: acompañada de una conciencia específica de la realidad segunda o de franca irrealidad en relación con la vida ordinaria. (Roger Callois, 1958: 201)

El surgimiento del juego está estrechamente vinculado con el carácter de la educación de las generaciones en crecimiento, Elkonin plantea: **“el juego surge en el decursar del desarrollo histórico de la sociedad, como desarrollo del cambio de lugar del niño/niña en el sistema de relación social”**. (Elkonin, D.B.1984:38)

Según Piaget **“el niño/a juega porque necesita establecer una relación entre él y su entorno, jugar es para él ante todo una acción destinada a dominar el entorno”** (Esteva Boronat, M.2001.76)

N.K. Krupskaja considera que el juego es una necesidad del organismo en desarrollo y explica esto en dos hechos:...” **la aspiración del niño de conocer la vida que le rodea y su propensión a la imitación y a la actividad... el juego para los niños de la edad preescolar es un método para conocer la vida circundante...**”(Krupskaja 1959.86). Esa misma idea la manifiesta A.M.Gorki: **“... el juego es el camino de las niñas y los niños para conocer el mundo en que viven y al que están llamados a modificar...”**(A.M.Gorki.1917.188). Estas declaraciones quedan corroboradas por los datos que ofrece la fisiología.

N.K. Krupskaia consideraba el juego como medio de desarrollo armonioso del niño... “ **el juego fortalece las fuerzas físicas del niño, desarrolla sus dotes organizadoras y creadoras, mancomuna la colectividad infantil.**” (Esteva Boronat, M.2001: 26)

N.K. Krupskaia formuló una nueva concepción del juego como actividad orientada hacia un objetivo determinado, consciente y creadora... Es muy importante no trivializar los juegos, sino dar libertad a la iniciativa infantil. Es importante que los mismos niños ideen los juegos y se planteen las tareas. El proceso del juego consiste en realizar el objetivo planteado, los niños elaboran el plan, eligen los medios de llevarlo a cabo... A medida que van creciendo las niñas y los niños y que aumenta su conciencia, se van haciendo más complejos los objetivos, se concretiza más la planificación y poco a poco el juego se va convirtiendo en el trabajo social. (Esteva Boronat, M.2001: 26)

El gran pedagogo K. D. Ushinski planteaba... “**el ambiente influye muchísimo en el juego, da para el juego un material mucho más variado y efectivo que el ofrecido en las tiendas de juguetes**”. (Ushinski 1975.22)

Vigotsky planteó...” **el juego no es simple recuerdo de lo vivido, sino el procesamiento creativo de las impresiones vividas, su combinación y construcción partiendo de ellas, de una nueva realidad que corresponde a las demandas e inclinaciones del propio niño, es decir, mirando al juego como una actividad creadora de imaginación.** “, esta tesis vigotskiana deja bien claro las amplias ventajas que proporciona el juego, cómo mediante este tipo de actividad se forman las cualidades físicas del niño: la concentración, atención, la capacidad de memorizar y recordar, de desarrollar la creatividad, la imaginación, la fantasía y el pensamiento. (Esteva Boronat, M.2001:68)

Vigotsky sitúa el hecho de que en el juego el niño crea una situación ficticia y se plantea: ¿Es posible en el comportamiento infantil una situación en la que se actúe siempre de acuerdo con la razón? ¿Es posible un comportamiento tan rígido en un niño en edad preescolar que impida que haga lo que desea con un caramelo porque piensa que deba comportarse de otro modo? Esta subordinación a las reglas que es absolutamente imposible en la vida real, en el juego, por el contrario, de hace posible. El juego crea, además, una zona de desarrollo potencial en las niñas y los niños. En esta actividad el se manifiesta por encima de su edad, por encima de su habitual comportamiento cotidiano. El juego contiene en sí mismo de forma condensada, como en el foco de un lente de aumento, todas las tendencias del desarrollo, el niño en el juego casi intenta saltar por encima del nivel de su comportamiento habitual.

Además para Vigotsky la relación entre juego y desarrollo puede compararse con la relación entre educación y desarrollo .En el juego se producen cambios en las aptitudes y en la conciencia de carácter general. El juego es una fuente de desarrollo y crea el área de desarrollo potencial. La acción es un campo imaginario, en una situación ficticia, la creación de una intención espontánea, la formación de un plano de vida, de motivaciones voluntarias, todo esto surge en el juego y se plantea en el más alto nivel de desarrollo.

Según la teoría vigotskiana de juego, este surge de la necesidad, o sea, es hijo de la frustración, cuando el niño no puede obtener todos los deseos, plantea además que el juego es el elemento desencadenador en el desarrollo del niño, que es fuente de desarrollo y crea el área de desarrollo potencial. (Esteva Boronat, M.2001:76)

Estas particularidades determinan pues su significación tanto para el desarrollo intelectual como para el social y físico. En relación con la esfera intelectual se ha demostrado que el juego no es producto de la imaginación y el pensamiento como afirmaron J. Piaget y otros, sino que ambos procesos se forman en el juego,

particularmente de roles porque la utilización de objetos sustitutos y la adopción de un rol que aparecen por primera vez, durante este tipo de actividad, actúan como una forma material diferente de reflejo de la realidad que conduce a la acción en el plano interno a la posibilidad de que el niño pueda operar con imágenes. Además la capacidad de ver en el objeto cualidades inexistentes, es una de las particularidades de la capacidad creadora infantil.

Es una realidad que cuando existen las condiciones pedagógicas adecuadas los niños preescolares prefieren jugar con sus coetáneos y, además, en sus juegos predominan las relaciones positivas.

En la bibliografía pedagógica hay diversas clasificaciones de los juegos a continuación haremos referencias a algunas de ellas:

A partir del reconocimiento de la importancia de esta actividad para las niñas y los niños, Decroly establece, un sistema de juegos didácticos que clasificó para su mejor comprensión dirigido a concentrar la atención de los niños y favorecer su creatividad. Estos juegos didácticos pueden sintetizarse en:

- ✓ Juegos visuales motores. Decroly aboga por su aplicación como inicio de la educación y subraya su éxito en las niñas y los niños: juegos con bloques, con cubos de clasificación, de encaje entre otros.
- ✓ Juegos motores y audiomotores. Deben practicarse con los ojos vendados: reconocimiento de objetos y de ruidos. El autor insiste poco en ellos.
- ✓ Juegos visuales se dirige preferentemente al desarrollo de los procesos intelectuales, más que sensoriales son ejercicios de atención, mediante figuras impresas en cartones, lo que es ya una etapa hacia la abstracción: juegos visuales de forma y colores, con piezas sueltas, con objetos que faltan y otros incluyendo los juegos preparatorios de cálculo que no necesitan el concepto número y otro donde esta va unido a la cantidad, además juegos de iniciación a la lectura.

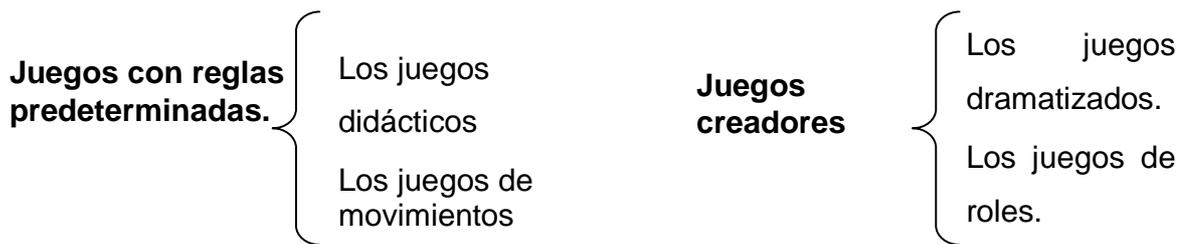
La clasificación de los juegos maternos de Froebel incluye: de ciencia, sensorios, con plantas, con animales, digitales, de luz, éticos, del mundo del niño, industriales.

V.L. Yadeshko y F. A. Sojin, representantes de la pedagogía preescolar con enfoque histórico-cultural identifican entre los tipos de juegos:

- ✓ Los juegos de roles con argumentos, que constituyen un reflejo de la realidad creados por el propio niño.
- ✓ Los juegos dramatizados, que están condicionados por el argumento y contenido de una obra literaria. Se asemejan a los juegos de roles y pueden tener elementos creativos, pero su peculiaridad consiste en que reproducen hechos en una sujeción exacta.
- ✓ Los juegos de construcción, valorados como una variedad del juego de roles y cuyo contenido fundamental es el reflejo de la vida circundante en diferentes construcciones y de las acciones que están relacionadas con ellos. Lo fundamental es la familiarización de los niños con la actividad correspondiente a los obreros, con la técnica aplicada y su utilización.
- ✓ Los juegos didácticos, constituyen la forma más características de enseñanza para los niños pequeños, pues en ellos se les plantean tareas de forma lúdicas, cuya solución requiere atención, esfuerzo mental, habilidades secuencias de acciones y asimilación de reglas que tienen un carácter instructivo.
- ✓ Los juegos de mesa, son juegos didácticos de tipo de tablero, como su nombre lo indica, se realizan en la mesa.
- ✓ Los juegos de entretenimientos, forman un grupo especial, su finalidad es alegrar, entretener a los niños, en ellos se presentan elementos poco frecuentes, lo divertido, lo inesperado.

- ✓ Los juegos de movimientos, son ante todo un recurso para la educación física de los niños en ellos las reglas cumplen su papel organizativo y obligan a subordinarse al objetivo.

Existe diversidad de criterios en la clasificación de los juegos, en el trabajo se asume el criterio de Mercedes Esteva Boronat que plantea que de manera general hay una que los divide en dos grandes grupos:



Están regidas por reglas fijas ya establecidas que deben aprender y aplicar con exactitud:

No están sujetos a una regla prefijada.

I.3 El desarrollo del juego de roles en la edad preescolar y su dirección pedagógica.

El juego de roles, que surge en los límites de la edad temprana y la preescolar, se desarrolla intensamente y alcanza su nivel más alto en el final de la edad preescolar e inicios de la escolar.(D.B.Elkonin, 2001:10). Muchos estudiosos de este tema han acumulado datos interesantes acerca de cómo se produce el desarrollo del juego en esta edad y lo han caracterizado de acuerdo con sus posiciones teóricas.

Boronat define el juego de roles: **“una forma particular de la actividad de los niños que surge en el curso del desarrollo histórico de la sociedad y cuyo contenido esencial es la actividad del adulto, sus acciones y relaciones personales”** (Esteva Boronat, M.2001:43)

En el juego de roles las niñas y los niños asumen papeles de adultos y reflejan de manera creadora las actividades de estos y las relaciones sociales que establecen entre sí. Se considera una actividad fundamental en la edad preescolar porque los pequeños resuelven en él una contradicción propia de su edad: quieren ser como los adultos y hacer todo lo que estos hacen, aunque sus posibilidades reales no se lo permiten.

Es en el juego de roles donde ellos pueden hacer de mamá, y planchar la ropa de su nené, de chofer y manejar el carro igual que papá, siempre en un plano imaginario. Este tipo de juego influye de manera significativa en el desarrollo psíquico de las niñas y los niños de edad preescolar, pues constituye una vía para la solución de la contradicción antes mencionada.

Algunos especialistas lo identifican como juego simbólico, otros como juego con argumentos y alguien lo ha llamado el juego del como si, porque durante él los participantes actúan como si fueran otras personas y crean un mundo imaginario donde una vez son médicos que curan enfermos, otros maestros que dan clases a sus alumnos. Además utilizan objetos sustitutos.

En estos juegos las niñas y los niños adoptan roles cuyas acciones y relaciones que establecen entre ellos contienen las experiencias que han adquirido en la vida cotidiana, sus vivencias y las impresiones que tienen de la sociedad en que viven. Si bien la imitación tiene una función importante, en este tipo de juego las situaciones no son reproducciones exactas de la realidad, ni el recuerdo simple de lo que han vivido, sino un reflejo de esto, es decir, la transformación creadora de

las impresiones, su combinación y para la formación de una nueva realidad que responda a las exigencias e intereses del propio niño.

Al hacerse referencia a cuándo y por qué empieza el niño a jugar de esa manera, debe explicarse que el juego de roles es el resultado de los logros que el pequeño ha ido alcanzando en diversas esferas (principalmente del desarrollo motor, sensorial y del lenguaje) bajo la influencia del adulto, quienes directa e indirectamente le transmiten el contenido de la actividad lúdica y la manera de actuar de esta.

Durante la edad temprana, el niño aumenta el interés por las cosas que ve a su alcance, comienza a manifestarlas, el jarro, la cuchara, el peine, y poco a poco, al observar lo que hacen las personas que le rodean, actúa él mismo con los objetos según los que estas le muestran, va conociendo para qué y cómo se utilizan, aprende a realizar por sí solo muchas de estas acciones y, en consecuencia, comienza a ser menos dependiente de los adultos y quieren hacer lo que estos hacen; pero sus pretensiones son demasiado grandes en relación con sus verdaderas posibilidades, por ejemplo, no solo desean comer sin la ayuda de la mamá, sino también preparar la comida, fregar para satisfacer esas aspiraciones, encuentran una vía: el juego de roles.

Sobre la base de las acciones con objetos que aprendió en la edad temprana va apareciendo otro tipo de acciones en las que el pequeño comienza a incorporar sus vivencias a los modelos que imita del adulto, y los va transformando en otros con la ayuda de su imaginación. Se produce así el tránsito hacia la conducta lúdica.

Cuando observamos el desarrollo del juego de roles podemos precisar nítidamente que existen elementos que lo identifican, en dependencia del nivel de

desarrollo que hayan alcanzado los participantes. Según M. Esteva estos elementos son:

- ✓ los roles que asumen los niños.
- ✓ las acciones mediante las cuales desempeñan los roles.
- ✓ los objetos que utilizan en sus acciones.
- ✓ las relaciones que tienen lugar entre los participantes del juego.

Ahora bien, cuál de estos elementos puede considerarse como el componente esencial. De acuerdo con nuestra concepción, este componente es el **ROL**, puesto que este determina las **acciones** a realizar por los niños en el juego y las relaciones que deben establecer. Es decir, mediante las acciones y las **relaciones** se manifiesta el **rol**.

Las acciones y las relaciones inherente a la persona que dice ser, las normas que la sociedad le establece, actúan como regla oculta en el rol pues para desempeñarlo bien, las niñas y los niños y tienen que cumplirlas.

Las acciones lúdicas, características de este tipo de juego, se realizan en un plano imaginario y se pueden identificar, porque no reproducen de manera exacta las acciones verdaderas. Ellas se manifiestan como un "esquema" de estas últimas. Por ejemplo, la niña es "manicurista" y "pinta las uñas" a una "cliente" solo pasándole le punta del dedo o utiliza cualquier otro objeto al que le adjudica la función de brochita para pintar uñas. La niña no busca, con estas acciones obtener un resultado concreto. Ella no utiliza pomitos de esmalte para uñas, pero seguramente dirá: "Ya están pintadas, qué color mas bonito". Sin embargo sabe que no se ha producido ningún cambio.

Estas acciones, al vincularse entre sí, con determinada secuencia y lógica, van conformando lo que se denomina **argumento** lógico del juego. Por ejemplo, "mamá hace el café, lo sirve en tacitas y lo lleva a la mesa para que tomen el tío y

el papá". Los juguetes que se emplean para ejecutar estas acciones pueden ser juguetes propiamente dichos u otro tipo de objeto con los que las niñas y los niños juegan. Los juguetes más usuales en el juego de roles son los llamados representativos y constituyen una reproducción más o menos exacta, a escala reducida, de aquellos que se usan en la vida cotidiana: utensilios de la cocina, piezas de vajilla, instrumentos de limpieza, medios de transporte entre otros.

También se utilizan otros objetos, generalmente de desecho, a los que las niñas y los niños algunas veces le dan el uso para el cual fueron creados como; cucharas para comer, peines para peinar,...pero en ocasiones le atribuye otro significado, es decir, los emplea como sustitutos de los necesarios para realizar una acción determinada; por ejemplo, usa palos como si fueran cucharas, termómetros, destornilladores, etc.

El objeto puede no estar presente en alguna acción lúdica, pues el niño utiliza "algo" imaginario que puede identificarse por los gestos que hace o los sonidos onomatopéyicos que los acompañan... (M. Esteva, 2001: 32). Así, es "músico" y "toca la guitarra", o "capitanea un barco", moviendo sus brazos como si maniobrara con el timón...Al analizar las **relaciones** que se producen en el juego de roles vemos que estas pueden ser de dos tipos: relaciones lúdicas y relaciones reales.

Las primeras se ponen de relieve mediante los roles que adoptan los pequeños al jugar y son muy significativas para el despliegue del argumento en el juego. Por ejemplo, "el dependiente" de la "tienda de víveres" atiende al "cliente", le entrega lo que este quiere comprar, le dice el costo y recibe el pago"... Dentro de las **relaciones lúdicas** se destacan las relaciones de subordinación. Ellas se manifiestan, por ejemplo, entre "la maestra" y los "alumnos", entre el "jefe de brigada" y los "trabajadores", la "mamá" y los "hijos". Es decir, son las relaciones entre roles principales y secundarios.

Las **relaciones reales** no forman parte de la situación imaginaria dentro del juego, pero pueden tener relación directa con el argumento. Estas relaciones casi siempre se presentan al inicio del juego, cuando los niños se quieren poner de acuerdo para jugar; cuando están decidiendo qué roles asumir cada uno. También se pueden manifestar una vez que ya están jugando: se llaman la atención, sugieren otra variante, rectifican una acción. Este tipo de relaciones tienen una importante función, pues favorecen la continuidad del juego o pueden contribuir a modificarlo, a hacerlo más atractivo.

En la medida que los pequeños van aprendiendo los modos lúdicos de actuar, las relaciones van convirtiéndose en el contenido principal de su juego (Esteva.) Estos elementos que hemos analizado aisladamente, pero que se dan de una manera integrada en el juego de roles, están siempre presentes, de un modo u otro desde que el juego de roles comienza a manifestarse a finales de la edad temprana.

Si durante algunos minutos se observa el juego de roles, se notará como los cuatro elementos mencionados se integran conformando una situación imaginaria que los pequeños crean para reflejar, de manera muy particular un hecho conocido por ellos: situaciones del hogar, en la fiesta, etc. Estos constituyen los temas de juegos y serán tan amplios y variados como sean las vivencias que ello tengan.

Es probable que si observamos detenidamente a varios grupos de niñas y niños desempeñando juegos con el mismo tema podamos ver que, sin embargo, presentan diferencias significativas, porque unos reflejan con más énfasis las acciones que realizan los adultos y otros las relaciones que se establecen entre estos. El contenido del juego se refiere específicamente al aspecto de la realidad que constituye el centro de interés de los niños.

Aunque los roles, las acciones, los objetos y las relaciones entre los participantes están presentes de alguna manera, desde el momento en que este tipo de juego comienza a manifestarse, se observa que al inicio lo más importante para las niñas y los niños son los objetos que utilizan y luego las acciones que realizan con estos. Posteriormente, le interesará más el rol, primero porque le permite realizar las acciones con sus compañeros. En la medida que los pequeños van aprendiendo los modos lúdicos de actuar, las relaciones van convirtiéndose en el contenido principal del juego.

Cada uno de los componentes que integran la estructura del juego de roles ha sido tratado por separado, porque de esta manera se pueden conocer mejor, no obstante, es necesario tener presente que constituyen una unidad, están íntimamente vinculados entre sí, y ningún análisis teórico o práctico puede ser válido si no se toma en consideración esa interdependencia.

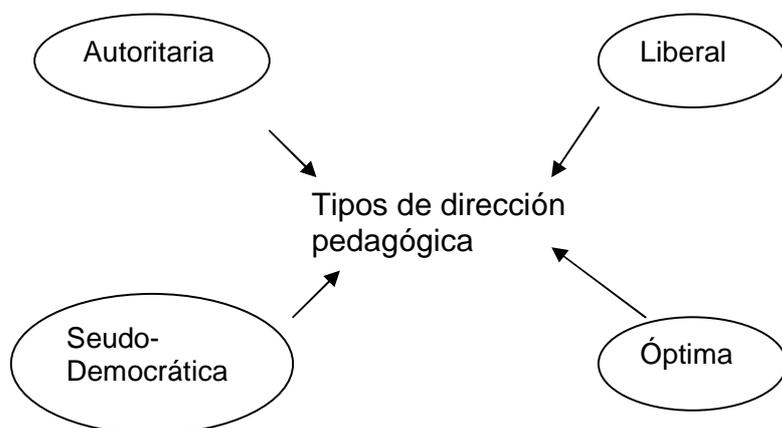
Es importante tener en cuenta que si profundizamos en los componentes del juego de roles podemos ver que, en alguna medida, están presentes en todos los tipos de juego la posición que ocupa el niño, las acciones y los objetos que utiliza, así como las relaciones que establece con los demás participantes.

Cuando la dirección pedagógica del juego es adecuada, al finalizar la etapa preescolar, las niñas y los niños serán capaces de planificar, organizar y realizar por sí mismo y de común acuerdo con otros compañeritos, juegos variados en los que creen situaciones lúdicas, las cuales al mismo tiempo que los desarrollan psíquica y socialmente los llenan de entusiasmo y alegría.

Para que el juego constituya un verdadero medio de educación, es necesario que sea organizado a partir de los intereses y posibilidades de las niñas y los niños y dirigido adecuadamente por el adulto. En la dirección de los juegos es importante

lograr una relación equilibrada entre la actividad a desarrollar por la educadora y la actividad e iniciativa de las niñas y los niños.

Es fundamental que el personal docente domine los tipos de dirección pedagógica que existen según lo establecido por la doctora Mercedes Esteva Boronat en su libro "El juego en la edad Preescolar" y que no se aplican debido a su desconocimiento, esto contribuye a que el juego no se realice exitosamente, por lo tanto no hay desarrollo de la independencia. Muchas educadoras consideran que la dirección no es otra cosa que decirles a las niñas y los niños, hoy vamos a jugar a la tienda y Carlitos será el administrador... por eso vamos a relacionar cada uno de ellos.



La dirección pedagógica autoritaria: es la que la educadora dice todos los pasos que se darán en el proceso de juego y los niños solamente cumplen órdenes sin iniciativas propias e independientes. Esto trae como consecuencia que se limite el desarrollo del pensamiento de las niñas (os) .Perjudicados además el desarrollo intelectual y de independencia.

La dirección pedagógica liberal: se concreta a patrones de conducta solamente independiente de ellos se introduce en el juego, además sus métodos no son los más adecuados a penas se dirige el juego. Esto trae como consecuencia que los niños desconocen las tareas que son necesarias resolver en la formación y

desarrollo de la actividad lúdica individual y colectiva, además ignoran sus intereses.

La dirección pedagógica seudo- democrática: es en la que la educadora deja que los niños hablen, actúen y después ella determina quién será cual y que harán en el juego.

Valorando cada una de estas direcciones pedagógicas observamos que ninguna es aconsejable puesto que el nivel de desarrollo está por debajo, por lo que la adecuada es **la dirección óptima:** siendo esta en la que la educadora da a las niñas (os) determinados modelos de solución y le brinda posibilidades de utilizarlos de forma independiente en la organización y desarrollo del juego, hay total independencia, el niño selecciona sus juegos, compañeros, materiales y llega a conformar su propio argumento.

Habilidades para dirigir el juego:

- ✓ **Análisis:** La educadora, analiza, valora, diagnostica, el nivel de desarrollo de la actividad lúdica del niño y del grupo sobre la base de la observación sistemática.
- ✓ **Proyección:** Es lo que ella es capaz de proyectarse de acuerdo al análisis. Es lo que desea obtener de cada niño y del grupo.
- ✓ **Organización y comunicación:** Influye sobre el curso del juego utilizando diferentes métodos y procedimientos. Es muy importante la organización en el juego del niño.

Los métodos de trabajo pedagógico más utilizado en la dirección de los juegos son: Los métodos orales (explicaciones, preguntas, proposiciones, conversaciones, etc.) y los prácticos (participación directa de la educadora en los juegos, demostraciones).

Los métodos orales incluyen diferentes procedimientos como son: los consejos y las preguntas que se hacen para enriquecer las acciones que realizan los niños con los diferentes juguetes y objetos; por ejemplo, cuando a la niña que acostó su muñeca en la cuna se queda pasivamente junta a ella, la educadora le dice: "¿Tu nené se despertó ya?", "¿ No tiene hambre?" o " será bueno que la nené coma ya'.

La educadora utiliza la sugerencia para orientar a las niñas y los niños, proporcionándoles a qué jugar y cómo jugar, siempre teniendo en cuenta los intereses de estos. Puede ser utilizada el inicio de un juego para contribuir a su organización, a la selección del tema o para incorporar a una niña o niño que no encuentra ocupación. Esto se debe a que en esta edad las niñas y los niños pueden tener dificultades para organizar el juego, no saben cómo desarrollarlo y la educadora puede orientárselo. Siempre se tomará en consideración que el consejo debe hacerse en forma lúdica

Las preguntas permiten mantener viva la atención e inducen a las niñas y los niños a pensar sobre la mejor forma de jugar, cómo continuar un argumento, que papeles se pueden desempeñar y que deberes han de cumplir, se emplea, generalmente, cuando han empezado un juego por iniciativa propia pero hay algunas cuestiones que no están claras del todo para ellos. Al preguntar, la educadora precisa la trama y la encausa del modo adecuado.

La sugerencia es utilizada por la educadora como un procedimiento de dirección con la niña o el niño que no encuentra para sí ninguna ocupación, que no sabe a que va jugar.

Las conversaciones son uno de los procedimientos más efectivos para la educación mediante el juego pues con ellas la educadora ayuda a las niñas (os) a que aprendan como organizar las distintas situaciones en sus juegos y a que posteriormente puedan desarrollarlas. Están dirigidas principalmente a aumentar la calidad de la actividad, a que las niñas (os) adquieran intereses estables, a desarrollarles el pensamiento y las cualidades morales.

Las conversaciones pueden efectuarse al inicio o después del juego. La conversación inicial permite que las niñas y los niños piensen previamente a qué van a jugar, es decir que lleve al juego un objetivo determinado. Al finalizar puede conversarse con ellos sobre como y a qué jugaron. Esta conversación puede realizarse de distintas formas: con varios niños o de forma individual.

Dentro del método práctico existen diversos procedimientos que permiten el desarrollo positivo del juego. Entre ellos podemos mencionar las demostraciones, procedimiento que se emplea más con las niñas (os) pequeños, pero que puede ser también de gran utilidad con los mayores. La educadora muestra a las niñas y los niños como realizar las acciones propias de un juego determinado, participando directamente en su juego. No siempre las niñas (os) necesitan estas demostraciones; si se utilizan, ellos deben ser capaces de hacerlas después por sí mismo y añadir algo de su propia experiencia.

Cuando se trata de un juego nuevo con acciones y situaciones que no resultan muy familiares para las niñas y los niños, la educadora puede jugar con dos o tres para que los demás observen cómo desarrollar cada uno de los roles, cómo utilizar los juguetes o materiales necesarios, esta demostración debe ser breve y aunque previamente se hayan seleccionados niñas (os) para intervenir en ella, puede repetirse varias veces con otros niños (as) que deseen participar.

Todos estos métodos y procedimientos influyen de una forma directa e indirecta en el contenido y desarrollo del juego, pero es preciso que la educadora tenga presente que el juego es una actividad independiente en la cual no se puede perder la vista de la iniciativa creadora de las niñas y los niños.

Con respecto a los métodos de dirección pedagógica de los juegos de roles, debemos destacar las bases más importantes para su aplicación:

- ✓ El niño(a) debe sentir deseos de realizar un juego de acuerdo con lo que ha observado o conoce.
- ✓ La situación del juego tiene que atraer al niño(a).
- ✓ La trama del juego tiene que ser comprendida por el niño(a).

Las proposiciones de juegos, los estímulos, las advertencias, cumplen solamente su objetivo, si las niñas y los niños se pueden imaginar el contenido y se les ha habituado a utilizar los juguetes y medios lúdicos.

El contenido de los juegos de roles puede ser enriquecido con la influencia de determinadas actividades programadas enmarcadas casi todas en el Conocimiento del Mundo Circundante. Con frecuencia se hace necesario combinar varios métodos o procedimientos para enriquecer las representaciones de las niñas y los niños y como consecuencia el contenido de los juegos.

La dirección pedagógica del juego de roles al igual que la de todo proceso educativo comprende su planificación, ejecución y control o evaluación, cada uno de estos momentos tiene peculiaridades que responden a la especificidad del tipo de juego de que se trate.

Cuando se habla de planificar el juego, se hace referencia a la necesidad de que, partiendo del desarrollo alcanzado por los niños en este y de los objetivos propuestos, sean previstos los procedimientos pedagógicos. Se trata de pensar, si se propone un juego nuevo, si los niños ya tienen las vivencias necesarias, los conocimientos suficientes sobre la actividad de los adultos que van a reflejar.

Muchas de estas vivencias los pequeños las adquieren en su ámbito familiar, otras mediante las actividades programadas, las cuales constituyen una importante fuente de contenido del juego. No obstante, a veces surgen temas para los cuales es necesario planificar algunas actividades previas al inicio del juego quizás para

realizarlas el día anterior como pueden ser: paseos, dramatizaciones, observación de láminas, una conversación donde los niños cuenten lo que conocen acerca del tema que ha despertado su interés. Con estas actividades se contribuirá a enriquecer y organizar las ideas de todo el grupo sobre el juego que van a iniciar.

Un aspecto importante de la planificación es el relacionado con los materiales que se van a utilizar en el juego, por eso se debe tener presente de cuales se dispone y cuales hace falta elaborar, sin olvidar en que pueden ayudar los niños y sus padres. La planificación no se puede convertir en un acto rutinario, hay que pensar en todo lo que necesitan niños cada día para satisfacer sus intereses y cumplir los objetivos educativos propuestos.

Es conveniente que la dirección pedagógica del juego en el momento de su ejecución, comprende la conversación que se hace con las niñas y los niños antes de iniciar el juego, para que lo planifiquen y organicen, la realización del juego y la conversación que hacen al final para valorarlo. La participación del adulto en estos tres momentos de la ejecución se irá determinando por el desarrollo que vayan teniendo los pequeños y por las características del propio juego.

Cuando las niñas y los niños sean capaces a qué y con qué y con quiénes jugaran, se les puede invitar a que busquen lo que necesitan y preparen por sí mismo el lugar; paulatinamente formarán pequeños grupos, según el argumento que seleccionen. No es necesario formularles esas preguntas a cada uno de las niñas y los niños, pues no se trata de que la educadora les planifique los juegos sino que les muestren como pueden hacerlo. Poco a poco los pequeños desarrollarán su independencia y sólo habrá que proponerles que inviten a jugar a sus compañeritos y que se pongan de acuerdos con ellos para realizar un juego.

Es importante que sean los propios participantes quienes coloquen los diferentes materiales y juguetes que necesitarán en el lugar donde decidieron jugar, es decir, que los organicen por sí mismos.

Para lograr que las niñas y los niños jueguen por sí solos, en la medida que sepan hacerlo, el papel del adulto será cada vez más secundario, así podrá promover situaciones que enriquezcan la atmósfera lúdica, las relaciones entre las niñas y los niños y canalizar sus iniciativas.

Es importante prestar atención a que las acciones de cada niña (o) tenga una secuencia lógica porque así contribuyen, entre otras cosas, a sus estabilidad en el juego y a que interioricen las reglas explícitas u ocultas en el rol. Una nueva acción que se les proponga puede propiciar la continuidad del argumento o su enriquecimiento, o sea, el adulto desde un rol secundario, le sugiere nuevas acciones y relaciones.

En la medida en que las niñas y los niños puedan desarrollar secuencias de acciones más diversas, ricas en contenidos y con mayor independencia los procedimientos pedagógicos son más indirectos. Además un procedimiento importante en un juego de roles es el de hablar con las niñas y los niños que participen en este, denominándolos por el rol que han adoptado; ello estimula la participación de los pequeños.

En el juego de roles es importante también que, durante la realización del argumento, se observe detenidamente si algunos de las niñas (os) no ha captado aún la posibilidad de sustituir un objeto por otro. En este caso resulta efectivo colocar entre los juguetes algunos objetos de posible utilización como sustitutos y situarlos de manera que le sugieran el empleo que pudieran darles utilizando el mismo sustituto para una misma acción, en un plano totalmente imaginario.

Ello no significa que la influencia pedagógica del adulto se dirija fundamentalmente a mostrar una amplia gama de objetos sustitutos, sino a enriquecer las vivencias y a promover situaciones donde sea necesario utilizarlos; la imaginación de los pequeños y sus posibilidades creadoras conformarán la acción lúdica. En esa atmósfera que logran las niñas y los niños hay oportunidad para que creen diversas situaciones, donde incluso puedan prescindir del objeto, y con simples movimientos, realizar acciones.

Uno de los objetivos fundamentales en estos tipos de juegos será favorecer el surgimiento de relaciones positivas entre las niñas y los niños y por eso la educadora le prestará especial atención desde el inicio del juego y durante todo el transcurso de este. Son efectivas las acciones y relaciones que puedan surgir para que realicen juegos que contribuyan al surgimiento de relaciones lúdicas y reales, mediante las cuales los pequeños asimilen normas de conducta social que pueden incluso estar implícitas en el rol y constituyen sus reglas ocultas, por ejemplo, el "chofer" recogerá al "pasajero" que tendrá que pagar el ómnibus y deberá darle el asiento a la "señora" que lleva una "nené" cargada.

Las relaciones de subordinación tienen especial significación para el desarrollo social de las niñas y los niños, para que surjan es necesario que en los argumentos del juego existan roles principales y secundarios; por ejemplo; en la escuelita los alumnos deben hacer lo que diga la maestra. Se pondrá cuidado en que el mismo niño(a) no realice siempre un determinado tipo de rol, porque de lo contrario no se desarrollarían relaciones positivas en ambos sentidos, es decir, no se lograría que fueran tan capaces de subordinarse como de dirigir.

Es importante que cuando se propicie una conversación entre los participantes de un juego, con el propósito de que piensen acerca de lo que sucedido durante este, se contribuya a la formación de cualidades como la justicia, el sentido crítico y autocrítico, pues los pequeños tienen la oportunidad de hacer valoraciones de su propia conducta y de la de sus compañeros. Se podrá lograr lo anterior, si al

finalizar el juego o en cualquier momento de su realización, se logra que algunos de los grupos que juegan, por medio de preguntas, expresen quién jugó bien, quién no y por qué; de esta forma se promueve el análisis.

Resultará mejor si se hace esta conversación en el propio lugar donde juegan y es fundamental que sea informal, breve, dinámica, dirigida principalmente hacia lo que tenga verdadero valor educativo; se debe evitar que las niñas y los niños se limiten lo que cada uno hizo, porque el objetivo es que lo valoren, que digan si jugaron bien o no y expliquen porque lo valoran así. Ese momento de valoración final puede servir, también, para que ellos manifiesten su alegría por la actividad realizada y despierten su interés por continuar el juego en otros momento del día.

Indudablemente, uno de los aspectos más significativo en el proceso pedagógico lo constituye la evaluación del desarrollo alcanzado por los niños con la influencia sistemática del adulto. Mientras más adecuado sean los análisis, más objetivos y confiables serán los criterios del nivel logrado y, por consiguiente, se podrá proyectar mejor la estrategia pedagógica.

Para evaluar objetivamente el nivel alcanzado en la formación y desarrollo de esta actividad, es decir, para saber si los niños están jugando bien o no, se pueden utilizar los indicadores donde se incluyen los cuatro elementos fundamentales del juego de roles: la adopción de roles, las acciones que realizan, los objetos que utilizan y las relaciones que se establecen entre los participantes. La utilización de estos indicadores permitirá evaluar al grupo de forma individual y colectiva.

Los cinco niveles de desarrollo que ha sido establecido no son específicos del sexto año de vida, sino válidos para toda la etapa preescolar, e incluso para la edad temprana, pues expresan momentos fundamentales en el surgimiento y evolución de este tipo de actividad, hasta llegara a su forma más desarrollada.

El nivel adecuado de juego puede alcanzarse cuando se hace un trabajo pedagógico dirigido a este objetivo y para ello la educadora:

- ✓ Proporcionará a las niñas y los niños las representaciones necesarias sobre la actividad de los adultos para que luego puedan reflejarlas en sus juegos.
- ✓ Creará las condiciones necesarias con juguetes y otros materiales para estimular el juego de las niñas y los niños.
- ✓ Participará en la organización y desarrollo del juego, asumiendo roles que irán, paulatinamente, del principal a los secundarios, para enriquecer su contenido y las acciones que le son inherentes hasta lograr que las niñas y los niños jueguen de manera independiente, mediante los métodos y procedimientos propios de esta actividad. Además, propiciará la vinculación de los diferentes argumentos que se realizan simultáneamente.
- ✓ Contribuirá al desarrollo de los intereses manifestados por las niñas y los niños y propiciará el surgimiento de otros nuevos, para que se enriquezca su actividad lúdica.
- ✓ Prestará atención al contenido de los argumentos que se desarrollan y evitará que se reflejen aspectos que influyan negativamente en la formación de los pequeños.
- ✓ Creará las condiciones necesarias para que las niñas y los niños puedan realizar diversos juegos con carácter independiente.

La valoración del desarrollo alcanzado por los niños en el juego se puede hacer mediante la observación sistemática de este y creando situaciones pedagógicas para comprobar lo que está sucediendo en algunos de sus componentes en particular.

Es importante tener presente que el pequeño a alcanzado un nivel determinado, cuando es capaz de hacer por sí mismo, sin la ayuda del adulto, lo que se establece en cada uno de los indicadores y cuando se haya observado que esa manera de jugar es la que caracteriza su actividad lúdica, o sea, que no se manifiesta esporádicamente.

CAPÍTULO 2. RESULTADOS DEL DIANÓSTICO INICIAL. FUNDAMENTACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES METODOLÓGICAS DIRIGIDAS A LA PREPARACIÓN DE LOS DOCENTES. SU EVALUACIÓN A PARTIR DE LA IMPLEMENTACIÓN EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA.

El presente capítulo se ha estructurado en tres epígrafes, el primero está destinado a la presentación de los resultados obtenidos a partir del desarrollo de las tareas de investigación relacionadas con el diagnóstico inicial, el segundo a la presentación de las actividades metodológicas y el tercero a la evaluación de dichas actividades a partir de un preexperimento.

2.1 Análisis de los resultados del diagnóstico.

Con la intención de profundizar en las particularidades con que se manifiesta el problema en la población determinada para el estudio que se presenta, se realizó un diagnóstico en el que se consideraron como métodos fundamentales la entrevista a las educadora y auxiliares pedagógicas con el objetivo de comprobar los conocimientos que poseen sobre la dirección pedagógica del juego de roles y el análisis de documentos.

Los instrumentos utilizados para la concreción de cada método se presentan en los anexos 1 y 2.

La entrevista se aplicó a los docentes, con la intención de obtener información acerca del nivel de preparación que poseen sobre la dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil. (Anexo1)

Para su realización se creó un clima de confianza entre la investigadora y los docentes con el objetivo de que las personas entrevistadas no se sintieran presionadas, logrando su participación espontánea obteniendo toda la información requerida.

La muestra integrada por 7 docentes de ellas 2 educadoras convertidas cursando la licenciatura en educación preescolar, 5 auxiliares pedagógicas matriculadas en

el curso de educadoras de nivel medio, laboran en el tercer ciclo del círculo infantil, se mueven en un rango de 2 a 3 años de experiencia, alcanzan el mismo nivel cultural, presentan dificultades en la dirección pedagógica del juego de roles, pero a la vez se ponen de manifiesto en ella potencialidades dadas en el interés para su preparación y disposición para participar en las actividades convocadas.

En la interrogante 1, se indagó acerca del dominio de la definición conceptual de la dirección pedagógica del juego de roles, se pudo comprobar que los 7 sujetos entrevistados lo que representa un 100% emitieron criterios al respecto, cuestión que constituye una potencialidad, sin embargo mostraron limitaciones, ya que no lograron expresar las características necesarias y suficientes que distinguen esta actividad con rigor científico, a partir de la utilización de términos de las ciencias pedagógicas.

En la interrogante 2, se indagó acerca de los tipos de dirección pedagógica que existen, cuál están utilizando en la práctica pedagógica y porqué. A partir de las respuestas emitidas, pudo observarse que en todos los casos se mostraron insuficiencias. Dos de ellos lo que representa un 30 % a pesar de conocer los tipos de dirección pedagógica que existen, y seleccionar la óptima como la acertada, no fueron capaces de expresar las características necesarias y suficientes que distinguen esta dirección y el resto (5) lo que representa un 70 % evidenció total desconocimiento acerca del tema abordado.

La tercera interrogante referida a los métodos de trabajo pedagógico más utilizados en la dirección de los juegos de roles. A partir de lo expresado por los sujetos implicados en la entrevista, pudo observarse que solo uno equivalente al 10 % tenía dominio de los métodos, las seis restantes lo que representa el 90 % no hacen alusión a los métodos.

La cuarta interrogante de la entrevista exigió la precisión de los elementos que identifican el juego de roles, así como la esencia de los mismos y determinar el

componente esencial. A partir de lo expresado por los sujetos implicados en la entrevista, pudo observarse que solo uno de los sujetos equivalente al 10% conocía los cuatro elementos que integran el juego de roles, manifestando que tanto el rol como las acciones, los objetos y las relaciones son fundamentales para el desarrollo del juego no seleccionando el rol como componente esencial las restantes (6) lo que representa el 90 % evidenciaron marcadas limitaciones al expresar la esencia de cada uno y no determinaron el rol como componente esencial.

En la interrogante cinco se indagó acerca de los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles, se pudo comprobar que los siete sujetos equivalente al 100%, emitieron criterios al respecto, sin embargo mostraron limitaciones, ya que no lograron expresar las características suficientes que distinguen a cada uno de estos aspectos.

En la sexta interrogante de la entrevista se acopió información sobre la realización de las actividades preparatorias, se pudo comprobar que los siete sujetos lo que representa el 100% no tienen pleno dominio de las actividades preparatorias a desarrollar y no utilizan para ello diversas vías en su realización, además no tienen un momento específico para realizarlas, ni una frecuencia determinada.

En la interrogante siete se indagó sobre la orientación a los niños para iniciar el juego, se pudo comprobar que tres de los sujetos entrevistados equivalente al 40% realizan la conversación inicial propiciando que los niños seleccionen a qué y con qué jugará, pero no tienen en cuenta las sugerencias de los niños y no le permiten seleccionar con quienes jugará, las cuatro restantes lo que representa el 60 % a pesar de referirse a la conversación inicial en esta solo propician que los niños seleccionen a qué jugará.

Análisis de documentos (anexo 2)

Como parte de la aplicación de este instrumento se revisaron los documentos que podían constituir evidencia de la preparación de los docentes, en consecuencia se jerarquizaron los siguientes: Expediente acumulativo del niño, metodologías para el trabajo de los nuevos argumentos elaboradas por las educadoras.

Durante la revisión de los expedientes se constató que los docentes en la evaluación sistemática registran muy pocas anotaciones referidas al desarrollo del juego de roles, las mismas no reflejan las actitudes de las niñas y los niños en los elementos estructurales del juego de roles, además no se evalúa como va el vencimiento del logro del desarrollo por los educandos, por tanto, cuando van a realizar los cortes evaluativos no tienen argumentos suficientes para determinar el nivel de desarrollo alcanzado por los educandos en el juego.

En la revisión de las metodologías de los nuevos argumentos realizada por las educadoras se comprobó que existen imprecisiones en el proceder metodológicos de los elementos estructurales y los argumentos del juego de roles. Se ha podido apreciar que las educadoras y las auxiliares pedagógicas no le prestan la atención requerida a este tipo de actividad, evidenciándose dificultades en el dominio de los elementos teóricos sobre la dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Todo este estudio le permitió a la autora constatar la necesidad que tienen las educadoras y auxiliares pedagógicas del tercer ciclo del círculo infantil José Ramón Fuerte Cano de apropiarse de los conocimientos esenciales sobre el juego de roles y su dirección pedagógica en el tercer ciclo, así como los modos de actuación, precisamente en el protagonismo de las educadoras y auxiliares pedagógicas para organizar y dirigir adecuadamente esta actividad infantil.

A partir de los resultados expuestos anteriormente se pudo comprobar que el estado en que se expresa la preparación de los docentes del tercer ciclo del círculo infantil en relación con la dirección pedagógica del juego de roles es insuficiente, lo que se encuentra fundamentado en las deficiencias que aún subsisten evidenciadas en las respuestas de las educadoras y auxiliares pedagógicas durante la entrevista las cuales consideran que la dirección del juego es inadecuada y los documentos dan cuenta de marcadas limitaciones de carácter teórico y metodológico.

2.2 Fundamentación y presentación de las actividades metodológicas.

Los presupuestos teóricos que sustentan las actividades metodológicas, tienen su base en las ciencias humanísticas, las cuales posibilitan una organización coherente entre las acciones que se planifiquen.

En este trabajo se asume como fundamento teórico y metodológico la Filosofía Marxista Leninista, ya que esta es contentiva de una ideología revolucionaria, que se proyecta hacia el desarrollo social de la humanidad, cuyo fin supremo es el desarrollo de todas las facultades del hombre, considerando sus potencialidades integralmente.

El enfoque dialéctico materialista concibe a la actividad como: "... el modo de existencia, cambio, transformación y desarrollo de la realidad social, que deviene como relación sujeto – objeto." (Pupo, R., 1990:27), y a la vez como fuente del desarrollo del hombre, y en consecuencia, de la cultura. Es en la actividad práctico social donde se gestan los valores y las dimensiones valorativas de la realidad.

Se ha seguido el enfoque socio histórico – cultural de Vigostk y sus colaboradores, así como las mejores tradiciones de la educación y la pedagogía cubana, las cuales se centran en el desarrollo integral de la personalidad,

concibiendo el aprendizaje como proceso de apropiación de la cultura, bajo condiciones de orientación e interacción social.

Para definir qué se entiende por actividades metodológicas, se hace necesario tener en cuenta los criterios que sobre trabajo metodológico y actividad dan algunos autores especializados en ciencias pedagógicas y psicológicas.

Desde el punto de vista metodológico el Dr. Franklin Martínez Mendoza señala que: “El trabajo metodológico lo constituyen todas las actividades intelectuales, teóricas y prácticas, que tienen como objetivo el mejoramiento de la calidad del proceso educativo en la institución infantil y en la familia”. (Martínez Mendoza, F. 2004:169)

Algunos psicólogos como Lorenzo Martín Pérez definen que la actividad “es un sistema que posee determinados contenidos o componentes y funciones. Independientemente de que la función fundamental de la actividad es poner al sujeto en interacción con el objeto para transformar a este último, haciendo que el mismo sujeto, a su vez, se transforme, cada componente o contenido de la actividad tiene una función dentro del sistema”.(Pérez Martín,L. 2004:46)

A partir del análisis del criterio de estos autores con respecto al trabajo metodológico y al concepto de actividad se asume a partir del concepto dado por la máster Carmen Fe Lazo Fernández (2008: 5) la cual conceptualiza como actividades metodológicas al conjunto de acciones teóricas y prácticas a través de las cuales se materializa el trabajo metodológico e incluye la planificación, ejecución y control con el objetivo de perfeccionar la preparación de los docentes que laboran en el tercer ciclo del círculo infantil para lograr efectividad en el desempeño de sus funciones.

Desde el punto de vista pedagógico las actividades metodológicas se fundamentan en la comprensión de la pedagogía como ciencia que integra los saberes de las

demás ciencias que aportan al conocimiento del hombre para abordar la complejidad de su objeto de estudio: la educación, en el pensamiento pedagógico cubano que sirve de base para la superación profesional en la actual revolución educacional, en el papel de la práctica educativa y su vínculo con la teoría y en la necesaria interacción de la instrucción, la educación y el desarrollo para lograr la preparación de los docentes del tercer ciclo del círculo infantil en la dirección pedagógica del juego de roles.

A partir de estos fundamentos se concibieron las actividades metodológicas, para las cuales se consideró el diagnóstico de las necesidades de preparación de la muestra seleccionada, así como sus potencialidades. En su concepción se tuvo en cuenta el concepto de Zona de Desarrollo Próximo, dado por Vigoski, ya que posibilita determinar las potencialidades y necesidades de los docentes y llegar a decidir la ayuda necesaria en cada caso hasta alcanzar el nivel de preparación deseado.

Sin lugar a dudas, la educación cubana alcanza significativos logros, pero es indispensable continuar avanzando en aras del mejoramiento, para solucionar los problemas actuales y proyectarse hacia el desarrollo futuro. Se impone hoy como nunca antes revitalizar los procesos de transformación, teniendo en cuenta los nuevos retos que dimanan de los escenarios globales y regionales, así como de nuestras realidades.

Por consiguiente, el cambio educativo constituye una necesidad del desarrollo de la Educación Cubana y para desarrollarla debe considerarse el gran desafío que es el perfeccionamiento de la profesionalización del personal pedagógico: en los educadores se encuentran las mayores fortalezas con las que se cuenta para dar respuesta a los problemas y aspiraciones actuales y promover el cambio en aras de una educación desarrolladora.

En tal sentido se estructuraron las actividades metodológicas tomando en consideración las características individuales de cada miembro y del grupo:

intereses, necesidades, motivaciones, nivel de desarrollo, dificultades y potencialidades.

Los intercambios grupales también ofrecen la posibilidad de que se cumplan los objetivos diseñados, pues estos grupos, además se convierten en el ámbito adecuado para que los docentes reflexionen y tomen acuerdos colectivos para dar solución a la problemática planteada.

Se estructuraron además sobre la base de la unidad de lo cognitivo y lo afectivo, para ello se tienen en cuenta las motivaciones, intereses, necesidades de los docentes y mediante formas activas y motivadoras se enseñan los requisitos indispensables que deben tener en cuenta para el logro de una óptima dirección pedagógica del juego de roles, propiciando la participación, la reflexión grupal y el intercambio.

Las actividades promueven la reflexión, el debate, la polémica entre los docentes; las mismas están en correspondencia con los requerimientos de la política educacional del Estado y con los valores que sustentan la evolución histórica de la nación cubana.

En virtud de lo anteriormente expuesto se concibió la propuesta que contiene actividades metodológicas dirigidas a la preparación de los docentes del tercer ciclo de la educación preescolar para el logro de una óptima dirección pedagógica del juego de roles, las cuales se caracterizan por:

- Propician el rol protagónico de los participantes.
- Utilización de técnicas participativas.
- Uso de la autoevaluación como mecanismo de transformación.
- Atienden a la diversidad en el tratamiento a las necesidades y potencialidades de los participantes.

A continuación se fundamentan las características antes mencionadas.

-El rol protagónico de los participantes se expresa en las oportunidades que tienen los sujetos para participar con independencia y consecuentemente en cualquiera de las etapas de la actividad, estará dado tanto por el nivel de implicación en la búsqueda del conocimiento y las exigencias de la tarea para adquirirlo y utilizarlo, así como por las propias exigencias de las tareas que deberá propiciar un rico intercambio y comunicación de los sujetos entre sí, la selección de alternativas de solución, emisión de juicios, valoraciones, todo lo cual fomenta el compromiso con la actividad que desarrolla.

-Utilización de técnicas participativas como procedimientos que se aplican para motivar, animar e integrar los participantes en el tratamiento al tema, a fin de que venzan temores e inhibiciones, eliminen tensiones ganen en confianza y seguridad para ser más sencillos y comprensibles los contenidos que se trabajen.

-La autoevaluación como mecanismo para orientar la transformación. La autoevaluación se aplica a partir de la autovaloración, implicando a los sujetos en la toma de conciencia entre sí, potenciando su desarrollo personal y profesional, por tanto su autoperfeccionamiento, constituye el recurso que debe impulsar la transformación de la preparación de los docentes en la dirección pedagógica del juego de roles desde una posición autocrítica y participativa. Durante las actividades se debe sistematizar la práctica de la evaluación logrando transitar por formas como la autoevaluación y la coevaluación.

-Atienden a la diversidad en el tratamiento a las necesidades y potencialidades de los participantes. La atención a la diversidad, requiere de cooperación, es decir implica participación con equidad, que supere no solo el estar asistiendo, o estar presente como integrante de un equipo, sino que cada uno pueda tomar decisiones ante las tareas que se le asignen dentro de los diferentes momentos de la actividad dado a la igualdad de oportunidades, respetando las limitaciones y las potencialidades para solucionar los problemas que se presenten.

Para concebir esta propuesta de solución se tuvo en cuenta las características y necesidades de la muestra seleccionada partiendo de los métodos aplicados durante la investigación y sobre la base de los resultados obtenidos y la experiencia acumulada por la autora se conformó la misma.

Las actividades metodológicas cumplen la siguiente estructura: tema, objetivo, forma, técnicas participativas, materiales y desarrollo. Las mismas tienen un carácter teórico-práctico y se aplican técnicas para incentivar una participación ordenada que permita arribar, luego de un proceso colectivo de reflexión, a conclusiones claras sobre el tema y tomar acuerdos para dar solución a las deficiencias que se presentan en la institución infantil. La concepción se expresa también en el procedimiento de aplicación de cada técnica particular.

Estas actividades se derivan de las principales formas del trabajo metodológico que se conciben desde el MINED en la R.M 119.- 08 en su diseño se tuvo en cuenta la utilización de variadas formas que conllevan al análisis y reflexión colectiva como son: reuniones metodológicas, talleres, actividades demostrativas y abiertas. Se describe en el desarrollo de forma clara y precisa el proceder metodológico para su aplicación.

Estas actividades fueron aplicadas en el círculo infantil José Ramón Fuertes Cano en diferentes sesiones metodológica con la participación de la directora, subdirectora y docentes del tercer ciclo, sobre la base de los principios de la objetividad, la participación activa, la coherencia y la contextualización de la realidad. En dependencia del contexto y las necesidades reales del municipio pueden aplicarse durante un curso o más.

Actividad # 1

Tema: Conceptualización teórica acerca del juego de roles y su dirección pedagógica.

Objetivo: Analizar y tomar acuerdos sobre el concepto de juego de roles y los tipos de dirección pedagógica que existen.

Vía: Reunión Metodológica.

Técnica participativa: Lluvia de ideas. Análisis compartido.

Participantes: Directora, subdirectora docente, educadoras y auxiliares pedagógicas del tercer ciclo.

Materiales: Pizarrón, tizas, tarjetas, hojas, lápices.

Desarrollo:

Previamente mediante el mural informativo se le ha comunicado a los docentes el tema a desarrollar, garantizando de esta forma la participación y desarrollo del mismo.

En un primer momento se propicia mediante la técnica de lluvia de ideas que las educadoras emitan sus criterios sobre el juego de roles y su dirección pedagógica, determinándose que uno de los participante vaya escribiendo en la pizarra todas las ideas de manera que el docente una vez finalizada esta parte llame a la reflexión a las educadoras sobre cuáles son aquellos conceptos que más se acercan o que realmente responden a la concepción correcta.

A partir de aquí se promueve el debate puesto que cada participante debe sustentar su idea.

Después el docente ofrece el concepto del juego de roles el cual se retoma el ofrecido por la doctora Mercedes Esteva Boronat, determinándose qué es lo esencial que lo caracteriza y lo hace ser diferente a cualquier otro. Aquí se dejan sentadas las pautas a seguir que en el juego de roles deben estar presentes derechos y deberes en relación con el papel que se asume y la presencia de una situación ficticia que según lo planteado por Vigoski si esta no está no hay juego.

En un segundo momento se analiza la dirección pedagógica en este caso el docente que dirige la actividad propone la técnica análisis compartido le entrega a cada participante un contenido el cual cada uno de forma individual debe resolver la tarea, luego se organizan en pareja y se intercambian las tarjetas, cada participante debe revisar la tarea contraria y señalar los errores, aquí es importante que todas las educadoras participen no solo en el momento de reflexión individual sino en el intercambio con la compañera.

Cuando todas hayan terminado cada pareja expone sus resultados, aquí el docente toma como referencia lo presentado por los equipos y profundiza en la dirección pedagógica en cuanto a su concepto y tipos; determinando que para ello es necesario el conocimiento pleno de que la dirección pedagógica no se mide por estarse moviéndose dentro del área, sino estar en función de atender las necesidades e intereses de las niñas y los niños así como orientarlos en el comportamiento y desarrollo del juego.

Finalmente se esclarecen todas las dudas que pueden presentar los participantes, se evalúa la actividad que en este caso se sugiere se haga por medio de frases, el profesor dice el inicio de una idea, por ejemplo, la dirección óptima es.... Y las educadoras responden el final, luego se solicita el criterio general sobre la actividad desarrollada y se toman los acuerdos derivados de la misma para su control posterior.

Se les informa acerca del tema a desarrollar en la próxima actividad metodológica.

Bibliografía a consultar:

Boronat Esteva Mercedes(2001) El juego en la edad preescolar.Editorial pueblo y educación.Habana,

Colectivo de autores (2007) Carpeta Fundamentos metodológicos del juego.CD de la carrera educación preescolar. Versión 7.

Evaluación

En la reunión metodológica quedó demostrado que los docentes poseían poco dominio de las características esenciales y suficientes que definen el concepto del juego de roles y la dirección pedagógica, evidenciándose un limitado rigor científico en sus respuesta. Al concluir la reunión los docentes lograron apropiarse de los presupuestos teóricos metodológicos que sustentan el concepto del juego de roles y su dirección pedagógica determinando la óptima como la acertada, destacándose por su participación activa y el dominio del tema en sus intervenciones las educadoras Berta Durán y Madaili Brito, las auxiliares pedagógicas Mairelis Marrero y Ana Iris López fueron las que más dificultades presentaron en la comprensión del tema abordado.

Actividad #2

Tema: Aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles.

Objetivo: Crear la metodología de diferentes argumentos teniendo en cuenta las peculiaridades de los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles.

Vía: Taller.

Técnica Participativa:

Participantes: Directora, subdirectora docente, educadoras y auxiliares pedagógicas del tercer ciclo.

Materiales: Pizarrón, tizas, tarjetas, hojas, lápices

Desarrollo:

Para iniciar el docente plantea la siguiente tesis: Para dirigir adecuadamente el juego de roles los educadores deben tener en cuenta los aspectos fundamentales durante su planificación, ejecución, control y evaluación.

Determina un tiempo para que los participantes reflexionen al respecto y expresen sus criterios en los cuales deben reflejar los aspectos adquiridos en las actividades anteriores y los conocimientos que poseen en este sentido y a partir de allí se comienza la actividad metodológica.

En este caso se sugiere organizar dos equipos, se les pedirá a cada uno de los grupos formados que seleccionen un argumento para crear la metodología teniendo en cuenta las peculiaridades de los aspectos fundamentales, el equipo uno abordará los aspectos relacionados con la planificación y la ejecución, el equipo dos hará referencia al control y la evaluación.

Durante el trabajo de mesa el docente que está al frente de la actividad velará porque todos participen activamente, se les explica que en este caso deben señalar todo lo que ellos conocen y entiendan, no puede faltar en este análisis los cuatro momentos del juego. Seguidamente en sesión plenaria cada equipo hará su exposición formándose el debate.

Una vez finalizado este espacio se aplica la técnica: Lo que aún no conocemos. A cada equipo el docente entrega una tarjeta que recoge una idea fundamental o

concepto sobre el cual deben reflexionar para tratar de encontrar su definición o respuesta adecuada solo a partir de lo que saben.

Pasado el tiempo establecido vuelve a reunirse los dos equipos en sesión plenaria y se procede el análisis de los resultados obtenidos en cada caso. Se sugiere que cada vez que un equipo expone se debate al respecto, el docente prestará atención a todos los aspectos que no fueron retomados por los participantes en cada caso.

Esto permitirá ir profundizando en cada una de las cuestiones fundamentales del juego, ver la diferencia que existe entre la visión empírica y la teórica, la necesidad de estudiar y consultar bibliografía, pero sobre todo destacar que hay en todo un saber acumulado.

Luego los invita a que retomen la tesis planteada al inicio y emitan sus criterios nuevamente una vez aplicados estos conocimientos.

Para finalizar solicita a cada participante que expresen con dos palabras cómo se sintieron durante la misma y cómo evalúan lo aprendido. El docente a partir de la participación de cada uno dará los resultados evaluativos alcanzados.

Se orienta la próxima actividad a realizar y la bibliografía a consultar para alcanzar el éxito de la misma.

Bibliografía a consultar:

Boronat Esteva Mercedes (2001) El juego en la edad preescolar. Editorial pueblo y educación. Habana,

Colectivo de autores (2007) Carpeta Fundamentos metodológicos del juego. CD de la carrera educación preescolar. Versión 7.

Evaluación

Durante la realización del taller se evidenció que los docentes poseían dominio de los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil. El equipo uno hizo referencias a las peculiaridades de la planificación y la ejecución del juego manifestando dominio de los modos de actuación en cada uno de estos momentos. El equipo dos hizo referencia en su exposición al control y la evaluación apreciándose dominio de los participantes sobre como proceder en estos momentos del juego. Una vez retomada la tesis con

que se inició la actividad en el debate propiciado se destacaron por los argumentos dados en sus intervenciones las educadoras Madailiy Brito y Berta Durán.

Actividad #3

Tema: Los elementos estructurales del juego de roles y su dirección.

Objetivo: Analizar y tomar acuerdos sobre la dirección de los elementos estructurales del juego de roles.

Vía: Reunión Met.

Técnica Participativa: Tú preguntas que yo respondo.

Participantes: Directora, subdirectora docente, educadoras y auxiliares pedagógicas del tercer ciclo.

Materiales: Pizarrón, tizas, tarjetas, hojas, lápices.

Desarrollo:

Para dar comienzo a la actividad el docente escribe en el pizarrón la siguiente tesis: En la dirección pedagógica del juego de roles el conocimiento de sus elementos estructurales es determinante.

En un primer momento se propicia un tiempo para que reflexionen al respecto y se les explica que ellas tienen que demostrar con aspectos sólidos o refutar lo que se plantea.

Una vez que hayan finalizado este trabajo de mesa se inicia el análisis, en este caso cada participante expondrá sus argumentos a favor o en contra, previamente se ha seleccionado una educadora que será la encargada de hacer la relatoría de todo lo expuesto.

Luego el docente argumentará sobre lo planteado precisando que la dirección de estos elementos o componentes estructurales del juego es determinante en la conducción de esta actividad, por lo que es fundamental que educadoras y auxiliares dominen cada uno de ellos.

Seguidamente se comenzará el análisis detallado de cada uno de los componentes, mediante la aplicación de la técnica Tu preguntas que yo respondo.

Se divide el aula en dos equipos uno será el encargado de realizar las preguntas en las que aparecerán los elementos estructurales del juego y el otro equipo tendrá a sus cargo responder, primero lo harán sin tarjetas sobre la base de los conocimientos adquiridos y seguidamente buscarán en las tarjetas que se han colocado previamente en una mesa la respuesta correcta.

En caso de que esta no se corresponda con la pregunta formulada el docente hará las precisiones necesarias de manera que todos los participantes se apropien de todos los conocimientos adquiridos en este sentido. Esto será también material de debate para llegar a la conclusión de que la tesis inicialmente planteada es correcta porque de lo contrario no puede ser efectivo el juego, ni las niñas y los niños pueden adquirir las habilidades lúdicas requeridas para la edad.

Luego para finalizar el docente orienta a al educadora que de lectura a la relatoría y se toman acuerdos que constituyen elementos claves para el control posterior.

En este caso la evaluación de los participantes se hará teniendo en cuenta la calidad de sus argumentos, su participación general en la actividad, la independencia al expresarse y la coherencia.

Se les orienta el tema a desarrollar en la próxima actividad.

Finaliza la actividad con la aplicación del PNI con el cual se evalúa la calidad de la misma.

Bibliografía a consultar:

Boronat Esteva Mercedes (2001) El juego en la edad preescolar. Editorial pueblo y educación. Habana.

Colectivo de autores (2007) Carpeta Fundamentos metodológicos del juego. CD de la carrera educación preescolar. Versión 7.

Evaluación

En la reunión metodológica quedó demostrado que los docentes no tenían dominio de los elementos estructurales del juego de roles y su dirección. Al concluir la reunión los docentes lograron apropiarse de las características esenciales de cada uno de los componentes que integran la estructura del juego de roles, quedando claro para todos los participantes que los mismo han sido tratados por separados, porque de esta manera se pueden conocer mejor, no

obstante, comprendieron que constituyen una unidad y están íntimamente vinculados entre sí, determinándose el rol como componente esencial. Las intervenciones más relevantes dado por la calidad de sus argumentos y su participación activa en el transcurso de la actividad fue la desempeñada por la educadora del grupo del cuarto año de vida Madaily Brito Padilla, aunque la auxiliar pedagógica Ana Iris debe continuar profundizando en el tema abordado.

Actividad # 4

Tema: Los métodos y los procedimientos en la dirección pedagógica del juego del juego de roles.

Objetivo: Demostrar a los docentes del tercer ciclo del círculo infantil la utilización adecuada de los métodos y los procedimientos en la dirección pedagógica del juego del juego de roles.

Vía: Actividad demostrativa.

Técnica Participativa: Mientras observo describo.

Participantes: Directora, subdirectora docente, educadoras y auxiliares pedagógicas del tercer ciclo.

Materiales: Pizarrón, tizas, tarjetas, hojas, lápices

Desarrollo:

Para iniciar la actividad se solicita a uno de los participantes que realice un breve recuento acerca de lo abordado en la actividad anterior, de manera que puedan precisar los conocimientos adquiridos sobre los elementos estructurales del juego de roles.

Posteriormente sobre esta base el docente formulará diferentes interrogantes relacionadas con este contenido controlando de esta forma el nivel de asimilación alcanzado por los participantes y se harán todas las precisiones necesarias contribuyendo a consolidar los conocimientos en este sentido.

Seguidamente el docente orienta el proceder para darle cumplimiento a la actividad abierta la cual se efectuará en el horario del juego de roles en el grupo seleccionado.

Posteriormente dará lectura a la guía de observación prevista para este momento, anexo #6 , en la cual irá puntualizando cada uno de los aspectos a observar precisando que para esta actividad se han separado con toda intención los métodos y procedimientos, pero que en la práctica se han interrelacionados. Enfatiza además en que es necesario que cada uno de los participantes se sitúe en posiciones diferentes en el área de manera que puedan observar detenidamente cada uno de los aspectos que contempla la guía, fundamentalmente en el momento en que utilizan un método y procedimientos determinados así como su proceder. También resalta la importancia que tiene realizar todas las anotaciones correspondientes.

Una vez finalizado este momento el docente invita a los participantes a realizar la técnica participativa mientras observo describo en la que de manera general se hace referencia a los aspectos observados describiendo estos sin detalles. Seguidamente los propios docentes darán su evaluación a partir de su participación en la misma.

Una vez finalizado este momento el docente dará las indicaciones a seguir para la próxima actividad por lo que precisa que es necesario realizar trabajo de mesa antes de asistir a dicha actividad en el cual organicen las ideas para su análisis en el taller.

Bibliografía a consultar:

Boronat Esteva Mercedes (2001) El juego en la edad preescolar. Editorial pueblo y educación. Habana.

Colectivo de autores (2007) Carpeta Fundamentos metodológicos del juego. CD de la carrera educación preescolar. Versión 7.

Vázquez Morel María (1996) Material de apoyo para el trabajo con los métodos y procedimientos.

Evaluación

Durante el desarrollo de la actividad se apreció maestría por parte de la educadora que imparte la actividad no presentando dificultades en la ejecución de la misma, utilizado adecuadamente los métodos y procedimientos más utilizados en la

dirección del juego de roles. Ana iris y Unisi, auxiliares pedagógicas manifestaron que aún no se sienten lo suficientemente preparadas para utilizar diversos métodos y procedimientos en la dirección pedagógica del juego de roles.

Actividad #5

Tema: Los métodos y los procedimientos en la dirección pedagógica del juego del juego de roles.

Objetivo: Elaborar situaciones pedagógicas sobre la utilización de los métodos y los procedimientos en la dirección pedagógica del juego del juego de roles.

Vía: Taller.

Técnica Participativa: Al revés también aprendo.

Participantes: Directora, subdirectora docente, educadoras y auxiliares pedagógicas del tercer ciclo.

Materiales: Pizarrón, tizas, tarjetas, hojas, lápices

Desarrollo:

Antes de comenzar el taller el docente hará un llamado a la reflexión para que todos los participantes se organicen por equipos teniendo en cuenta sus intereses. Una vez organizados todos los docentes se inicia el taller invitando a un representante de cada equipo que seleccione un argumento, seguidamente comienza el trabajo de mesa donde cada equipo va a crear las situaciones sobre la utilización de los métodos y los procedimientos en la dirección pedagógica del juego del juego de roles. El docente que está al frente de la actividad velará porque todos participen activamente, se les explica que en este caso deben señalar todo lo que ellos conocen y entiendan, no puede faltar el análisis sobre la utilización de los métodos y los procedimientos. Seguidamente en sesión plenaria cada equipo hará su exposición formándose el debate en la medida que esto va ocurriendo se somete a la valoración colectiva en la cual se van sentando pautas de lo que se considera correcto o no.

Luego se sugiere realizar una técnica que se llama, Al revés también aprendo, la cual consiste en que el docente que dirige la actividad va escribiendo en la pizarra diferentes respuestas relacionadas con los métodos y procedimientos,

primeramente ha distribuido entre los participantes tarjetas con interrogantes, en la medida que el docente va escribiendo la respuesta los participantes tienen que buscar dentro de un grupo de preguntas cual es la que se corresponde, de esta manera se van consolidando los conocimientos y adquiriendo modos de actuación tan necesarios para garantizar una buena dirección pedagógica del juego de roles. La evaluación de la actividad será por las propias educadoras las cuales determinarán los resultados evaluativos alcanzados, teniendo en cuenta la actividad abierta, su participación en el análisis colectivo, la coherencia con que se expresan y el dominio demostrado mediante las respuestas ofrecidas.

Para finalizar y realizar las conclusiones de la actividad se aplica una técnica titulada ADI en la cual el grupo determina los acuerdos (A), los desacuerdos (D) y realiza interrogantes (I) para resolver en otro momento.

Se le orienta la próxima actividad y la bibliografía posible a utilizar.

Bibliografía a consultar:

Boronat Esteva Mercedes (2001) El juego en la edad preescolar. Editorial pueblo y educación. Habana.

Colectivo de autores (2007) Carpeta Fundamentos metodológicos del juego. CD de la carrera educación preescolar. Versión 7.

Vázquez Morel María (1996) Material de apoyo para el trabajo con los métodos y procedimientos.

Evaluación

A partir del taller metodológico se evidenció que los docentes poseían dominio de los métodos y procedimientos más utilizados en la dirección pedagógica del juego de roles. Los tres equipos formados hicieron referencia en sus exposiciones sobre la utilización de los métodos y procedimientos en el argumento seleccionado, realizando una valoración colectiva en la cual se sentaron pautas de lo que se considere correcto o no, se pudo apreciar que las educadoras Madaily Brito y Berta Durán lograron consolidar sus conocimientos y adquirir nuevos modos de actuación tan necesarios para garantizar una buena dirección pedagógica del juego de roles, para las auxiliares pedagógicas Unisi Galindo y Ana Iris López el tema abordado le resultó más difícil su comprensión.

Actividad # 6

Tema: Las causas y consecuencias que afectan la óptima dirección pedagógica del juego de roles.

Objetivo: Debatir y tomar acuerdos acerca de los problemas que afectan el logro de una óptima dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Vía: Reunión metodológica.

Técnica Participativa: En solución de problemas.

Participantes: Directora, subdirectora docente, educadoras y auxiliares pedagógicas del tercer ciclo.

Materiales: Pizarrón, tizas, tarjetas, hojas, lápices.

Desarrollo:

Para iniciar la actividad la aplicadora formula interrogantes relacionadas con el tema anterior para comprobar el nivel de asimilación de los participantes, Luego se orienta organizarse en equipos (el número será en dependencia de la cantidad de participantes) y se aplica la técnica En solución de los problemas.

En este caso las participantes analizarán bien las tarjetas entregadas por el docente en la cual se plantean situaciones que establecen causas y consecuencias que indiscutiblemente está afectando la dirección pedagógica del juego.

Se les da un tiempo para que reflexionen al respecto, ellas deben escribir todas las ideas y luego comienza el debate, el docente debe prestar mucha atención para intervenir en el momento oportuno y precisar en aquellas cuestiones fundamentales de manera que las educadoras ganen en claridad en todos los factores objetivos y subjetivos que inciden en la dirección pedagógica.

Luego les sugiere que realicen un análisis, teniendo en cuenta lo planteado, de la situación que presenta su grupo y a partir de allí deben ir exponiendo qué pasa en cada caso y cómo ellos consideran que puede ser resuelto.

Finalmente la aplicadora solicita a una educadora que realice las conclusiones de la actividad en la que exprese que significado tuvo esta para ellas y que señale además las dificultades más relevantes de la misma.

Para evaluar a cada participante se tendrán en cuenta la calidad de las respuestas, la expresión oral y la participación de cada una. Se les orienta la próxima actividad a desarrollar.

Bibliografía a consultar:

Boronat Esteva Mercedes (2001) El juego en la edad preescolar. Editorial pueblo y educación. Habana,

Colectivo de autores (2007) Carpeta Fundamentos metodológicos del juego. CD de la carrera educación preescolar. Versión 7.

Evaluación

En la reunión metodológica quedó demostrado que los docentes se apropiaron de conocimientos que les permitieron determinar las causas y consecuencias que afectan la dirección pedagógica del juego. Los tres equipos formados sugirieron vías de solución adecuadas a las dificultades planteadas y el resto presentó dificultades en determinar cómo resolver los problemas en la dirección pedagógica del juego. Al concluir la misma se tomaron acuerdos con vista a solucionar los problemas que afectan el logro de una óptima dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil

Actividad #7

Tema: Actividades preparatorias para el desarrollo del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Objetivo: Elaborar alternativas didácticas sobre cómo orientar a los niños para enriquecer sus vivencias, mostrándoles acciones que potencien el desarrollo del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Vía: Taller

Técnica Participativa: Doc-opinan.

Participantes: Directora, subdirectora docente, educadoras y auxiliares pedagógicas del tercer ciclo.

Materiales: Pizarrón, tizas, tarjetas, hojas, lápices

Desarrollo: Para iniciar el taller el docente promoverá un clima favorable que permita expresar con absoluta libertad los criterios que tengan los participantes sobre las actividades preparatorias, ósea que cada uno a partir de conocer el tema a desarrollar expresen sus ideas al respecto conformándose así una visión colectiva del asunto permitiendo así diagnosticar los puntos de vistas de los participantes sobre el tema de estudio.

Seguidamente se orienta conformar tres equipos, el docente tendrá en cuenta ubicar en cada uno un participante que se halla destacado durante las actividades realizadas de manera que asuma la responsabilidad del trabajo a desarrollar.

A cada equipo se le otorgará un argumento a organizar por lo que a partir de este deben proyectara las actividades preparatorias a desarrollar con los niños, en este caso deben ir relacionando cada una y explicar con su demostración correspondiente el cómo proceder y cuándo sugiere se realice.

Luego que cada equipo realice su trabajo de mesa se comienza el debate, cada uno va exponiendo mientras el docente escribirá en la pizarra las actividades que se van mencionando y luego al final dará su valoración correspondiente señalando aquellas que no se han hecho referencia y que constituyen actividades importantes para ofrecer las vivencias necesarias a las niñas y los niños para desarrollar el juego de roles.

Posteriormente se aplicará la técnica titulada doc-opinan esta consiste en entregarles a cada participantes una tarjeta en la que aparece escrita una palabra la cual deben ordenar para conformar una frase, aquí el docente dará un tiempo aproximado para esta tarea, una vez realizado esto, estimulará a los participantes para que interpreten la misma que expresen lo que piensan posibilitando que puedan agregar o cambiar la idea manteniendo siempre el respeto a lo expresado por cada cual.

Finalmente para cerrar el taller el docente hará una síntesis que contengan las ideas más importantes expresadas en el mismo.

La evaluación de este taller se hará sobre la base de los siguientes indicadores:

- Expresión oral.
- Independencia durante la exposición.
- Dominio del contenido.
- El equipo A evaluará al B este al C y el C al A.

Se orienta que la próxima actividad estará dirigida a consolidar los conocimientos adquiridos hasta el momento y con ello se cierra este tipo de actividades metodológicas.

Bibliografía a consultar:

Boronat Esteva Mercedes (2001) El juego en la edad preescolar. Editorial pueblo y educación. Habana.

Colectivo de autores (2007) Carpeta Fundamentos metodológicos del juego. CD de la carrera educación preescolar. Versión 7.

Evaluación

A partir del taller metodológico se evidenció que los docentes adquirieron habilidades para planificar novedosas actividades preparatorias que le permitirán a los educandos apropiarse de los conocimientos y vivencias necesarias sobre la actividad del adulto. Es de destacar la participación activa de todos los docentes, la independencia durante la exposición realizada por los miembros designados de cada equipo así como las diversas y novedosas actividades preparatorias creadas por los participantes.

Actividad 8

Tema: La dirección pedagógica del juego.

Objetivo: Demostrar a los docentes del tercer ciclo del círculo infantil cómo se realiza el trabajo con los elementos estructurales del juego de roles para el logro de una óptima dirección pedagógica.

Vía: Actividad demostrativa.

Técnica Participativa:

Participantes: Directora, subdirectora docente, educadoras y auxiliares pedagógicas del tercer ciclo.

Materiales: Pizarrón, tizas, tarjetas, hojas, lápices

Desarrollo:

Primeramente el docente formulará tres interrogantes que permitirán evaluar el nivel de asimilación de los conocimientos adquiridos en la actividad anterior:

¿Qué importancia le concede a las actividades preparatorias?

¿Qué elementos consideras son necesarios para garantizar las vivencias a los niños para desarrollar su juego?

¿Qué actividades preparatorias tendrías en cuenta para desarrollar un nuevo argumento?

En todo momento se propiciará el debate.

Seguidamente se hará un recordatorio de la actividad a desarrollar, que este caso corresponde a una demostración de la dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil logrando la integración de los conocimientos adquiridos anteriormente. Utilizarán para este momento una guía elaborada al efecto (Anexo #). Para ello se les orienta que primeramente observen el juego de roles durante media hora, que deben hacer todas las anotaciones correspondientes de manera que los prepare para debatir los contenidos, destacando logros, dificultades y que hacer en cada caso, teniendo en cuenta cada uno de los aspectos de la guía de observación.

Una vez en la sesión plenaria se aplicó la técnica: División celular, en la cual se seleccionan tres integrantes del grupo, preferiblemente las más avanzadas, luego que cada uno de ellos expone sus criterios seleccionan del resto otro miembro se unen y vuelven analizar y conforman dos equipos de discusión y realizan otro análisis sobre la base de logros y dificultades ya presentadas.

El docente prestará atención a las intervenciones de manera que precise o aclare las dudas o imprecisiones presentadas.

Las conclusiones generales estarán a cargo del docente quien evaluará de bien, regular o mal la participación de cada uno de ellos señalando los aspectos en los

cuales tienen que incidir con más fuerza en aras de obtener resultados satisfactorios en la dirección pedagógica del juego de roles.

Además el docente solicita a los participantes que como esta es la actividad con la que concluye el ciclo de actividades metodológicas realicen una valoración de esta preparación por lo que en una hoja deben escribir sus criterios al respecto y las sugerencias para otras actividades de preparación a desarrollar.

Bibliografía a consultar:

Boronat Esteva Mercedes (2001) El juego en la edad preescolar. Editorial pueblo y educación. Habana.

Colectivo de autores (2007) Carpeta Fundamentos metodológicos del juego. CD de la carrera educación preescolar. Versión 7.

Evaluación

Durante el desarrollo del juego de roles se apreció maestría por parte de la educadora y las auxiliares pedagógicas logrando una óptima dirección pedagógica, los participantes en el análisis de la misma, manifestaron dominio de las peculiaridades de los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego, del proceder metodológico de los elementos estructurales del juego y de los argumentos con una dirección óptima, la utilización de métodos y procedimientos adecuados. De forma general se puede afirmar que los docentes se apropiaron de elementos teóricos metodológicos para lograr una óptima dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil. Destacándose por el dominio del contenido manifestado en sus intervenciones las educadoras Madaily Brito y Berta Durán, No obstante las auxiliares pedagógicas Ana Iris López y Mairieli Marrero fueron las que más dificultades presentaron en la comprensión del tema abordado.

2.3 Evaluación de la efectividad de las actividades metodológicas a partir de la concepción metodológica del pre- experimento pedagógico.

La cuarta pregunta científica de esta tesis está vinculada con la determinación de los resultados que se obtienen al aplicar las actividades metodológicas en la práctica pedagógica. Para dar respuesta a la misma se desarrolló la tarea de investigación relacionada con la validación de su efectividad para elevar el nivel

de preparación de los docentes que laboran en el tercer ciclo del círculo infantil para lograr una óptima dirección pedagógica del juego de roles.

La concreción de esta tarea de investigación exigió la aplicación del método del pre-experimento, con un diseño de pre-test y pos-test, con control de la variable dependiente: nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

En el presente epígrafe se expone el modo en que se organizó el pre-experimento y los principales resultados que se obtuvieron. El estudio se desarrolló en una muestra determinada por 2 educadoras y 5 auxiliares pedagógicas que laboran en el tercer ciclo del círculo infantil José Ramón Fuerte Cano del municipio de Cabaiguán.

El pre-experimento estuvo orientado a validar en la práctica las actividades metodológicas, a partir de determinar las transformaciones que se producen en los sujetos implicados, en relación con su preparación. En correspondencia con esta aspiración se determinaron indicadores básicos para la búsqueda de información relevante.

De tal modo afloran dos dimensiones que permiten un primer nivel de operacionalización del constructo que actúa como variable dependiente, son ellas: la cognitiva y la procedimental o actuativa. En un segundo nivel de operacionalización se declaran 8 indicadores, 4 correspondiente a la dimensión uno y 4 correspondiente a la dimensión dos. En la tabla 1 se precisan cada una de las dimensiones e indicadores.(ver anexo #9)

Teniendo en cuenta los indicadores, se seleccionaron los métodos y técnicas fundamentales para determinar el estado de la variable independiente. Los métodos y técnicas utilizadas en ambos momentos fueron: la observación, la prueba pedagógica de entrada y de salida (pre-test y pos-test), (ver anexos # 3 4y 5)

Procesamiento estadístico de los datos

Los datos recogidos, a partir de los métodos e instrumentos previamente concebidos, fueron organizados y procesados utilizando tablas y gráficos. En el anexo 10 se exponen las tablas y los gráficos obtenidos, a partir de los datos del pre-test y el pos-test.

A continuación se presenta una descripción de los resultados obtenidos en la medición de los indicadores de cada una de las dimensiones de la variable.

Dimensión1: Conocimiento sobre la dirección pedagógica del juego de roles.

Como se puede comprobar, a partir de los datos expuestos en las referidas tablas, al analizar de manera detallada los resultados alcanzados en la dimensión uno, pueden notarse transformaciones positivas en los sujetos implicados en la población, ya que en los tres indicadores se produjeron transformaciones de tendencia positiva.

Indicador 1.1: Conocimientos que poseen sobre el concepto de dirección pedagógica, los tipos de dirección pedagógica y cuál es el acertado. Métodos a emplear.

En este indicador se tuvo en cuenta el dominio por parte de los docentes de las características esenciales y suficientes que definen el concepto de dirección pedagógica del juego de roles, los tipos que existen, argumentando la óptima como la acertada, así como refiriéndose a los grupos de métodos orales y prácticos a emplear, al cual se le da salida a través de los ítem 2,3,4 y 5 de la guía de observación y la situación 1 y 5 de la prueba pedagógica de entrada al valorar.

Durante el medición del pre-test a partir de la aplicación de estos instrumentos se pudo constatar que 6 de los sujetos, el 90 % de la muestra se ubicó en el nivel bajo, ya que en sus respuestas se evidenció falta de precisión en relación con las características que definen el concepto de dirección pedagógica, los tipos que existen, no consideran la óptima como la acertada y no poseen dominio de los

métodos a emplear. Uno de los sujetos se ubicó en el nivel medio lo que representa un 10% y estuvo determinado porque fue capaz de establecer que la dirección pedagógica del juego es la influencia directa o indirecta que ejerce el docente sobre el niño en los tres momentos del juego, considerando la óptima como la acertada y demostrando dominio de los métodos a emplear, no utilizó términos propios de las ciencias pedagógicas lo que limitó el rigor científico de sus respuestas.

Después de implementar las actividades metodológicas, para la evaluación de este indicador se tuvo en cuenta los resultados obtenidos en las situaciones 1,2,6 de la prueba pedagógica de salida, aplicada a los docentes y la observación al juego de roles al cual se le da salida a través de los ítems 2,3,4 y 5, permitieron constatar transformaciones de tendencia positiva durante la medición del pos-test 5 de los sujetos lo que representa un 70% se ubicó en un nivel medio, porque fueron capaces de establecer que la dirección pedagógica del juego es la influencia directa o indirecta que ejerce el docente sobre el niño en los tres momentos del juego, considerando la óptima como la acertada, se refirieron a los métodos y procedimientos más utilizados en la dirección del juego de roles, utilizando términos propios de las ciencias pedagógicas y con un elevado nivel de actualización, 2 de los casos lo que constituye el 30% se ubicó en un nivel alto, pues expresaron un dominio profundo de las características esenciales y suficientes que definen los tipos de dirección pedagógica, considerando la óptima como la acertada y demostrando pleno dominio de los métodos a emplear, utilizando términos propios de las ciencias pedagógicas y con un elevado nivel de actualización, fue posible comprobar el dominio de varios autores que estudian la temática, ya que hicieron referencia a diferentes estudios sobre el tema, a partir de los cuales fundamentaron sus posiciones.

Indicador 1.2: Conocimientos que poseen sobre los elementos estructurales del juego de roles: rol, acciones, utilización de objetos, relaciones.

En este indicador incluyó el dominio sobre los elementos estructurales del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil. Al cual se le da salida durante el pre-test a través del ítem 3 de la guía de observación y la situación 2 de la prueba pedagógica de entrada.

Los datos obtenidos evidenciaron que el 100% de los sujetos muestreados poseían limitaciones de preparación en relación con el aspecto anterior, ya que a partir de los métodos e instrumentos aplicados durante el pre-test, se ubicaron en niveles medios y bajos de la escala, lo que estuvo condicionado esencialmente, por las carencias en el dominio de los elementos estructurales del juego de roles y de la relación que existe entre estos, los que fueron expuestos de forma parcial por 3 de los sujetos ubicados en un nivel medio, lo que representa un 40% de la muestra y con un limitado rigor científico. En el nivel bajo se ubicaron 4 de los miembros de la muestra, 60% que manifestaron desconocimiento acerca de los elementos estructurales del juego de roles y no pudieron hacer alusión de la relación que existe entre estos.

Para la evaluación de este indicador durante la medición del pos-test se tuvo en cuenta los resultados obtenidos en la situación 3 de la prueba pedagógica de salida, aplicada a los docentes y la observación al juego de roles al cual se le da salida a través de los ítem 3 permitieron constatar transformaciones de tendencia positiva fue posible que 4 de los sujetos lo que representa un 60% de la muestra se ubicara en un nivel medio ya que evidenciaron dominio de los elementos estructurales del juego de roles, argumentando la relación que existe entre ellos determinando el rol como componente esencial. En el nivel alto se ubicaron 3 de los miembros de la muestra, 40% ya que hicieron referencia a los elementos estructurales, argumentando la relación que existe entre ellos, determinaron el rol como componente esencial, utilizando términos propios de las ciencias pedagógicas.

Indicador 1.3: Conocimientos sobre los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil: planificación, ejecución, control, evaluación.

A partir del estudio de este indicador se obtuvieron datos que permitieron evaluar el dominio que poseían los docentes del tercer ciclo del círculo infantil en relación con los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles. La observación al juego de roles y la prueba pedagógica de entrada y de salida fueron los métodos fundamentales a partir de los cuales se obtuvo la información.

Al analizar el indicador 1.3 al cual se le da salida a través de los ítem 1, 2, 3, 5, de la guía de observación y la situación 3 de la prueba pedagógica de entrada. Durante la medición del pre-test se constató que de los 7 miembros lo que representa el 100% se ubicaron en un nivel bajo pues ninguno demostró dominio de los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles, de las características esenciales de la planificación, ejecución, control y evaluación, ya que dominaban solamente la planificación, el control y algunas de sus particularidades. Tales consideraciones dan cuenta de las limitaciones que se expresaban en este aspecto durante la etapa inicial.

Para la evaluación de este indicador durante la medición del pos-test se tuvo en cuenta los resultados obtenidos en la situación 4 de la prueba pedagógica de salida, aplicada a los docentes y la observación al juego de roles al cual se le da salida a través de los ítem 1, 2, 3 y 5, permitieron constatar transformaciones de tendencia positiva, 5 de los sujetos, lo que representa el 70% se ubicaron en un nivel medio ya que hicieron referencia a todos los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles, expresando las características esenciales de la planificación, ejecución, control, pero no argumentos suficientes sobre la evaluación del juego, 2 de los sujetos, (30%) se ubicaron en un nivel alto, ya que expresaron las características esenciales de la planificación, ejecución, control y la evaluación, manifestando dominio sobre como proceder en cada momento. lo que da cuenta de las posibilidades de las actividades que se proponen para incidir en este aspecto.

Indicador 1.4: Conocimientos sobre las actividades preparatorias a desarrollar.

Al analizar el indicador 1.4 al cual se le da salida a través del ítem 3 de la guía de observación y la situación 4 de la prueba pedagógica de entrada. Durante el pre-test se constató que sólo 1 de los sujetos, (10%) que conforman la muestra se ubicó en el nivel medio, ya que logró alcanzar el indicador en un intervalo porcentual correspondiente a este nivel, de acuerdo con la escala definida ya que manifestó dominio de las actividades preparatorias a desarrollar utilizando para ello diversas vías en su realización. Los 6 restantes lo que representa un 90%, se ubicaron en un nivel bajo, las principales limitaciones están dadas ya que no tienen pleno dominio de las actividades preparatorias a desarrollar y no utilizan para ello diversas vías en su realización, además no le conceden importancia alguna a este tipo de actividades, no las consideran necesarias para la enseñanza de un nuevo argumento.

Para la evaluación de este indicador durante la medición del pos-test se tuvo en cuenta los resultados obtenidos en la situación 5 de la prueba pedagógica de salida, aplicada a los docentes y la observación al juego de roles al cual se le da salida a través de los ítem 3 permitieron constatar transformaciones de tendencia positiva después de la implementación de las actividades metodológicas fue posible que el 100% de los sujetos se ubicaran en niveles medio (5) para un 70% y alto (2) lo equivalente a un 30 %, ya que una vez implementadas las actividades metodológicas los docentes manifestaron dominio de las actividades preparatorias a desarrollar con los niños utilizando diversas vías en su realización argumentaron sobre la importancia de las actividades preparatorias para el desarrollo del juego, hicieron referencia a las que tendrían en cuenta en la enseñanza de un argumento nuevo, considerándola la vía fundamental para que los educandos adquirieran los conocimientos y vivencias suficientes sobre la actividad de los adultos que luego van a reflejar en su juego.

Dimensión 2: Modos de actuación ante la dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

El estudio de esta dimensión estuvo orientado a la determinación del grado en que se expresan los modos de actuación ante la dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Teniendo en cuenta las características de esta dimensión, la información acerca de sus indicadores emergió, fundamentalmente, de la aplicación del método de la observación y las pruebas pedagógicas de entrada y salida. Los instrumentos utilizados se presentan en los anexos 3,4,5,

Se desarrollaron 25 observaciones en cada una de las etapas del pre-experimento. Se precisan a continuación algunos comentarios acerca del comportamiento de cada uno de los indicadores en las mediciones de pre-test y pos-test.

Indicador 2. 1: Creación de condiciones.

Al analizar el indicador 2.1 al cual se le da salida a través del ítem 1 de la guía de observación y la situación 3 de la prueba pedagógica de entrada. En relación con este indicador pudieron notarse limitaciones marcadas en el pre-test, ninguno de los sujetos evaluados se ubicó al menos en el nivel medio, es decir los 7 (100%) en el nivel bajo, ya que se apreció que no se materializan en la práctica elementos esenciales de la planificación del juego, no se consideran el nivel alcanzado por los educandos así como sus posibilidades para alcanzar un nivel superior, no se observan suficientes atributos en cada uno de los argumentos y no se analiza la posible distribución de niños en el juego, teniendo en cuenta que todos los niños asuman tantos roles secundarios como principales. El área de juego carecía de estética y medios novedosos. Las vivencias adquiridas en las actividades previas son muy pobres, ya que los niños no conocen las acciones a desempeñar en el rol de un argumento nuevo.

Para la evaluación de este indicador durante la medición del pos-test se tuvo en cuenta los resultados obtenidos en la situación 4 de la prueba pedagógica de

salida, aplicada a los docentes y la observación al juego de roles al cual se le da salida a través de los ítem 1 permitieron constatar transformaciones de tendencia positiva después de la implementación de las actividades metodológicas fue posible que el 100% de los sujetos se ubicaran en niveles medio (4) lo que representa el 60%, y alto (3) equivalente al 40%, ya que al realizar la creación de las condiciones para la realización del juego se apreció que se materializan en la práctica elementos esenciales de la planificación del juego, pues se tiene en cuenta el nivel alcanzado por los educandos así como sus posibilidades para alcanzar un nivel superior, se ha observado suficientes atributos novedosos en cada uno de los argumentos, lográndose una adecuada distribución de las niñas y los niños en el juego, teniendo en cuenta que todos los niños asuman tantos roles secundarios como principales.

Indicador 2.2: Realización de la conversación inicial y final.

Al estudiar este indicador se buscó información con el nivel en que se logra propiciar el protagonismo de las educadoras en la realización de la conversación inicial y final. Al cual se le dio salida a través del ítem 2 y 5 de la guía de observación y la situación 3 de la prueba pedagógica de entrada. En relación con este indicador pudieron notarse limitaciones marcadas en el pre-test, pues ninguno de los sujetos evaluados se ubicó al menos en el nivel medio, es decir los 7 (100%) sujetos en el nivel bajo, tales consideraciones estuvieron determinadas ya que durante la conversación inicial no se propició que las niñas y los niños seleccionaran con quién, con que iban a jugar, no se tienen en cuenta sus sugerencias de los educandos y en las conclusiones del juego no se propicia que los niños expresen lo que aprendieron, analicen conjuntamente qué y cómo han realizado sus roles.

Para la evaluación de este indicador durante la medición del pos-test se tuvo en cuenta los resultados obtenidos en la situación 4 de la prueba pedagógica de

salida, aplicada a los docentes y la observación al juego de roles al cual se le da salida a través de los ítem 2 permitieron constatar transformaciones de tendencia positiva después de la implementación de las actividades metodológicas fue posible que el 100% de los sujetos se ubicaran en niveles medio (5) representa el 70% y alto (2) equivalente al 30% lo que estuvo condicionado porque al realizar la conversación inicial se tuvo en cuenta las sugerencias de los niños propiciando que seleccionaran con quién, con qué, cómo iban a realizar su juego. En la conclusión del juego propicia que los niños expresen lo que aprendieron, analicen conjuntamente qué y cómo han realizado sus roles.

Indicador 2.3: Tratamiento metodológico a los diferentes componentes del juego de roles y los argumentos con una dirección óptima.

Al estudiar este indicador se buscó información con el nivel en que se logra propiciar el protagonismo de las educadoras en la participación activa con los niños en el juego, en el tratamiento metodológico a los diferentes componentes y los argumentos con una dirección óptima. Al cual se le dio salida a través del ítem 3 de la guía de observación y la situación 2 de la prueba pedagógica de entrada. En relación con este indicador pudieron notarse limitaciones marcadas en el pre-test, pues ninguno de los sujetos evaluados se ubicó al menos en el nivel medio, es decir los 7 (100%) sujetos en el nivel bajo, tales consideraciones estuvieron determinadas ya que se apreció predominio de la metodología para la enseñanza del juego de roles, no se estimuló a los niños para que realizaran acciones consecutivas, ya que no se sugirió la realización de una nueva acción que de continuidad a las propias del desempeño del rol. No se propició la utilización de objetos sustitutos y/o imaginarios para realizar las acciones lúdicas. Además se pudieron observar niños que no se incorporan de forma activa al juego, permaneciendo aislados de este, ya que se encontraban realizando otras acciones lúdicas no relacionadas al juego de roles. No se estimula la interrelación entre los argumentos, por lo que se observó que los niños no pueden asumir

diferentes roles y actuar en correspondencia con ellos, detectándose la existencia de una limitante en este aspecto.

Para la evaluación de este indicador durante la medición del pos-test se tuvo en cuenta los resultados obtenidos en la situación 3 de la prueba pedagógica de salida, aplicada a los docentes y la observación al juego de roles al cual se le da salida a través de los ítem 3 permitieron constatar transformaciones de tendencia positiva después de la implementación de las actividades metodológicas fue posible que el 100% de los sujetos se ubicaran en niveles medio (4) representa el 60% y alto (3) representa el 40% tales consideraciones estuvieron determinadas ya que la dirigir el mismo los docentes mostraron dominio de la metodología para la enseñanza del juego de roles, se estimuló a los niños para que realizaran acciones consecutivas, se sugirió la realización de una nueva acción que de continuidad a las propias del desempeño del rol. Se propició la utilización de objetos sustitutos y/o imaginarios para realizar las acciones lúdicas. Se estimuló a los niños que no se incorporan de forma activa al juego logrando su participación en este, se estimula la interrelación entre los argumentos, logrando que los niños asumieran diferentes roles y actuaran en correspondencia con ellos.

Indicador 2.4: Métodos y procedimientos.

Al estudiar este indicador se buscó información en relación con el nivel en que se logra propiciar el protagonismo de las educadoras, expresado en el uso de métodos y procedimientos que satisfagan esta aspiración. Al cual se le dio salida a través del ítem 4 de la guía de observación y la situación 5 de la prueba pedagógica de entrada. Durante el pre-test se constató que 1 de los sujetos lo que representa el 10% que conforman la muestra se ubicó en el nivel medio, ya que logró alcanzar el indicador en un intervalo porcentual correspondiente a este nivel, de acuerdo con la escala definida pues manifestó dominio de los métodos y procedimientos más utilizados en la dirección del juego de roles. Los 6 restantes, lo que representa 90% se ubicaron en un nivel bajo, las principales limitaciones

estuvieron determinadas por el predominio de métodos y procedimientos en la enseñanza del juego de roles.

Para la evaluación de este indicador durante la medición del pos-test se tuvo en cuenta los resultados obtenidos en la situación 6 de la prueba pedagógica de salida, aplicada a los docentes y la observación al juego de roles al cual se le da salida a través de los ítem 4 permitieron constatar transformaciones de tendencia positivas después de la implementación de la propuesta, la situación se transformó de modo significativo ya que el 100% de los sujetos logró ubicarse en los niveles medios 4 lo que representa 60% y altos 3 equivalente al 40% lo que estuvo condicionado porque al dirigir el juego de roles manifestaron dominio de los métodos y procedimientos más utilizados en la dirección del juego de roles, utilizaron diversos métodos orales y prácticos y dentro de ellos diversos procedimientos que permitieron el desarrollo positivo del juego.

De manera general puede decirse que del (pre-test) al (pos-test), los docentes pasaron de un nivel medio de elaboración personal acerca de la necesidad e importancia del tema y de la inestabilidad en sus vivencias afectivas de agrado y disfrute, a la argumentación profunda de estas cuestiones, la gerarquización de actividades de este tipo, con un elevado nivel de implicación personal y estados de ánimo positivos, así como expectativas de éxito en esta arista de su desempeño.

La propia recurrencia de los docentes a consultar de manera espontánea materiales sobre el tema durante la implementación de las actividades, la responsabilidad y profundidad en que se prepararon para cada actividad en la búsqueda de perfeccionar su labor en este aspecto resulta evidencia de su comprensión de la necesidad e importancia, de igual modo sus vivencias de agrado y expectativas positivas de éxito en las tareas, de poder vencer los obstáculos y dificultades, sus alcances y posibilidades, evidenciados también en la prueba pedagógica, al enunciar con originalidad, variedad de ideas y profundidad en los argumentos, desde diferentes aristas subrayan los alcances obtenidos.

A manera de síntesis puede afirmarse que de manera general las actividades metodológicas que se proponen contribuyen a la preparación de los docentes que laboran en el tercer ciclo del círculo infantil para lograr una óptima dirección pedagógica del juego de roles, ya que en todos los indicadores evaluados se observaron transformaciones de tendencia positiva.

En la dimensión 1, relacionada con el dominio de los contenidos conceptuales, la principal contribución se relaciona con el nivel de actualización de la información que adquirieron en relación con los contenidos jerarquizados: la definición de los tipos de dirección pedagógica, la determinación de la óptima como la acertada, el dominio de los métodos y procedimientos a utilizar durante la enseñanza del juego de roles. De igual modo resultó notable el nivel de actualización y dominio alcanzado en relación con los elementos estructurales del juego de roles y de los aspectos fundamentales para dirigirlo y evaluarlo correctamente., de las actividades preparatorias para su realización. Se evidenció mayor variedad de las ideas, profundidad, grado de especialización en la información relacionada con esta área del saber y mayor nivel de sistematización de estos conocimientos.

En la dimensión 2: referida al nivel de dominio de los contenidos procedimentales para lograr una óptima dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil. Las transformaciones esenciales se produjeron en el nivel de independencia y dominio al ejecutara las acciones que caracterizan los procedimientos que se jerarquizaron como esenciales en este estudio.

CONCLUSIONES

- La sistematización de los fundamentos teóricos que sustentan la preparación de los docentes del tercer ciclo del círculo infantil para lograr una óptima dirección pedagógica del juego de roles, demostró la existencia de documentos que norman y orientan esta problemática en la Educación Preescolar. Posibilitó la determinación de los fundamentos teóricos sobre el rol del profesional y las funciones básicas, sobre la definición conceptual de dirección pedagógica del juego de roles y los tipos que existen. Además evidenciaron dominio profundo de los elementos estructurales del juego, así como de los aspectos fundamentales para dirigirlo y evaluarlo.
- El diagnóstico realizado sobre las necesidades de preparación de los docentes que laboran en el tercer ciclo del círculo infantil José Ramón Fuerte Cano del municipio de Cabaiguán para lograr una óptima dirección pedagógica del juego de roles, evidenció las insuficiencias que están presente en lo cognitivo como en lo procedimental, en el dominio de la definición conceptual de dirección pedagógica, de los tipos que existen, de los elementos estructurales del juego de roles, así como de los aspectos fundamentales para dirigirlo y evaluarlo. Se pudo constatar además, que había una limitada variedad y elaboración personal en las ideas acerca de la necesidad e importancia de la preparación en relación con el tema y además los docentes no estaban satisfechos con la ejecución de acciones vinculadas en actividades de esta naturaleza.
- Las actividades metodológicas dirigidas a la preparación de los docentes que laboran en el tercer ciclo del círculo infantil para lograr una óptima dirección pedagógica del juego de roles se caracterizan por propiciar el rol protagónico de los participantes, por utilizar técnicas participativas como recurso para la animación y reflexión en el grupo, por asumir la autoevaluación como mecanismo para impulsar la transformación de los sujetos y por atender a la diversidad en el tratamiento a las necesidades y potencialidades de los participantes.

- La efectividad de las actividades metodológicas dirigidas a la preparación de los docentes que laboran en el tercer ciclo del círculo infantil para lograr una óptima dirección pedagógica del juego de roles, se corroboró a partir de los datos resultantes de su aplicación en la práctica pedagógica; se evidenciaron las transformaciones producidas en los sujetos que conforman la muestra, en cada uno de los indicadores declarados para el estudio de la variable, lo que puede considerarse significativo.

RECOMENDACIONES

Valorar en la reunión metodológica con directoras de círculos infantiles, la socialización de los resultados obtenidos con la implementación de las actividades metodológicas, a partir del diagnóstico que se tenga de la preparación de los docentes que laboran en el tercer ciclo del círculo infantil en relación con la dirección pedagógica del juego de roles.

BIBLIOGRAFÍA

- Addine Fernández, F. (2004). Didáctica, teoría y práctica. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Álvarez de Zayas, C. (1995): "Metodología de la Investigación Científica". Centros de estudios de Educación Superior "Manuel F. Gran". Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Impresión ligera.
- A.MGorki(1917).Discurso pronunciado en la sesión abierta de la Liga de Educación Social.Crónica.No7y8.
- Añorga Morales, J. (1996). Educación de Avanzada. Universidad andina Simón Bolívar S vare. Bolivia.
- Bermúdez, Rogelio. (1999).Teoría y metodología del aprendizaje. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Bermúdez Morris, R. y Pérez Martín, L. M. (2004). Aprendizaje formativo y crecimiento personal. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Burke Beltrán, María Teresa y otros. (1998).Temas de Psicología Pedagógica para maestros. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Castro Ruz Fidel.(2004). La más noble y humana de las tareas. La Habana. Casa Editora Abril.
- Cartaya Greciet, L. y Grenier Díaz M. E. (2004). La programación curricular del grupo en la educación preescolar. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Colectivo de Autores. (2000). Compendio de Lecturas acerca de la cultura y la educación estética. . La Habana: Editora Política.

Colectivo de Autores. (1996). Entorno a la Educación Preescolar. MINED, La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Colectivo de Autores. (2004). Reflexiones teórico- prácticas desde las ciencias de la educación. Cuba: Editorial Pueblo y Educación.

Clauss, G y Hiebsch. (1978). Psicología del niño preescolar. Ciudad de la Habana: Editorial de libros para la educación.

Cruz Ruiz, E. (1981). "La directora como primera metodóloga del círculo infantil" en Simientes 2, 11-13.

Elkonin D. B.(1984).Psicología del juego.La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Esteva Boronat, M. (2001).El juego en la educación preescolar. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Franco, García Olga. (2004). Lectura para educadores preescolares II. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

González Castro, Vicente. (1986). Teoría y práctica de los medios de enseñanza. La Habana Editorial Pueblo y Educación.

González Rodríguez, N (1996).Técnicas participativas de Educadores cubanos. La Habana: CIE.

Gutiérrez Varó, Elsa (1985). Revista Educación. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

K.D.Ushinski.(1975).Obras pedagógicas.t.8.M.L. Editorial de la ACP de la RSSFR.

Lazo Fernández Carmen Fe (2008). " Las premisas del juego de roles. Preparación de la estructura de dirección para la orientación metodológica de las educadoras del 3er año de vida. Tesis en opción al título académico de Máster en Ciencias de la Educación.

Legaspi de Arismendi, A (1999). Pedagogía Pre-escolar. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Pérez Martín, Lorenzo.(2004). Metodología de la investigación educacional. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Martínez, Franklin y Martha Domínguez. (2001). Principales modelos pedagógicos de la educación preescolar.. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Martínez, Franklin. (2004) El proyecto educativo en el centro educativo. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Ministerio de Educación, Cuba (1989) Seminario Nacional a dirigentes, metodólogos, inspectores de las direcciones provinciales y municipales. La Habana. Empresa Impresora Gráfica.

----- (1995). En torno al programa de Educación Preescolar. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

----- (1998). Programa del segundo ciclo de la Educación Preescolar. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

----- (1998). Programa Tercer Ciclo. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

----- (2005). Fundamentos de Investigación Educativa. Modulo I. (I y II parte): Maestría en Ciencias de la Educación ". La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

----- (2005). El proceso educativo de los niños de cero a seis años. Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo III. Segunda parte. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

----- (2005). Carta circular Número 10 de 2005. La Habana.

----- (2005). VI Seminario Nacional para Educadores. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

----- (2007). Problemas Actuales de la Educación. Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo I. Materiales Básicos. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

----- (2008).” Reglamento del Trabajo Metodológico Res. 119”

----- (2009). Materiales bibliográficos para los UCP versión 7.

Mitra Albertina (1980). Creatividad, personalidad y educación. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Mujina, V. S. (1998). Psicología infantil. Editorial Progreso, Moscú.

N.K.Krupskaia.(1959).Obras pedagógicas.t.6.M.Editorial de la APC de la RSSFR.

Pérez Rodríguez, Gastón y otros. (1996). Metodología de la Investigación

Educativa. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Pérez Rodríguez, Gastón y otros. (1996). Metodología de la Investigación pedagógica y psicológica. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

R.I.Jukovskaia. (1975).La Educación del niño en el juego.La Habana. Editorial Científico-Técnica.

Rivera Ferreiro, I. (2003). *Educa a tu hijo*. La Habana: Ministerio de Educación.

Roger Callois. (1958)El desarrollo en los niños de las relaciones conscientes, en el juego, en Notas educativas del Instituto Pedagógico de Rostov del Don.2da ed.

Sánchez Roca Mariano. Aforismos de Luz y Caballero. Editorial Lex.1960.

Valdés Cabot, M. (2003). “Reflexiones acerca de las dosificaciones del Programa Educativo de la Educación Preescolar” CD de la carrera de Licenciatura de Preescolar. La Habana.

Venguer, Leonid A. (1997). Temas de Psicología Preescolar. La Habana. Editorial Científico Técnico.

Vigostki, L. S. (1987). Pensamiento y Lenguaje. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Zuorigina E. (1989). Formación de las motivaciones para el juego. La Educación por el mundo 7,21-27.

Anexo # 1

Guía de entrevista

Objetivo: Comprobar los conocimientos que poseen los docentes sobre la dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

1. ¿Qué es la dirección pedagógica del juego de roles?
2. ¿Qué tipos de dirección pedagógica conoces? ¿Cuál consideras que sea la acertada? ¿Por qué?
3. ¿Cuáles son los métodos de trabajo pedagógico más utilizados en la dirección del juego de roles?
4. ¿Qué elementos identifican el juego de roles? ¿Cuál consideras como componente esencial? ¿Por qué?
5. ¿Qué aspectos fundamentales tienes en cuenta para dirigir y evaluar el juego de roles?
6. ¿Cómo realizas las actividades previas?
7. ¿Cómo orientas a los niños para iniciar el juego?

Anexo # 2

Guía para la revisión y análisis de documentos.

Objetivo: Obtener información sobre la preparación que poseen los docentes para lograr una óptima dirección pedagógica del juego de roles el tercer ciclo del círculo infantil José Ramón Fuerte.

Documentos a revisar.

Expedientes

Metodologías para el trabajo de los nuevos argumentos.

Aspectos a analizar.

- 1- Constatar si las educadoras en las metodologías de los nuevos argumentos prevén el trabajo con los elementos estructurales del juego de roles para lograr una óptima dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.
- 2- Constatar la valoración de los logros del desarrollo correspondientes al juego de roles realizada por las educadoras en los cortes evaluativos.
- 3- Comprobar cómo se registra en las anotaciones diarias las individualidades de cada niño en el juego de roles.

Anexo # 3

Guía de observación

Objetivo: Comprobar en la práctica el modo de actuación de los docentes en la dirección pedagógica del juego de roles y sus actividades preparatorias.

Aspectos a observar:

1. Creación de las condiciones materiales.
 - Cantidad y variedad de argumentos.
 - Objetos sustitutos.
 - Elementos complementarios y atributos.

2. Orientación a los niños para iniciar el juego.
 - En la conversación inicial se propicia que los niños seleccionen a qué, con qué y con quienes jugará.
 - Tratamiento al argumento principal.

3. Tratamiento metodológico para la enseñanza del rol.
 - Estimula la realización de acciones consecutivas que permitan la continuidad del juego y en correspondencia con el rol asumido.
 - Propicia las relaciones entre los argumentos.
 - Propicia la utilización de elementos complementarios y objetos.
 - Propicia relaciones afectivas entre los niños y con el adulto.

4. Utiliza métodos y procedimientos adecuados en la enseñanza del rol.

5. Crea las condiciones para concluir el juego.

Anexo # 4

Prueba pedagógica de entrada

Objetivo: Obtener información sobre el dominio que poseen los docentes que laboran en el tercer ciclo del círculo infantil en relación con los conocimientos teóricos conceptuales básicos sobre la dirección pedagógica del juego de roles.

Estimado docente:

Se está realizando una investigación en la que puedes colaborar. Le pedimos contestar las preguntas de este cuestionario con la mayor seriedad posible.

Por favor lea atentamente cada pregunta antes de responder ya que necesitamos que sus respuestas sean claras y veraces.

De ante mano estamos agradeciendo por su valiosa colaboración.

- 1- Registre los tipos de dirección pedagógica que existen y argumente sobre el que utiliza en su práctica pedagógica.
- 2- Enuncie los elementos estructurales del juego de roles. Explique la relación que existe entre ellos.
- 3- Enumere los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles. Argumente cómo proceder en cada uno de estos momentos.
- 4- ¿Cómo usted garantiza la representación de vivencias a las niñas y los niños para el desarrollo del juego de roles?
- 5- Mencione los métodos y procedimientos que utilizas en la dirección del juego de roles.

Anexo # 5

Prueba pedagógica de salida

Objetivo: Obtener información sobre el dominio que poseen los docentes que laboran en el tercer ciclo del círculo infantil en relación con los conocimientos teóricos conceptuales básicos sobre la dirección pedagógica del juego de roles.

Estimado docente:

Necesitamos evaluar la efectividad de las acciones que en su preparación se han ejecutado. Por favor realice la actividad orientada con la mayor honradez y seriedad posible.

Cuestionario:

1- Enuncie las características necesarias y suficientes que definen el concepto de dirección pedagógica del juego de roles.

2- Marque con una x la que considere como la acertada. Argumente su respuesta.

Dirección pedagógica Autoritaria.

Dirección pedagógica Liberal.

Dirección pedagógica Seudo-Democrática.

Dirección pedagógica Óptima.

3- Explique el proceder metodológico a seguir con los elementos estructurales del juego de roles.

4-Argumente cada uno de los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles.

5-Seleccione un nuevo argumento para trabajar con los niños y a partir de este proyecte tres actividades preparatorias donde los educandos se apropien de los conocimientos y vivencias necesarias sobre la actividad.

6- Mencione los métodos y procedimientos de trabajo pedagógico más utilizados en el dirección del juego de roles. Argumente sobre el proceder metodológico para su aplicación.

Anexo #6

Escala valorativa

Dimensión 1: Conocimientos sobre la dirección pedagógica del juego de roles.

1.1- **Alto:** Cuando los docentes son capaces de determinar el concepto de dirección pedagógica, de relacionar las cuatro direcciones y delimitar que la óptima es la acertada. Además hacen referencia a los métodos directos e indirectos.

Medio: Cuando los docentes muestran imprecisiones al conceptualizar la dirección pedagógica, relacionan dos direcciones y delimitan la óptima como la acertada, hacen referencia a un solo tipo de método.

Bajo: Cuando los docentes no dominan que es la dirección pedagógica, son capaces de referir un tipo de dirección pedagógica, pero no delimitan la óptima como la acertada y no se refieren a los métodos.

1.2- **Alto:** Cuando los docentes tienen pleno dominio de los cuatro elementos estructurales del juego y determinan el rol como componente esencial.

Medio: Cuando los docentes tienen dominio de dos elementos estructurales del juego y determinan el rol como componente esencial.

Bajo: Cuando los docentes solo tienen dominio de uno de los elementos estructurales del juego y no determinan el rol como componente esencial.

1.3- **Alto:** Cuando los docentes conocen los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles y son capaces de corresponder los indicadores y sus niveles.

Medio: Cuando los docentes conocen la planificación y la evaluación de los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles y son capaces de corresponder dos indicadores y con sus niveles.

Bajo: Cuando los docentes no conocen los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles y no son capaces de corresponder los indicadores y con sus niveles.

1.4 **Alto:** Cuando los docentes tienen dominio sobre como desarrollar las actividades preparatorias y manifiestan diversas vías para su ejecución.

Medio: Cuando los docentes no tienen pleno dominio sobre como desarrollar las actividades preparatorias y no utilizan diversas vías para su realización.

Bajo: Cuando los docentes no tienen dominio sobre como desarrollar las actividades preparatorias con las niñas y los niños del tercer ciclo del círculo infantil.

Dimensión 2: Modos de actuación en la dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo de la edad preescolar.

2.1- **Alto:** Cuando los docentes al crear las condiciones para el desarrollo del juego de roles tienen en cuenta: el nivel alcanzado por los niños en el juego y sus posibilidades de lograr un nivel superior, considerando además los conocimientos y vivencias que tienen los niños, los materiales que se van a utilizar analizando con cuales se cuenta y los que se requiere elaborar, así como la posible distribución de roles en el juego, teniendo en cuenta que todos los niños asuman tantos roles secundarios como principales.

Medio: Cuando los docentes al crear las condiciones para el desarrollo del juego de roles tienen en cuenta: el nivel alcanzado por los niños en el juego y sus posibilidades de lograr un nivel superior, los materiales que se van a utilizar analizando con cuales se cuenta y los que se requiere elaborar, así como la posible distribución de roles en el juego.

Bajo: Cuando los docentes al crear las condiciones para el desarrollo del juego de roles tienen en cuenta: los materiales que se van a utilizar, así como la posible distribución de roles en el juego.

2.2 **Alto:** Realizan la conversación inicial permitiéndoles a los niños seleccionar a qué, con qué, y con quiénes jugará, se toman en cuenta las sugerencias que los niños realizan. En la conclusión del juego propicia que los niños expresen lo que aprendieron, analicen conjuntamente qué y cómo han realizado sus roles.

Medio: Realizan la conversación inicial permitiéndoles a los niños seleccionar a qué y con quiénes jugará, se toman en cuenta las sugerencias que los niños realizan. En la conclusión del juego propicia que los niños expresen cómo han realizado sus roles.

Bajo: Realizan la conversación inicial permitiéndoles a los niños seleccionar a qué jugará, no se toman en cuenta las sugerencias que los niños realizan. En la conclusión del juego propicia que los niños expresen los roles que han realizado.

2.3 **Alto:** Participación activa de las educadoras con los niños en el juego promoviendo el enriquecimiento de la atmósfera lúdica. Brindándoles sugerencias a las niñas y los niños para que utilicen objetos sustitutos y/o imaginarios para realizar las acciones lúdicas. Estimula la realización de acciones consecutivas que permitan la continuidad del juego, sugiere la realización de una nueva acción que de continuidad a las propias del desempeño del rol, propicia las interrelaciones entre los argumentos.

Medio: Participación activa de las educadoras con los niños en el juego promoviendo el enriquecimiento de la atmósfera lúdica. Estimula la

realización de acciones consecutivas que permitan la continuidad del juego, sugiere la realización de una nueva acción que de continuidad a las propias del desempeño del rol, propicia las interrelaciones entre los argumentos. No brinda sugerencias a las niñas y los niños para que utilicen objetos sustitutos y/o imaginarios para realizar las acciones lúdicas.

Bajo: No se incorpora al juego como un niño más, no promueve el enriquecimiento de la atmósfera lúdica, no estimula la realización de acciones consecutivas que permitan la continuidad del juego, no propicia las interrelaciones entre los argumentos. No brinda sugerencias a las niñas y los niños para que utilicen objetos sustitutos y/o imaginarios para realizar las acciones lúdicas.

2.4- Alto: Cuando en la dirección del juego de roles utilizan diversos métodos orales y prácticos logrando la participación directa de la educadora con los niños en el juego incluyendo diferentes procedimientos como son: sugerencias, consejos, preguntas, conversaciones, proposiciones, explicaciones con el fin de enriquecer las acciones que realizan los niños en el juego.

Medio: Cuando en la dirección del juego de roles utilizan diversos métodos orales, incluyendo diferentes procedimientos como son: sugerencias, consejos, preguntas, conversaciones, proposiciones, explicaciones con el fin de enriquecer las acciones que realizan los niños en el juego.

Bajo: Cuando en la dirección del juego de roles utilizan diferentes procedimientos como son: sugerencias, consejos, preguntas, con el fin de enriquecer las acciones que realizan los niños en el juego.

Anexo# 7

Guía de observación

Objetivo: Comprobar el cumplimiento de métodos y procedimientos en la dirección pedagógica del juego de roles.

Objeto de observación: Juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Aspectos a observar.

1-Cumplimiento de los métodos

- ✓ Tipos de métodos empleados.
- ✓ Correspondencia con el momento de aplicación.

2- Participación de los docentes desde el propio juego utilizando diferentes procedimientos.

- ✓ Sugerencias
- ✓ Consejos
- ✓ Explicaciones
- ✓ Propositiones
- ✓ Conversaciones
- ✓ Preguntas

- Momento en que lo aplica.

-Proceder metodológico para su aplicación.

Anexo # 8

Guía de observación

Objetivo: Comprobar el trabajo con los elementos estructurales del juego de roles para el logro de una óptima dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Objeto de observación: Juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.

Aspectos a observar.

1- Creación de condiciones para realizar el juego.

- ✓ Los materiales que se van a utilizar en el juego analizando con cuales se cuenta.
- ✓ Organización del espacio físico.
- ✓ La distribución de los niños en el juego.

2-Orientación a los niños para iniciar el juego.

- ✓ Realización de la conversación inicial propiciando que los niños seleccionen a qué, con qué y con quiénes jugará.
- ✓ Estimulación del argumento principal.

3-Participación de las educadoras con los niños en el juego.

- ✓ Utilización de métodos y procedimientos.
- ✓ Estimulación a los niños para la utilización de objetos sustitutos.

4-Estimular la realización de acciones consecutivas que permitan la continuidad del juego.

5- Promoción de la adopción del rol.

6-Estimulación de la independencia de los niños.

7- Preparación de las conclusiones para concluir el juego.

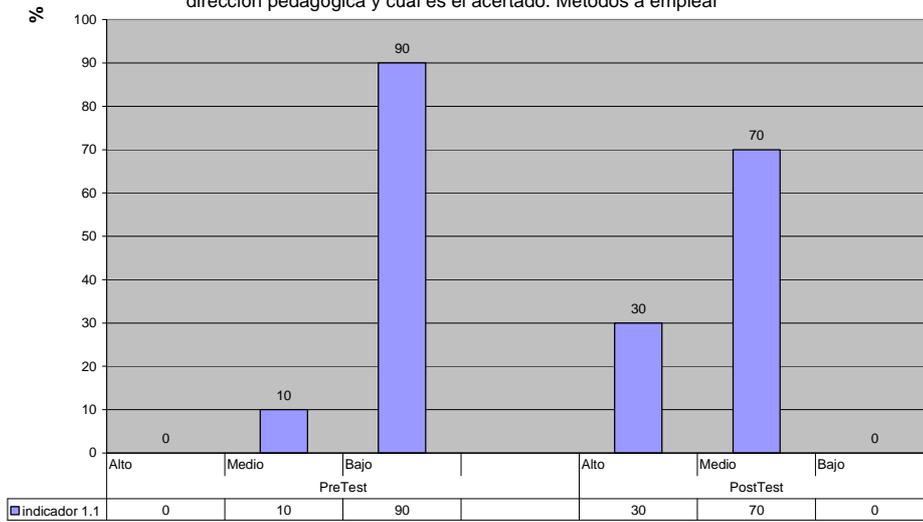
Anexo #9

Tabla 1: Dimensiones e indicadores resultantes de la operacionalización de la variable dependiente.		
Dimensiones	Indicadores	Métodos / Técnicas
1-Conocimiento sobre la dirección pedagógica del juego de roles.	1.1 Conocimientos que poseen sobre los tipos de dirección pedagógica. Concepto. Cuál es el acertado. Métodos a emplear.	Prueba pedagógica de entrada y de salida. Guía de Observación.
	1.2 Conocimientos que poseen sobre los elementos estructurales del juego de roles: rol, acciones, utilización de objetos y relaciones.	Prueba pedagógica de entrada y de salida. Guía de Observación.
	1.3 Conocimientos sobre los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil: planificación, ejecución, control, y evaluación.	Prueba pedagógica de entrada y de salida. Guía de Observación.
	1.4 Conocimiento sobre las actividades preparatorias a desarrollar.	Prueba pedagógica de entrada y de salida. Guía de Observación.
2-Modos de actuación en la dirección pedagógica del juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil.	2.1- Creación de condiciones.	Prueba pedagógica de entrada y de salida. Guía de Observación.
	2.2-Tratamiento metodológico a los diferentes componentes del juego de roles y los argumentos en una dirección óptima. Realización de la conversación inicial y final	Prueba pedagógica de entrada y de salida. Guía de Observación.
	2.3-Métodos y procedimientos.	Prueba pedagógica de entrada y de salida. Guía de Observación.

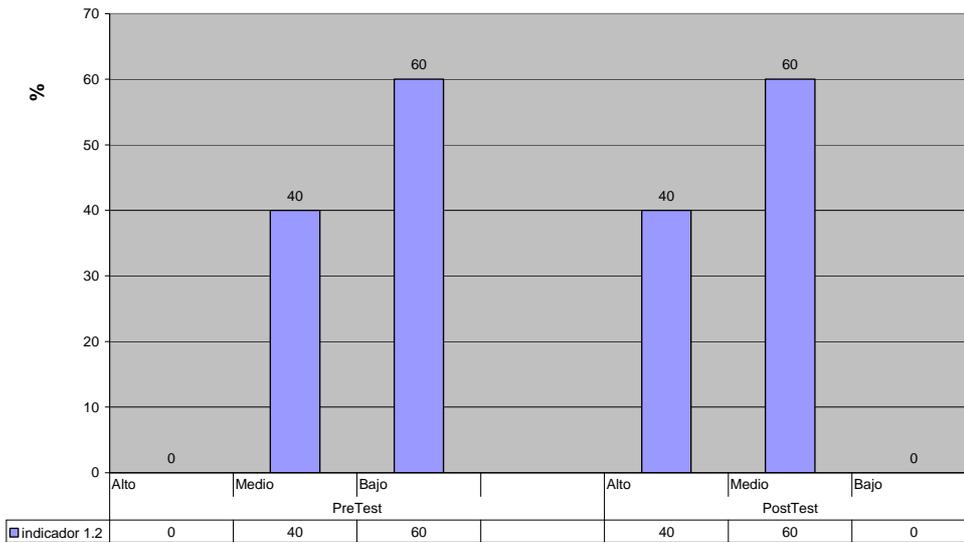
	2.4-Disposición motivación para organizar y dirigir el juego de roles	Prueba pedagógica de entrada y de salida. Guía de Observación.
--	---	---

Anexo # 10

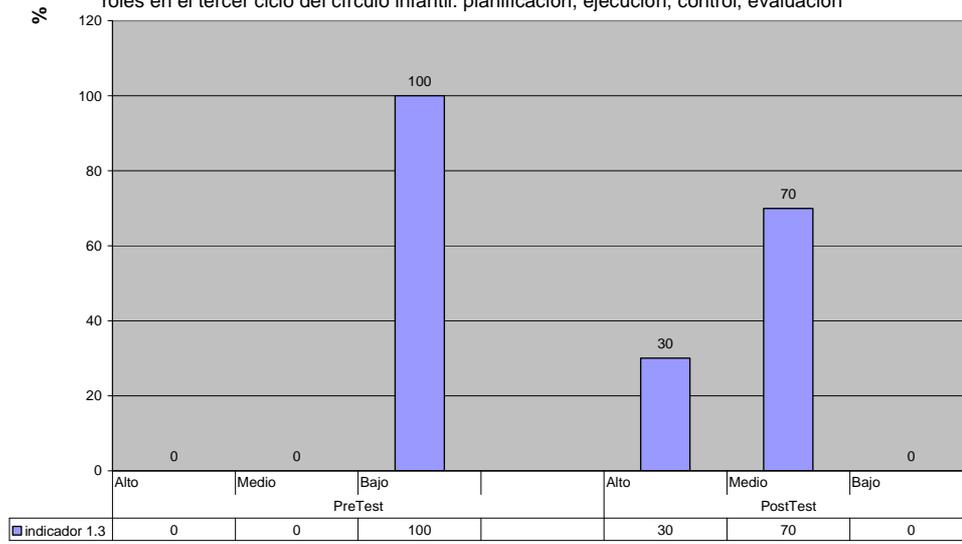
1.1 Conocimientos que poseen sobre el concepto de dirección pedagógica, los tipos de dirección pedagógica y cuál es el acertado. Métodos a emplear



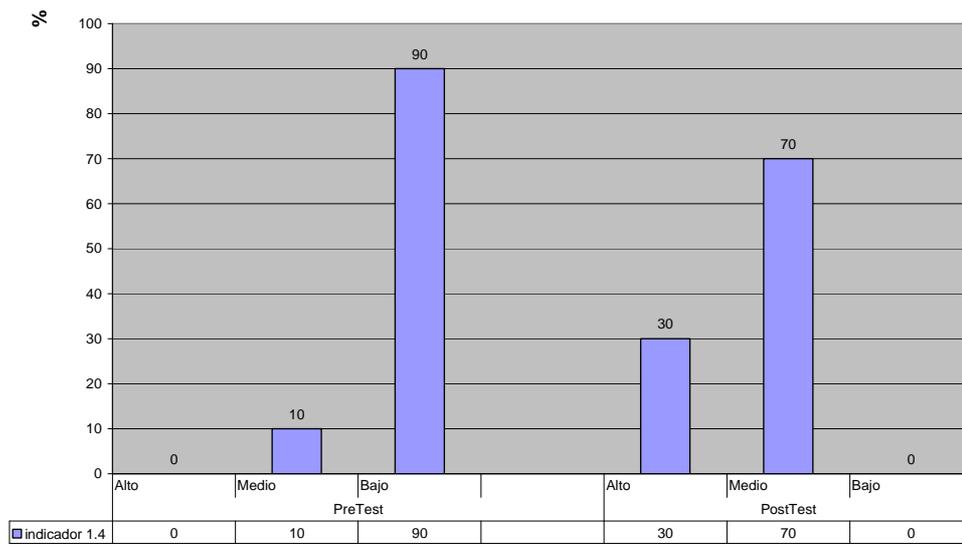
1.2: Conocimientos que poseen sobre los elementos estructurales del juego de roles.



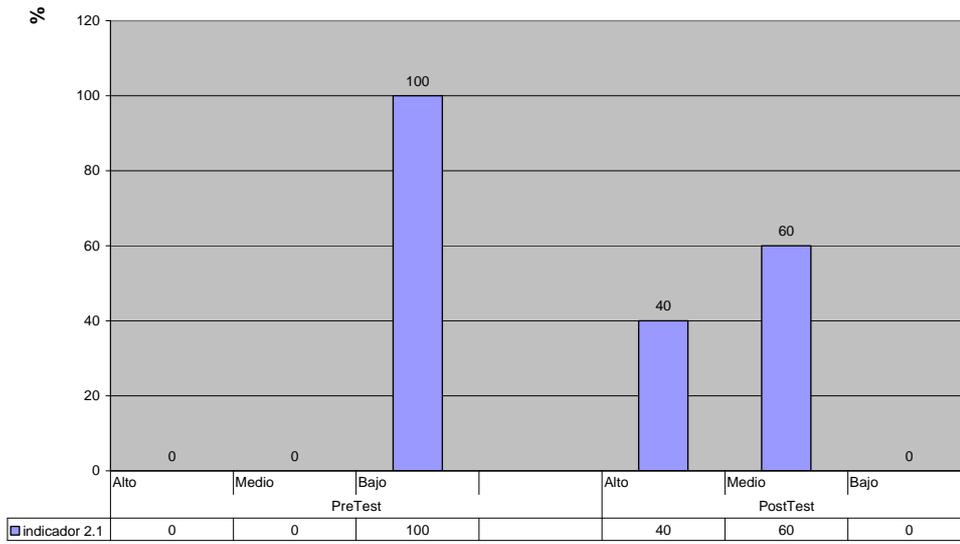
1.3: Conocimientos sobre los aspectos fundamentales para dirigir y evaluar el juego de roles en el tercer ciclo del círculo infantil: planificación, ejecución, control, evaluación



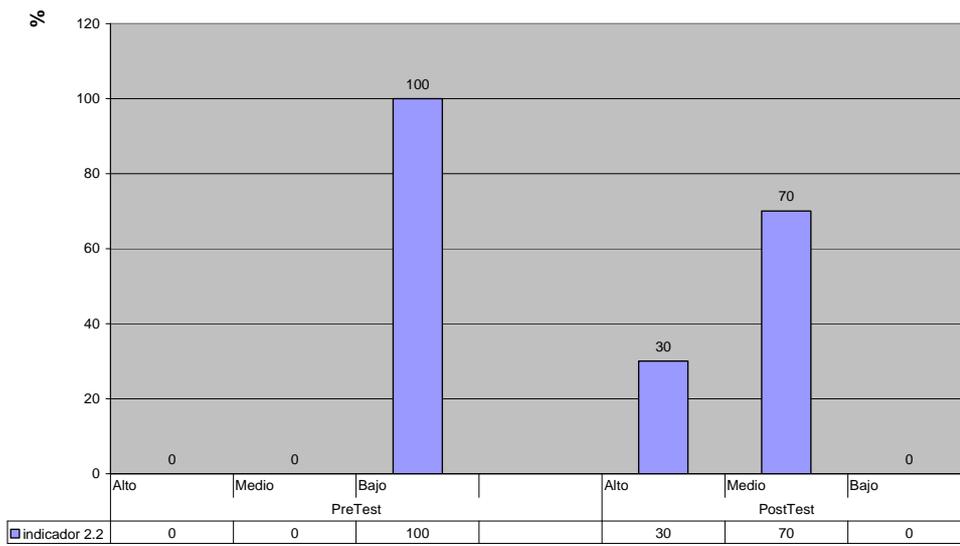
1.4: Conocimientos sobre las actividades preparatorias a desarrollar



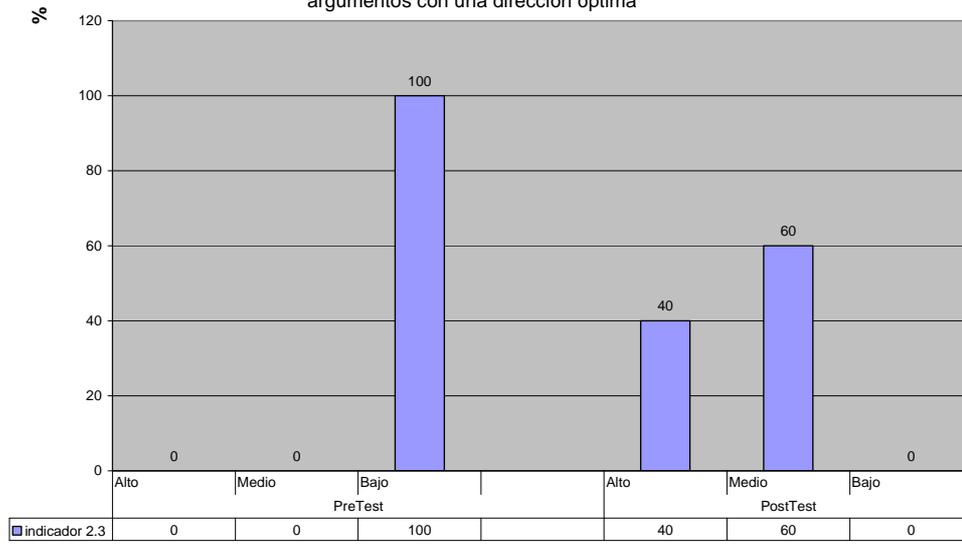
2.1 Creación de condiciones



2.2: Realización de la conversación inicial y final



2.3: Tratamiento metodológico a los diferentes componentes del juego de roles y los argumentos con una dirección óptima



2.4: Métodos y procedimientos

