

UNIVERSIDAD “JOSÉ J. MARTÍ PÉREZ”

SANCTI SPÍRITUS.



**TRABAJO DE DIPLOMA EN OPCIÓN AL TÍTULO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN.**

ESPECIALIDAD: PEDAGOGÍA – PSICOLOGÍA.

TÍTULO

**“LA ASESORÍA PSICOPEDAGÓGICA PARA LA REALIZACIÓN DEL DIAGNÓSTICO
DE PRIMER AÑO EN LA ESCUELA PEDAGÓGICA”.**

AUTORA: DEISYDANIA RODRÍGUEZ CASTELLANOS

2016.

UNIVERSIDAD “JOSÉ J. MARTÍ PÉREZ”

SANCTI SPÍRITUS.



**TRABAJO DE DIPLOMA EN OPCIÓN AL TÍTULO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN.**

ESPECIALIDAD: PEDAGOGÍA – PSICOLOGÍA.

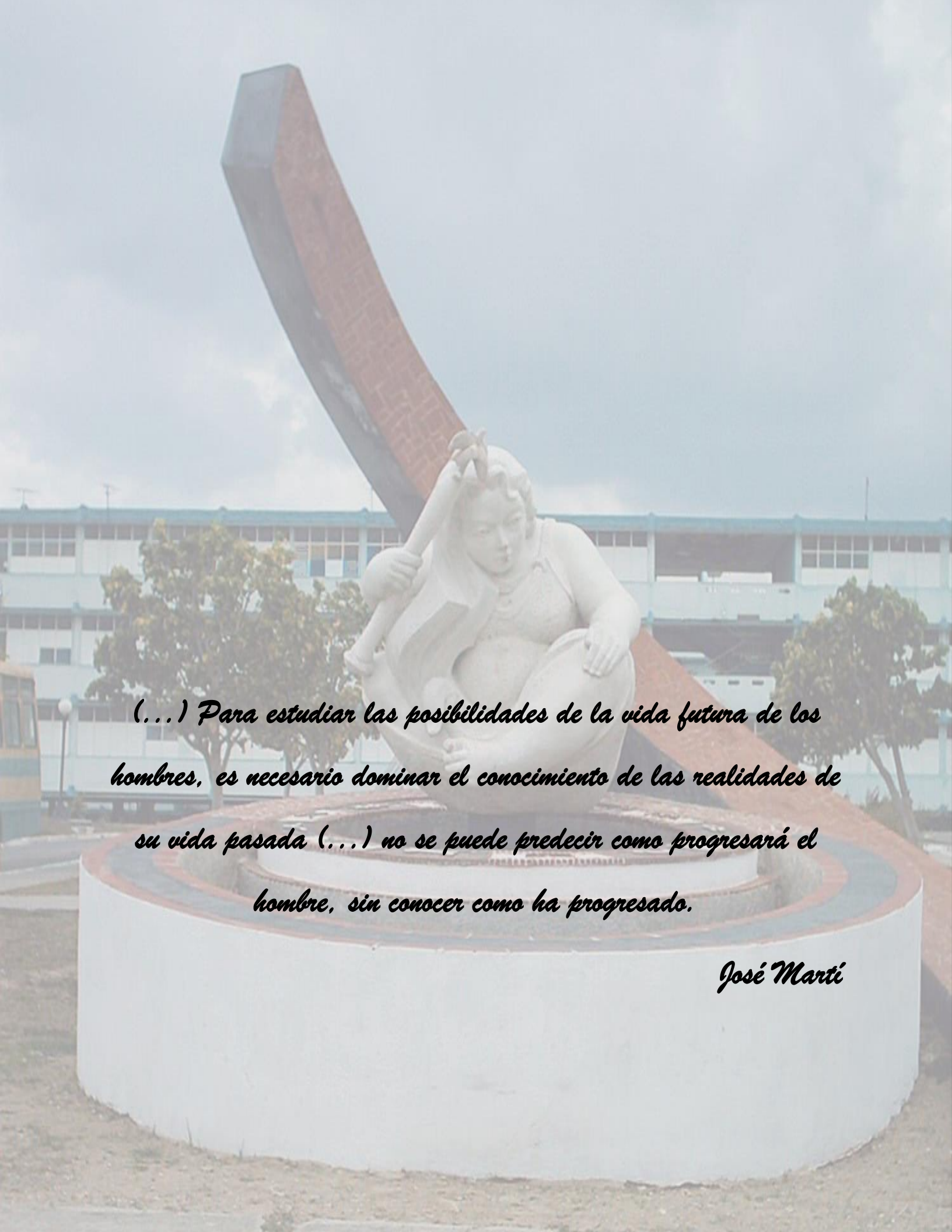
TÍTULO

**“LA ASESORÍA PSICOPEDAGÓGICA PARA LA REALIZACIÓN DEL DIAGNÓSTICO
DE PRIMER AÑO EN LA ESCUELA PEDAGÓGICA”.**

AUTORA: DEISYDANIA RODRÍGUEZ CASTELLANOS

TUTOR. GUILLERMO AQUINO DÍAZ. MsC Prof. Asistente

2016.



(...) Para estudiar las posibilidades de la vida futura de los hombres, es necesario dominar el conocimiento de las realidades de su vida pasada (...) no se puede predecir como progresará el hombre, sin conocer como ha progresado.

José Martí

AGRADECIMIENTOS

Con mucho orgullo y amor agradezco eternamente a:

- *La Revolución y a nuestro líder inigualable Fidel Castro Ruz que me ha permitido formarme e instruirme como profesional de la educación.*
- *A mi excelentísimo tutor Guillermo Aquino Díaz que con gran esmero y dedicación me ha apoyado en la realización de esta investigación.*
- *A todos mis profesores universitarios que a lo largo de la carrera nos han brindado todo su conocimiento, entrega y amor en nuestra formación como futura psicopedagoga.*
- *A mis compañeros de grupo que han compartido conmigo día a día.*
- *A los profesores y trabajadores de la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov” por todo su cariño y confianza.*
- *A mis tíos Maricel Castellanos Ramírez y Reinerio González Marante que siempre me brindaron su apoyo incondicional y a todas esas personas que de una forma u otra me orientaron y ayudaron a cumplir este hermoso sueño hecho realidad.*

Muchas Gracias a todos.....

DEDICATORIA

Mi vida entera se la debo a todas esas personas que me dieron la oportunidad de ser quien soy ahora y de tener en mis manos algo muy preciado: su compañía y su amor.

Gracias a:

- Mis padres Carlos Manuel Rodríguez Ortega e Idania Castellanos Ramírez por darme la vida, la dedicación, el cariño, el apoyo y todo el amor del mundo (dedicación especial).*
- A mi hermana Deisycarla Rodríguez Castellanos por estar siempre a mi lado en todo momento.*
- A mis abuelos por todas las noches de desvelo y su apoyo sin límite.*
- A mis tíos Alberto Concepción (Wacha) y Deisy Ortega (Bury) por dedicarme parte de su vida.*
- A todas esas personas que desde el comienzo estuvieron apoyándome e hicieron posible que este trabajo se realizara con el mayor éxito.*

Resumen.

El punto de partida de la labor educativa y del proceso de enseñanza-aprendizaje es el diagnóstico. En las Escuelas Pedagógicas este proceso se inicia en la primera semana de clases con el propósito de conocer las características de la personalidad de los estudiantes de primer año y evaluar el componente lingüístico. A partir de las irregularidades que se presentan respecto a la realización del diagnóstico, ocasionadas por la insuficiente preparación de los docentes implicados, se realiza este trabajo cuyo objetivo es aplicar actividades de asesoría psicopedagógica para la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica "Vladislav Volkov". Durante el proceso investigativo se emplearon métodos de nivel teórico, empírico y estadístico-matemático. La memoria escrita está estructurada en epígrafes que fundamentan teóricamente el problema y las posiciones actuales en la investigación. Asimismo se describen los resultados del diagnóstico y la sustentación de la propuesta de solución. Las principales transformaciones en la muestra se apreciaron en la preparación adquirida por los docentes respecto a la realización del diagnóstico de primer año.

Índice

Contenidos	Páginas
Introducción.....	1
1. Desarrollo	
1.1 Algunas reflexiones sobre la preparación del docente.....	8
1.2 El proceso de diagnóstico del primer año de las Escuelas Pedagógicas.....	12
1.3 Algunas características del grupo etario denominado adolescencia.....	22
1.4 Diagnóstico del estado actual en que se manifiesta la preparación de los docentes respecto a la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”	28
1.5 Fundamentación de la propuesta de actividades de asesoría psicopedagógica dirigidas a la preparación de los docentes para la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”.....	31
1.6 Descripción de la propuesta.....	35
1.7 Evaluación de los resultados obtenidos en la constatación final (pos-test) y su comparación con la inicial (pre-test).....	57
Conclusiones.....	62
Recomendaciones.....	63
Bibliografía.....	64
Anexos.	

INTRODUCCIÓN

La preocupación por elevar la calidad de la educación constituye uno de los objetivos fundamentales del sistema educativo cubano, donde desempeña un papel fundamental la preparación del docente, de tal manera que su profesionalización se valora como uno de los pilares esenciales para lograr la formación de las nuevas generaciones en correspondencia con las exigencias de la sociedad.

De todas las instituciones encargadas de la formación de las nuevas generaciones le corresponde un papel fundamental a las Universidades Pedagógicas y en el caso de las integradas a las Facultades de Ciencias Pedagógicas, cuya misión es la formación integral marxista, fidelista y martiana del actual y futuro egresado de carreras pedagógicas, la superación de los profesionales en ejercicio y la actividad investigativa.

Los Licenciados en Educación de la especialidad Pedagogía Psicología que egresan de la Facultad de Ciencias Pedagógicas están preparados para orientar, asesorar e investigar en los diferentes tipos de instituciones de las Educaciones Preescolar, Primaria, Especial, Secundaria Básica, Preuniversitaria, Técnica y Profesional y en los Centros de Diagnóstico y Orientación así como en las Escuelas Pedagógicas y Universidades (Facultades) de Ciencias Pedagógicas, según sea el caso en las que además de orientar y asesorar, dirige el proceso de enseñanza aprendizaje. También constituyen esferas de actuación el trabajo en las modalidades educativas no institucionales, la familia y, la comunidad y la promoción y gestión del conocimiento de las ciencias pedagógicas y de la educación en centros de investigación educativa y en otras instituciones sociales donde se concretan su campo de acción.

De acuerdo al Modelo del profesional (2010) dentro del objeto de trabajo de este profesional se encuentra la asesoría psicopedagógica a directivos y profesores, es decir, asesorar a los sujetos de los diferentes contextos en la labor educativa desde un enfoque científico investigativo.

Sobre la base de la experiencia desarrollada por diferentes generaciones de educadores, hasta llegar a la más reciente formación emergente de maestros primarios, en el curso (2010-2011) se reabren las escuelas pedagógicas de la formación de docentes con nivel

medio superior para las educaciones Primaria y Preescolar, y con carácter excepcional para educación Especial.

La formación de maestros y educadoras con este nivel brinda la posibilidad de una preparación pedagógica básica en menos tiempo para la inserción en la escuela, aunque se concibe articulada con la necesaria formación universitaria posterior que deberán alcanzar los maestros egresados de ella. Ello requiere que en el plan de estudio que cursen estos estudiantes se fortalezca también su preparación general para que puedan acceder y vencer satisfactoriamente los exámenes de ingreso a la Educación Superior, aunque la prioridad durante los cuatro años está en la formación de un buen maestro, de ahí, el lugar tan importante que se le otorga al diagnóstico y a la prevención a favor de niveles superiores de eficiencia en el aprendizaje.

Esta formación se desarrolla con estudiantes egresados de 9º grado, seleccionados según los requisitos establecidos, en un plan de estudio de cuatro años con egreso de nivel medio superior profesional. El atender adecuadamente las diferencias individuales de los estudiantes pone de relieve la necesidad de la utilización de un diagnóstico profundo en lo individual y lo grupal desde el primer año de la carrera.

El tema sobre el diagnóstico ha sido una idea recurrente en toda la historia educacional en Cuba y constituye un problema debatido por las ciencias pedagógicas en la actualidad. En este decursar se ha logrado acumular una experiencia conjunta que debe ser considerada en toda su magnitud que incluye desde las primeras ideas sobre el diagnóstico hasta la concepción de un diagnóstico pedagógico integral.

Esta temática ha sido abordada por diferentes autores, entre los que se destacan: Álvarez, C. (1998). Arias, G. (1999). Salmerón, E. (1999), Páez Suárez, V. (2002). Pérez Martín, L.M. (2004). González Soca, A.M. y Reinoso Cápiro, C. (2004). González Fernández, Z. (2008). A. Akudovich, S. (2011).

La Pedagogía como ciencia de la Educación, lo utiliza para profundizar y transformar el estado educativo del escolar, en estrecho vínculo con los agentes sociales como potenciadores efectivos del desarrollo del escolar. De esta forma se establece la relación entre la sociedad, la cultura y la educación como sistema, dirigida a lograr la

integración del escolar como elemento activo y transformador; porque en Cuba, en medio de todas las demandas y contradicciones sociales se inicia desde 1959 una revolución educacional, en el que se incorpora de manera responsable el sistema nacional de Educación.

El concepto de diagnóstico ha evolucionado de acuerdo a los objetivos y tareas concretas de cada ciencia en particular y resulta inapropiado trasladar los métodos, técnicas y procedimientos del proceso de diagnóstico de un campo a otro de forma mecánica y directa. Cada actividad profesional debe definir y fundamentar su labor en este aspecto, de acuerdo con la naturaleza y características de su objeto de estudio, los métodos que se empleen y el conocimiento particular que se posea acerca de éste.

En las escuelas pedagógicas el proceso de diagnóstico de los estudiantes de primer año constituye una importante herramienta que permite el conocimiento de las características de la personalidad de estos y a la vez posibilitará el logro de una adecuada familiarización y adaptación a una nueva etapa de la vida.

En la práctica laboral concentrada del curso 2015-2016 se pudieron apreciar evidencias que dan fe de irregularidades en este proceso. Los docentes poseen insuficientes conocimientos de las características del adolescente, no se sienten preparados para la correcta aplicación e interpretación de las técnicas e instrumentos, por cuanto no dominan la metodología de cada una, ni el vocabulario psicológico adecuado para su interpretación.

En los diagnósticos realizados predomina la subjetividad, se hiperboliza la esfera de regulación ejecutora y no se proyectan acciones de intervención que permitan la atención a la diversidad educativa.

Son estas evidencias y búsquedas las que han posibilitado situar al centro de esta investigación el **problema científico** redactado en los siguientes términos: ¿cómo contribuir a la preparación de los docentes para la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”?

Objeto de la investigación: Proceso de preparación de los docentes de primer año de la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”.

Campo de acción: Preparación de los docentes para la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”.

Desde esta perspectiva se formuló el siguiente **objetivo:** Aplicar actividades de asesoría psicopedagógica dirigidas a la preparación de los docentes para la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”.

Para dar respuesta al objetivo de la investigación se formularon las siguientes **preguntas científicas:**

1. ¿Cuáles son los fundamentos teóricos que sustentan la preparación de los docentes para la realización del diagnóstico en la escuela cubana contemporánea?
2. ¿Cuál es el estado actual en que se manifiesta la preparación de los docentes respecto a la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”?
3. ¿Qué características deben tener las actividades de asesoría psicopedagógica que se diseñen para contribuir la preparación de los docentes respecto a la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”?
4. ¿Qué resultados se obtendrán con la aplicación de las actividades de asesoría psicopedagógica diseñadas para la preparación de los docentes respecto a la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”?

Para dar respuesta a las preguntas científicas se desarrollaron las siguientes **tareas científicas:**

1. Determinación de los fundamentos teóricos que sustentan la preparación de los docentes respecto a la realización del diagnóstico en la escuela cubana contemporánea.
2. Diagnóstico del estado actual en que se manifiesta la preparación de los docentes respecto a la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”.

3. Diseño de las actividades de asesoría psicopedagógica para contribuir a la preparación de los docentes respecto a la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”.

4. Evaluación de los resultados obtenidos a partir de la puesta en práctica de las actividades de asesoría psicopedagógica diseñadas para contribuir a la preparación de los docentes respecto a la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”.

Variable independiente: Actividades de asesoría psicopedagógica.

Variable dependiente: Nivel de preparación de los docentes respecto a la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”.

Como vías para el logro del objetivo propuesto, se emplearon los métodos de la investigación educacional que se sustentan en el método general dialéctico-materialista:

Del nivel teórico:

Analítico-Sintético: se empleó para realizar un análisis de los criterios de diferentes autores acerca del diagnóstico y sintetizar las ideas que fundamentan el problema investigado.

Inductivo-Deductivo: se utilizó una vía deductiva-inductiva pues se partió de la importancia que tiene del diagnóstico y su utilidad para la atención a la diversidad pedagógica.

Modelación: se empleó en el proceso de elaboración de las actividades de asesoría psicopedagógica teniendo en cuenta las características que las tipifican, relación entre estas y orden intencional, tanto en su diseño como en su aplicación. Todas se planificaron teniendo en cuenta las dificultades detectadas en el grupo de docentes seleccionados como muestra respecto a los conocimientos teóricos sobre el diagnóstico. Este método permitió dar una estructura a cada actividad: título, objetivo, materiales o medios, tiempo de duración y los momentos fundamentales de toda actividad: introducción, desarrollo y conclusiones.

Del nivel empírico:

Observación pedagógica: permitió constatar cómo se realiza el proceso de diagnóstico de la personalidad de los estudiantes de primer año a partir de la primera semana de clases.

Entrevista: se empleó para obtener información respecto al dominio de los docentes sobre el diagnóstico de la personalidad de los estudiantes, técnicas e instrumentos que se aplican, metodología para su aplicación, formas de interpretación y vocabulario psicológico a emplear.

Cuestionario: posibilitó recoger información sobre las opiniones que poseen los docentes sobre el diagnóstico, su preparación para enfrentar este proceso y las principales dificultades que poseen al respecto.

Análisis de los productos del proceso pedagógico y como técnica la revisión de documentos: se utilizó para el estudio del informe de diagnóstico de primer año y obtener información sobre las técnicas aplicadas y el vocabulario psicológico empleado en su interpretación. Se estudió además el documento que ofrece las orientaciones para el desarrollo de las actividades de adaptación y caracterización dirigido a las escuelas pedagógicas en el curso escolar 2011-2012.

Experimento secuencial pedagógico: se empleó en sus tres fases, constatación inicial, aplicación de la variable independiente y constatación final para la evaluación de la efectividad de las actividades de asesoría psicopedagógica aplicadas.

Del nivel estadístico – matemático:

Estadística descriptiva y como procedimiento el cálculo porcentual para la valoración del estado actual del problema y de los resultados de la aplicación práctica de la propuesta.

Población y muestra: Coinciden y fue seleccionada de manera intencional, se encuentra conformada por 12 docentes que imparten el primer año de la carrera de educación primaria en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov.”

La población es lo suficientemente representativa respecto a las características personales de los sujetos que la conforman, la implicación de cada uno en el proceso

de educación y desarrollo de la personalidad, así como por la disposición a participar en las actividades diseñadas. Se pretende transformar los modos de actuación de los docentes implicados respecto a la realización del diagnóstico de primer año de la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov” mediante la introducción de actividades de asesoría psicopedagógica.

El trabajo en cuestión se encuentra estructurado en tres apartados fundamentales: introducción, desarrollo que incluye la fundamentación teórica, el diagnóstico inicial aplicado a la población seleccionada, la propuesta de solución al problema científico, la evaluación de los resultados que demuestran la efectividad de las actividades de asesoría psicopedagógica, las conclusiones y las recomendaciones. En el apartado final se ha situado la bibliografía y por último los anexos.

1. Desarrollo

En esta sección se han situado los fundamentos teóricos que sustentan la preparación del docente para la realización del diagnóstico en la escuela cubana contemporánea, los resultados del estudio diagnóstico, la fundamentación y descripción de la propuesta y la evaluación de la aplicación de esta.

1.1 Algunas reflexiones sobre la preparación del docente.

La elevación de la calidad de la educación en la actualidad constituye uno de los objetivos fundamentales de los sistemas educativos y en el cual desempeña un papel fundamental la preparación del docente, de tal manera que su profesionalización se valora como uno de los pilares fundamentales para lograr la formación de las nuevas generaciones en correspondencia con las exigencias de la sociedad. La preocupación por el estudio de la personalidad del maestro, su papel, tareas y funciones, aunque goza de absoluta vigencia, cuenta con numerosos antecedentes en la historia de la humanidad.

Cuando se echa una mirada a lo mejor de la tradición pedagógica cubana y universal se aprecian criterios de personalidades relevantes sobre la figura del maestro Aguayo, A. M. (1952: 93), afirma que, maestro es el que consciente y con un propósito determinado influye en la educación de un individuo, de un grupo de individuos y aún de la comunidad (...) en general, toda persona que se propone estimular y dirigir el pensamiento, la conducta o la vida emotiva de sus semejantes.

Rodríguez, S. (1771-1854). Citado por García, G. (2005:8). Dice, Maestro es el dueño de los Principios de una CIENCIA, o de un ARTE, sea Liberal, sea Mecánico, y que, transmitiendo sus Conocimientos, sabe hacerse ENTENDER Y COMPRENDER CON GUSTO. Y es el MAESTRO. Por excelencia, si aclara los conceptos y ayuda a estudiar, si enseña a aprender, facilitando el trabajo, y si tiene el Don de INSPIRAR a uno, y EXCITAR en otros, el DESEO DE SABER.

De acuerdo a los criterios de Recarey Fernández, S. (1998:37). "El maestro es el profesional de la educación. Un profesional estratégico en el desarrollo social. Es el único profesional preparado científicamente para educar. Si bien la educación no sólo

recae en su persona, si es el único que se forma y constantemente se perfecciona para educar”.

Del análisis de las anteriores definiciones se infiere que la tarea fundamental y la misión social del maestro es “educar” en toda la magnitud del término. En este sentido se entiende además el hombre que está por encima de los demás, el que más sabe, maestro quiere decir respeto, sabiduría, no es tan solo quien ejerce la función docente.

En el continuo perfeccionamiento del sistema educacional se plantean transformaciones educativas que reflejan un estadio superior en el desarrollo de la educación cubana. Los cambios ocurridos han tenido repercusión directa en cuanto a estilos de dirección, organización de los centros y en la preparación del personal docente.

De acuerdo a los criterios de Carrilero, A. (2002), citado por Sifontes G, M. (2014), la preparación, “es la educación profesional que adapta al hombre para un cargo o función. Es un proceso educacional a corto plazo aplicado de manera sistemática y organizada, mediante el cual las personas aprenden conocimientos, aptitudes y habilidades en función de objetivos definidos.

Ortega, H. (1995), citado por Sifontes G, M. (2014), la considera como Sistema de Acciones de desarrollo y la calidad con que se ejecuta, se refleja en la calidad de la educación.

El investigador Afonso, T. (2014:32), hace referencia a un tipo particular de preparación, la preparación psicopedagógica del profesor y la define como “el proceso, a través del cual, un profesor de manera consciente y sistemática actualiza e incorpora a su actividad pedagógica, los saberes, habilidades y valores que les permitan conocer mejor a sus estudiantes, los principios que rigen los procesos de aprendizaje, las estrategias de trabajo con cada uno de ellos, así como desarrollar acciones de orientación socioeducativas que coadyuven a su mejor desempeño profesional y al logro de resultados de calidad en la enseñanza y aprendizaje de la lengua portuguesa en sus estudiantes”.

Después de analizar los criterios de diferentes autores sobre la preparación del docente se infieren algunas ideas coincidentes, la preparación del docente es el proceso

pedagógico continuo mediante el cual el profesor recibe orientaciones científicas y metodológicas que ayuden a elevar sus habilidades profesionales, su autopreparación, la orientación socioeducativa, la superación y los valores para dirigir con efectividad el proceso de enseñanza–aprendizaje.

El término preparación se define a partir de los elementos esenciales que se integran en la personalidad del educador para ejercer su función. Es el estado de desarrollo alcanzado por los educadores y que incluye el dominio de los principios, las leyes, los requerimientos y las funciones de su profesión, así como los conocimientos y los procedimientos relacionados con la prevención educativa y la corrección de alteraciones conductuales.

Se considera la preparación como el resultado (aunque con carácter procesal) de la apropiación de la teoría, el desarrollo de habilidades y actitudes mediante un entrenamiento o una práctica a partir de un trabajo continuo, planificado, con metas y objetivos específicos a cumplir. La preparación del docente implica que aprenda a poner en orden las ideas con creatividad, a jerarquizar y procesar aquellas que se obtienen por medio de un estudio intenso y evaluación crítica de la información, ordenar los datos adquiridos para presentarlos en forma escrita y defenderlos oralmente. Constituye un elemento esencial la experiencia acumulada al realizar el trabajo que lo deja en condiciones de darle continuidad a la actividad desarrollada.

En la actualidad la preparación del docente reviste gran importancia para enfrentar el proceso de enseñanza-aprendizaje, como fenómeno complejo y dinámico, siendo un reto para el Sistema Nacional de Educación.

La preparación sistemática de los docentes, estimula el desarrollo de sus capacidades de comprender, de combinar sus saberes, de plantearse nuevos procedimientos que le permitan introducir nuevas estrategias educativas en la práctica para la atención a la diversidad, lo que propicia la utilización de recursos psicopedagógicos y didácticos suficientes para asegurar el máximo desarrollo de todos los escolares a pesar de sus diferencias.

Lo anteriormente expuesto se logra, indudablemente mediante el cumplimiento de determinadas funciones por el docente. El maestro tiene diversas funciones que le permiten cumplir su rol como educador, reconocidas por destacados estudiosos de la temática, Recarey, S. (2004), Addine, F. (2004), y García, G. (2004).

Función docente metodológica: actividades encaminadas a la planificación, ejecución, control y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por su naturaleza incide directamente en el desarrollo exitoso de la tarea instructiva y de manera concomitante favorece el cumplimiento de la tarea educativa.

Función investigativa: actividades encaminadas al análisis crítico, la problematización y la reconstrucción de la teoría y la práctica educacional en los diferentes contextos de actuación del maestro.

Función orientadora: actividades encaminadas a la ayuda para el autoconocimiento y el crecimiento personal mediante el diagnóstico y la intervención psicopedagógica en interés de la formación integral del individuo. Por su contenido incide directamente en el cumplimiento de la tarea educativa, aunque también se manifiesta durante el ejercicio de la instrucción.

Aunque estas funciones son comunes a los docentes de todas las educaciones, se reconoce su reordenamiento y adecuación en correspondencia con las exigencias y particularidades del grupo escolar, el nivel académico y el subsistema de educación en el cual se desempeñan.

En este estudio, interesa profundizar en las particularidades que adquiere la función orientadora teniendo en cuenta su relación con el proceso de diagnóstico.

Para ejecutar con éxito la función orientadora el maestro o maestra necesita, una vez precisada el área de orientación, los sujetos a orientar, buscar información acerca de la problemática individual o grupal, así como de la familia y la comunidad en que está enclavada la escuela, para dar respuesta a interrogantes necesarias que permitan hacer análisis objetivos en torno a las problemáticas de los sujetos. Esto lleva implícito un proceso de diagnóstico como base necesaria para la adecuada orientación pedagógica.

El proceso de búsqueda de información y diagnóstico de la comunidad, de la familia, del grupo, y de cada estudiante, no es más que una investigación que permite hacer un pronóstico lo más objetivo posible y proyectar las acciones de orientación pedagógica necesarias para que puedan enfrentar su realidad.

Para el cumplimiento de la labor orientadora es importante la adecuada atención al diagnóstico, esta se dirige a movilizar y potenciar los recursos para el desarrollo de la función reguladora y autorreguladora de la personalidad. La esencia de esta función se verifica en la capacidad del docente para dirigir y controlar su actividad en los diferentes contextos y también guiar su propio desarrollo.

1.2 El proceso de diagnóstico del primer año de las Escuelas Pedagógicas.

La formación de personal docente en Cuba actualmente abarca un sistema que incluye diferentes modalidades entre las que se encuentran la licenciatura de nivel medio superior y la de docentes para las educaciones Primaria, Especial y Preescolar en las escuelas pedagógicas, entre otras.

Estas modalidades están dirigidas a dar cumplimiento a los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución, aprobados en el VI Congreso del Partido, que se relacionan con la educación, en particular el lineamiento 146, que plantea: formar con calidad y rigor el personal docente que se precisa en cada provincia y municipio para dar respuesta a las necesidades de los centros educativos de los diferentes niveles de enseñanza. (XII Seminario Nacional Para Educadores 2012-2013. Educación Superior Pedagógica y Escuelas Pedagógicas. Ministerio de Educación)

La reapertura de las escuelas pedagógicas ha sido una vía fundamental para fortalecer la preparación de los docentes en los niveles básicos de educación.

El contenido de su formación tiene carácter profesional; no se trata de formar un bachiller que imparta clases, sino un egresado, con nivel medio superior, capaz de ejercer como educador con la calidad requerida. En correspondencia con ello, sus planes de estudio deben garantizar los contenidos teóricos y prácticos y la formación integral que posibiliten asumir con la máxima calidad su labor profesional en las

instituciones de esos niveles. (XII Seminario Nacional Para Educadores 2012-2013. Educación Superior Pedagógica y Escuelas Pedagógicas. Ministerio de Educación)

La formación inicial y permanente de estos docentes constituye una tarea fundamental en la que la sociedad cubana actual debe trabajar. Esta asegura preparar educadores para que ejerzan una labor educativa de calidad con las generaciones futuras.

De acuerdo a lo plasmado en las “Orientaciones para el desarrollo de las actividades de adaptación y caracterización” dirigidas a las Escuelas Pedagógicas en el curso escolar 2011-2012, durante la primera semana de clases se realizará un proceso de diagnóstico de la personalidad de los estudiantes, que a la vez permitirá lograr una familiarización y adaptación de los mismos a una nueva etapa de la vida.

A partir del estudio exhaustivo del alumno, el docente es capaz de señalar sus características más sobresalientes en el plano intelectual, en las relaciones con los demás y de su personalidad en general, así como tener una idea de las causas que promueven sus conductas más estables y significativas en la realización de las actividades escolares.

La Política Educacional y los principios de la Pedagogía y la Psicología cubana preparan, a maestros y especialistas, para abordar en las aulas la llamada Diversidad, que es un término no privativo de la atención a los menores y adolescentes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) sino a todas las alumnas y alumnos, por ser precisamente la Diversidad una característica inherente al ser humano.

Una de las herramientas más completas con las que cuenta en la actualidad el personal docente es precisamente el diagnóstico considerándolo como la vía conocer a los alumnos, buscar explicaciones causales, identificar potencialidades y riesgos para instrumentar la debida ayuda al estudiante. En la literatura especializada la categoría diagnóstico es tratada por múltiples pedagogos y psicólogos quienes centran su atención en elementos fundamentales de este proceso.

El término de diagnóstico proviene del griego, “diagnosis” que significa apto para reconocer o conocer. Es una categoría general utilizada en diferentes ciencias, tanto naturales como sociales, así como en todos los aspectos de la actividad humana. El ser

humano realiza la búsqueda constante de las causas y soluciones ante los problemas y situaciones que se presentan constantemente en su vida profesional y personal, trata de buscar las posibles, explicaciones y de hecho se enfrasca en un proceso de diagnóstico y evaluación.

Álvarez, C. (1998), define el diagnóstico como... “un proceso que lleva a la identificación de las necesidades específicas de cada individuo tomando en cuenta su entorno, que precisa las áreas débiles y las fuertes (necesidades y potencialidades) siendo un proceso continuo de evaluación intervención con una retroalimentación continua de esta evolución y con un enfoque psicopedagógico”.

En la literatura consultada existe coincidencia al valorar el diagnóstico en su perspectiva dinámica, es decir, como proceso que continuamente se enriquece: Según González Lamazares, M. (1998: 41-43). “El diagnóstico es el punto de partida que permite el conocimiento de la realidad cambiante y compleja en un momento dado. Proceso dinámico, continuo, inacabado que como tal se amplía, ajusta y utiliza permanentemente.”

Mediante el diagnóstico pedagógico, es posible desarrollar con acierto el proceso educativo, tomando como base las potencialidades del estudiante. Es decir, no solo registrar el grado de dominio de los conocimientos y de desarrollo de las habilidades que ya posee, sino lo que el estudiante está en condiciones de asimilar, a partir de precisar su capacidad de aprendizaje y las potencialidades que existen en los contextos formativos concurrentes.

Para Fundora S, R. (1999). “el diagnóstico pedagógico es un proceso lógico basado en el análisis de toda la información disponible sobre el caso, a la luz de los conocimientos que la experiencia y el estudio proporcionan. Es, por tanto, de carácter mediato, donde funcionan aspectos psicológicos, sociales y pedagógicos que tienen como base el tratamiento racional que revele la naturaleza de la dificultad, las causas que la motivaron y las vías de solución”.

Este autor, expresa el alcance del diagnóstico como la determinación de la dificultad y su tratamiento consecuente, no aprecia la predicción como proceso integrante del

diagnóstico, pero se pronuncia por el carácter multilateral integral de la información recopilada y de las acciones a ejecutar, aspecto en el que se va delineando la necesidad de influir sobre el estudiante desde una posición armónica.

El diagnóstico como proceso pedagógico, psicológico y psicopedagógico, ha avanzado sustancialmente en Cuba, en los últimos años. El diagnóstico realmente, es una categoría general utilizada en diferentes ciencias, tanto naturales como sociales. Nació en la Medicina, y con las necesidades subsiguientes del desarrollo científico técnico fue introduciéndose en muchas otras ciencias.

Este concepto ha evolucionado de acuerdo a los objetivos concretos de cada ciencia particular. Desde el punto de vista pedagógico se puede definir como “el proceso sistemático de identificación, pronóstico y tratamiento de la situación escolar como una continua retroalimentación y perfeccionamiento subsiguiente” Álvarez, C. (1998:6).

Para el diagnóstico, así entendido, se deben tomar en cuenta, al menos, dos importantes exigencias: conocer el estado del fenómeno en toda su historia y conocer el estado del fenómeno en todas sus interrelaciones.

Adicionalmente, de acuerdo a los criterios de Álvarez, C. (1998:8), “...diagnosticar implica identificar el fenómeno pedagógico buscando sus regularidades, tanto en los factores causales como en las condiciones en que se produce. Al mismo tiempo implica pronosticar e intervenir oportunamente. Estas constituirán sus funciones básicas.”

El diagnóstico, según criterios de Áreas Beatón, G. (1999:188), es un proceso de construcción del conocimiento acerca de algo sobre lo que se va a intervenir o a actuar. Cualquier especialista o profesional que tiene como propósito o tarea influir, realizar una labor de orientación, ayuda o tratamiento; componer o enmendar algo, necesita al menos un conocimiento de las manifestaciones externas o síntomas que presenta el objeto, la situación o proceso que los pueden producir.

En la Pedagogía su utilización puede ser diversa. Por ejemplo, es usado para determinar el rendimiento o aprovechamiento escolar según los niveles de conocimiento alcanzados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. También, para valorar los

niveles en el conocimiento alcanzados por los alumnos e instrumentar el trabajo pedagógico respondiendo al principio de la atención diferenciada. Del mismo modo, y en un marco más general puede evaluar el estado de planes y programas de la enseñanza en cualquier nivel.

Similarmente él debe ser utilizado en el análisis de la efectividad de determinados métodos de enseñanza y educación, y hasta en las propias estrategias y estilos de aprendizaje utilizados por los alumnos, factores todos que van encaminados a un enfoque personalizado y por lo tanto a una respuesta a la Diversidad.

Páez Suárez, V. (2002: 74), define diagnóstico pedagógico del alumno. Este es “un proceso continuo, dinámico, sistémico y participativo, que implica efectuar un acercamiento a la realidad educativa con el propósito de conocerla, analizarla y evaluarla desde la realidad misma, pronosticar su posible cambio, así como proponer las acciones que conduzcan a su transformación, concretando estas en el diseño del microcurrículum y en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje”.

Marí Mollá, R. (2004), de la Universidad de Valencia, España, plantea como definición de diagnóstico pedagógico: “Actividad científica, teórico-técnica, insertada en el proceso enseñanza- aprendizaje, que incluye actividades de medición, estimación-valoración y evaluación, consistente en un proceso de indagación científica, apoyado en una base epistemológica.

En esta definición, se van delineando algunos elementos caracterizadores, que evidencian la tendencia que el proceso de diagnóstico va tomando. Desde una posición contrapuesta a una visión fragmentada, la definición plantea un enfoque integrado que incluye lo caracterizador y la regulación del proceso en su ejecución. No se valora el carácter de sistema en las relaciones que se establecen entre los procesos componentes del diagnóstico e indistintamente es denominado actividad o proceso.

El diagnóstico psicológico abarca el conocimiento de las potencialidades de desarrollo de cada alumno, de los aspectos de contenido y funcionales que caracterizan su personalidad, de los problemas y trastornos que puede presentar en el momento en que

se realiza el estudio y de sus causas. Bermúdez Morris, R., Pérez Martín, L y otros (2004:105).

De acuerdo a los criterios de Arias Beatón, G. (2006:75), el diagnóstico del escolar es “un proceso encaminado a la búsqueda de un conocimiento acerca de cómo marchan los acontecimientos y en qué sentido hay que dar inicio al desarrollo de la actividad, (...) la práctica del diagnóstico actual debe insistir, no solo en hacer una clasificación de los alumnos, que es lo que fundamental e inadecuadamente se ha convertido con el pasar de los tiempos (...) sino en enfatizar en la búsqueda de un conocimiento y su construcción, que permita una aproximación a las cualidades y características que posee el sujeto, lo que es capaz de hacer, lo que pudiera llegar a ser, las dificultades que presenta, sus posibilidades de desarrollo, incluyendo las vías de compensación y corrección que se puedan emplear.”

En los últimos tiempos en Cuba se hace referencia al diagnóstico pedagógico integral con el propósito de aclarar bien el apellido, o sea, no es cualquier tipo de diagnóstico, sino pedagógico, y además, integral. González Soca, A. M. (2004:75). Las definiciones anteriores brindan una concepción de diagnóstico pedagógico, completa, abarcadora, actualizada, y redimensionada, en tanto comprende en sí misma, la caracterización, el pronóstico y la estrategia encargada del cambio o transformación del objeto o fenómeno en cuestión. Sin embargo en la actualidad, es necesario erradicar la concepción que todavía prevalece, cuyo carácter limitado y reduccionista, obstaculiza el logro de los resultados que en este sentido se esperan y se necesitan en la escuela.

González Soca, A. M. (2004:75), propone una definición aproximada de Diagnóstico Pedagógico Integral al considerarlo como un "proceso que permite conocer la realidad educativa, con el objetivo primordial de pronosticar y potenciar el cambio educativo a través de un accionar que abarque, como un todo, diferentes aristas del objeto a modificar."

En esta tesis se asume esta última definición considerando su actualidad, su carácter completo y su operatividad en el contexto educativo.

Para conocer para qué se hace el diagnóstico es necesario precisar sus funciones Pérez M, D. (1998), citada por González, A.M. (2004:76), hace referencia a tres funciones esenciales.

La autora considera que una primera función del diagnóstico es la función de búsqueda, exploración e identificación. Este ha sido fundamentalmente el atributo que ha caracterizado tradicionalmente a la labor diagnóstica. El diagnóstico ha estado identificado por mucho tiempo, con las tareas de evaluación y la categorización en sentido general. Esta función del diagnóstico no va más allá de la descripción. Por tanto aquí el proceso se dirige solamente al examen fenoménico del objeto de estudio. Una segunda función es la función reguladora-orientadora, esta se basa fundamentalmente en la toma de decisiones que favorezcan el cambio. Responde a la pregunta, ¿qué hacer para cambiar la realidad?

Por último esta autora hace referencia a una tercera función, la interventiva, preventiva y potenciadora y destaca que el primer objetivo del diagnóstico debe ser mostrar los caminos o vías para modificar el estado actual y transformarlo en interés del desarrollo óptimo de las potencialidades individuales, grupales y/o institucionales, para lograr así el estado deseado. Esta función está dirigida a la posibilidad que brinda el diagnóstico de elaborar estrategias individuales para cada sujeto, grupo y/o institución en dependencia del perfil singular de sus potencialidades, capacidades y deficiencias.

El cumplimiento de estas tres funciones, y más aún, la estrecha relación entre ellas, constituye un requisito indispensable para que el diagnóstico pedagógico tenga el éxito requerido. Como se expresó con anterioridad, para nadie debe ser un secreto que la mayoría de los diagnósticos que se realizan, se centran fundamentalmente en la primera función, de ahí el carácter limitado, reducido, descriptivo, y pasivo de los mismos, pues a pesar de todo los esfuerzos que se realizan en este orden, esto es lo que refleja la realidad: un diagnóstico con estas características y además engavetado, inoperante, sin llegar a cumplir su objetivo o finalidad.

A. Akudovich, S., Zurita Cruz, C y otros. (2011), hacen referencia a otras funciones del diagnóstico las cuales, según sus criterios están en consonancia con los principios que

rigen este proceso destacan tres funciones principales: función exploratoria y orientadora, función reguladora y controladora, y función interventiva, preventiva y potencializadora.

Estos autores coinciden en las funciones aportadas por las autoras anteriores, solo se aprecian cambios de terminologías que no alteran el contenido de las funciones referidas.

Penetrar en el cómo hacer un diagnóstico, requiere antes de ejecutarlo, de una premisa teórica importante: el cumplimiento de determinados principios de acuerdo a los criterios de Pérez Mato, D. (1998), citada por González, A.M. (2004:78), los principios fundamentales del diagnóstico son: Principio de la Finalidad que se refiere a la subordinación del proceso diagnóstico a objetivos y fines concretos, que deben ser claramente definidos y precisados, en tanto ellos determinan las características de todo el proceso. Todos los momentos por los que atraviesa el diagnóstico dependen del establecimiento de los objetivos.

Principio del Desarrollo. Enfatiza el hecho de que la función principal del Diagnóstico consiste en la modificación posterior. El diagnóstico constituye una premisa para trazar las estrategias de desarrollo.

Principio de la Continuidad. Según estas autoras este principio está estrechamente vinculado al anterior y lo complementa. Supone el paso de un diagnóstico centrado en la clasificación a un diagnóstico centrado en el desarrollo; de un diagnóstico "puntual", a un diagnóstico "continuo".

Principio de la relación dialéctica entre la realidad y la posibilidad. Significa que el proceso de diagnóstico debe permitir caracterizar lo que el fenómeno estudiado es y lo que puede llegar a ser, de acuerdo con sus potencialidades, considerando sus debilidades y fortalezas y las posibles influencias positivas y negativas de su entorno. Implica la dialéctica entre lo actual y lo potencial para posibilitar la intervención temprana y oportuna.

Principio de la Integralidad. Significa que el proceso de diagnóstico, debe basarse en métodos y procedimientos que permitan obtener un conocimiento integral del fenómeno estudiado, con vista a propiciar una visión profunda del mismo.

Principio de la Individualidad. Sustenta la negación de recetas únicas para abordar el estudio del objeto y niega la posibilidad de tomar caminos rígidos a la hora de estudiar el fenómeno. Supone flexibilidad y enfoque individual en cada paso concreto del diagnóstico.

Principio de la diversidad de enfoques. Implica conjugar armónicamente diferentes vías, técnicas y procedimientos que se complementan entre sí, para lograr una información rica; siempre y cuando se parta de una clara concepción teórico-metodológica, que garantice la consistencia interna de todo el sistema. Supone la combinación efectiva de enfoques cuantitativos y cualitativos, transversales y longitudinales, individuales y grupales, que garanticen la integración adecuada de los mismos para llegar a la explicación del fenómeno estudiado.

El cumplimiento de estos principios es lo que precisamente hace objetivo y científico el diagnóstico. Ahora se añade que en torno al enfoque de Diagnóstico Psicopedagógico se propone distinguir entre dos diferentes contextos de actuación del mismo que, aunque interactuantes y complementarios, son diferentes, tanto en el modo de usarlos como en los procedimientos para desarrollarlo.

"El diagnóstico independientemente del contexto de aplicación (contexto individual, contexto grupal, contexto institucional) se dirige fundamentalmente a identificar, categorizar el fenómeno estudiado, sobre la base de su diagnóstico general y a ejercer determinada influencia sobre él, con el propósito de lograr su modificación; ya sea desarrollándolo, consolidándolo o transformándolo" Pérez Mato, D. (1998). Esta misma autora plantea tres niveles en los que se aplica el diagnóstico.

En este sentido hace referencia a un macronivel que abarca el conocimiento relacionado con la sociedad, instituciones, empresas; todo lo referente a su funcionamiento interno, a su relación con el entorno y a las posibles vías que permiten

un desempeño superior. Es un diagnóstico en el contexto institucional; un diagnóstico de las relaciones intergrupales.

El mesonivel que comprende el diagnóstico relativo a los grupos sociales que funcionan dentro de determinada organización. Se refiere al diagnóstico intragrupal, al diagnóstico en el contexto del grupo, que trata de brindar un conocimiento del funcionamiento interno del grupo, de los mecanismos que explican ese funcionamiento y las vías para alcanzar niveles superiores.

Por último se refiere a un macronivel aborda al diagnóstico en el plano individual, al diagnóstico en el contexto de la Personalidad. A este nivel la actividad diagnóstica, debe brindar un conocimiento de la Personalidad del sujeto, o de alguna de sus partes integrantes, dirigido a detectar y caracterizar sus dificultades y/o potencialidades en determinadas áreas, para transformarlas en desarrollo, en aras del mejoramiento profesional y humano, logrando modos de elevada eficiencia personal y valor social.

Después de analizar los criterios de diferentes autores sobre el diagnóstico, su conceptualización, principios y funciones se infieren algunas ideas fundamentales sobre el tema, en primer lugar la labor formativa del docente no puede realizarse de un modo adecuado y efectivo sin un diagnóstico del desarrollo de la personalidad de los estudiantes.

En segundo lugar el conocimiento de las potencialidades de desarrollo de los alumnos posibilita la planificación de acciones formativas dirigidas a su aprovechamiento y desarrollo, y en tercer lugar el diagnóstico del nivel de integración de los contenidos psicológicos de la personalidad y del modo en que funcionan permite una intervención oportuna que proporcione un funcionamiento sano de la personalidad y una regulación más efectiva del comportamiento, y la detección de los problemas y trastornos, así como de sus causas, conduce a una orientación o tratamiento en correspondencia con las dificultades encontradas.

El diagnóstico se debe realizar a cada alumno, aunque el modo de proceder depende de los objetivos que se propongan. Si sólo se desea ubicar al estudiante en una categoría, por ejemplo, si es muy capaz, o promedio, o poco capaz se realiza un

diagnóstico descriptivo o clasificatorio. Este tipo de diagnóstico aporta una información muy limitada sobre el alumno y no resulta conveniente si deseamos conocer el desarrollo integral de su personalidad.

Es analítico, atomístico y muy específico. Pero, se realiza con bastante frecuencia, para conocer, por ejemplo, el desarrollo intelectual, o las actitudes y motivaciones hacia el estudio, o los rasgos que le caracterizan.

Sin embargo, el conocimiento que se obtiene no permite rebasar el marco descriptivo, por lo que no se puede comprender la dinámica esencial de la personalidad del sujeto. Es necesario un diagnóstico sistemático, dinámico e integrado de la personalidad.

Sólo un enfoque holístico, o sea, integral, propicia el conocimiento real de la estructura y dinámica del funcionamiento de la personalidad de los educandos. Esta concepción holística implica comprender la personalidad como un sistema de contenidos y funciones relativamente estable, que participa activamente en la regulación y autorregulación del comportamiento.

Implica además, estudiar al sujeto en su interacción con el medio en las diferentes actividades que realiza y en las distintas interrelaciones que establece con los demás. Sólo es posible comprender el desarrollo de la personalidad de un individuo, si se estudia en el sistema actividad-comunicación en que se encuentra instalado.

1.3. Algunas características del grupo etario denominado adolescencia.

La adolescencia “constituye una etapa en el desarrollo del ser humano, en la que cada individuo como personalidad es único e irrepetible, tiene características propias y proyecta sus sueños y aspiraciones hacia el futuro, pues no es algo estático sino que varía en dependencia de factores como son la situación histórica, las características económicas y sociales y la familia en que crece y se desarrolla”. López Hurtado, J. (1987:1).

Castro Alegret, P. L. (1997), en su texto.”Cómo la familia cumple la función educativa” define la adolescencia como “el período biológico, psicológico y social que va desde la pubertad (alrededor de los 11 ó 12 años) hasta los 16 ó 17 aproximadamente, en el que se manifiesta una mayor estabilidad del sujeto, y además su papel en la sociedad

determina el inicio de la juventud. Los criterios para establecer los límites de edad en este período vital del crecimiento humano no son rígidos y obedece en primer lugar a factores históricos y sociales”.

Por su parte Pérez Martín, L, Bermúdez, R y otros. (2004:213), definen la adolescencia como el período comprendido desde los 11 o 12 hasta los 15 o 16 años, aunque destacan que en esta etapa los límites son muy imprecisos, ya que no depende de la edad cronológica del sujeto, sino de su propio desarrollo personal y social.

Los especialistas consultados Elkonin. (1971), Petrovsky. (1985), López Hurtado, J. (1987), Castro Alegret, P. L. (1997), Pérez Martín, L, Bermúdez, R y otros. (2004). coinciden en afirmar que la adolescencia es la etapa que está entre la infancia y la adultez, en la que están muchos caracteres de la etapa anterior con otros nuevos no evidenciados hasta entonces. Comienza con la pubertad y tiene expresiones en la esfera biológica y social y su duración es variable e irregular y no tiene límites exactos, es decir no es fácil determinar su comienzo y mucho menos su final.

En esta tesis se asumen los criterios aportados por Pérez Martín, L., Bermúdez, R y otros. (2004:213), quienes la consideran como la etapa de constantes cambios y transformaciones que se caracteriza por no ser estática, se deja de ser niño y aún no se es adulto”.

Estos cambios le imprimen rasgos distintivos a la personalidad del adolescente:

*Rápido crecimiento físico y madurez sexual.

*Período de crisis en los sentimientos y el carácter.

*Rebeldía frecuente, una mayor excitabilidad del sistema nervioso en otros.

El adolescente se caracteriza además por poseer una elevada sensibilidad que le hace muy susceptible y vulnerable a las opiniones y críticas de los demás, especialmente de sus coetáneos; pero a su vez no puede evitar cometer errores, a esto se le suma la actitud ambivalente hacia su madurez, unas veces quiere seguir siendo niño y otras ser considerado adulto.

El desarrollo moral de la adolescencia está muy vinculado al surgimiento de un nuevo nivel de autoconciencia, lo que le permite una mayor objetividad en su juicio así como en la valoración de sus propias cualidades y las de otras personas influyendo en el desarrollo de la autovaloración.

La autovaloración adquiere un carácter consciente y generalizado en esta etapa aunque no realiza una fundamentación adecuada de sus características personales y no logra establecer un vínculo adecuado entre estas cualidades y su comportamiento diario.

Las cualidades personales son las que determinan la posición del adolescente en el grupo, entre las que se encuentran la inteligencia, la valentía, la fidelidad, el colectivismo. No obstante van apareciendo en él opiniones y juicios propios de carácter moral que regulan su comportamiento.

En esta etapa es muy importante el papel del maestro en la conducción del desarrollo psíquico, aunque se manifiesta una contradicción importante, los adolescentes son más susceptibles a la influencia del grupo que a la del maestro, con este último son sumamente exigentes y críticos.

De acuerdo a la caracterización del adolescente realizada por Pérez Martín, L., Bermúdez, R y otros. (2004:213-225). Desde el punto de vista psicológico las condiciones internas en los adolescentes se caracterizan por la necesidad de independencia y de autoafirmación, que se expresan en el deseo de ser tratados como adultos, ya que el adolescente es consciente del desarrollo alcanzado, por lo que siente que ya no es un niño, se compara con el adulto y exige sus mismos derechos. Simultáneamente se incrementa la necesidad de ocupar un lugar en el grupo de sus contemporáneos, de conquistar el reconocimiento, la aceptación de sus compañeros.

Estas no son las únicas necesidades de los adolescentes, pero sí las más significativas para el desarrollo de su personalidad, por lo que deben ser tenidas en cuenta por los adultos, especialmente por los profesores para propiciar su satisfacción a través del desarrollo de nuevas formas de actividad y comunicación que estimulan el desarrollo de la personalidad.

A pesar de los cambios ocurridos, el adolescente continúa siendo un escolar por lo que el estudio conserva su carácter de actividad esencial en esta etapa, ya que favorece el desarrollo de la personalidad, tanto en su contenido como en sus funciones.

El estudio condiciona el desarrollo cognitivo del adolescente, ya que la asimilación de conocimientos científicos exige el desarrollo de la percepción que se hace cada vez más reflexiva, convirtiéndose en una observación dirigida a determinar nexos y relaciones entre objetos y fenómenos, la memoria adquiere un carácter más consciente, premeditada y lógica, vinculándose cada vez más al pensamiento, lo que hace al adolescente más apto para apropiarse de un cúmulo mayor de conocimientos, usando para ello procedimientos lógicos.

La imaginación se desarrolla considerablemente, vinculada a las tareas docentes, aunque se presenta con más fuerza la fantasía, que hace al adolescente "soñar despierto" en relación con el futuro y con situaciones presentes en las cuales entra en contacto con personas especialmente admiradas.

El pensamiento en esta etapa puede alcanzar un desarrollo elevado, apareciendo el llamado pensamiento teórico. Este pensamiento permite al adolescente realizar reflexiones basadas en conceptos, elaborar hipótesis como juicios enunciados verbalmente, los cuales pueden comprobar y demostrar a través de un proceso deductivo (de lo general a lo particular).

El pensamiento teórico posibilita al adolescente ir más allá de lo superficial, de lo externo o fenoménico para penetrar en la esencia de los objetos y fenómenos de la realidad, lo que le da la posibilidad de conocer de modo más adecuado y profundo el mundo que le rodea incluido en éste las personas con las que se relaciona y su propia persona.

El pensamiento teórico continúa desarrollándose durante toda la etapa de la adolescencia, convirtiéndose en factor que contribuye al surgimiento de la concepción del mundo en la edad juvenil.

También la actividad de estudio condiciona el desarrollo de intereses cognoscitivos vinculados al contenido de las propias asignaturas. Surge un interés por los sucesos

extraordinarios, por lo personal y lo humano. La literatura de aventuras, detectivesca y de acción atraen a los adolescentes. También la romántica y amorosa.

Además del estudio, también juegan un papel formativo esencial las actividades políticas, deportivas, culturales, recreativas y especialmente de trabajo, a través de las cuales surgen en los adolescentes nuevas motivaciones, se van desarrollando actitudes y rasgos del carácter como la laboriosidad, el colectivismo, la perseverancia, entre otras.

Ahora bien, a pesar de la tremenda importancia de estas actividades, el desarrollo de la personalidad del adolescente está determinado en gran medida por la comunicación con sus compañeros, ya que el grupo satisface las necesidades fundamentales que caracterizan sus condiciones internas. Esto ha llevado a muchos autores a considerar la comunicación o relación como un tipo especial de actividad, cuyo contenido es precisamente la relación con otros adolescentes o con el grupo de compañeros.

En estas interrelaciones, se produce un gran desarrollo de las vivencias, fundamentalmente de sentimientos de amistad, colectivistas, morales y amorosas, que condicionan el surgimiento de relaciones de pareja. A la vez que aparecen sentimientos nuevos como el amoroso, los que ya existían se hacen más variados y profundos, adquiriendo diversas formas de manifestación.

El adolescente se caracteriza por una elevada sensibilidad que le hace muy susceptible y vulnerable a las opiniones y críticas de los demás, especialmente de sus coetáneos. Posee una gran excitabilidad y labilidad emocional que provoca en ocasiones reacciones impulsivas. A lo largo de la etapa y a partir de un esfuerzo consciente, va logrando un control mayor de las expresiones emocionales, lo que le permite una mejor interrelación con los que le rodean y especialmente con su grupo de amigos.

El adolescente se identifica con un grupo. En el grupo existen intereses, valores, puntos de vista comunes, que son propios de la edad, por lo que el adolescente se siente comprendido por su grupo, lo que no siempre ocurre en las relaciones de los adultos.

Es por esto que el grupo se erige en fundamental objeto de la orientación y aprobación de su conducta, contribuyendo a la asimilación de normas morales que se establecen

en el seno del propio grupo y que todos sus miembros deben cumplir como: el respeto, la ayuda mutua, la confianza, la fidelidad, etc.

Este sistema de normas se denomina "código de camaradería". Los adolescentes deben acogerse al código de su grupo para obtener su aceptación, lo que se constituye en un motivo esencial de su conducta. Esta necesidad de ocupar un lugar en su grupo los induce en muchas ocasiones a asumir conductas inadecuadas que incluso pueden hasta rechazar, cometer un fraude en una prueba o encubrir una situación deshonesta para "ayudar" a un compañero.

La puesta en práctica de este código grupal de carácter moral genera conflictos entre el adolescente y el adulto, lo que lleva a determinados autores a considerar la existencia de una "moral autónoma" que se opone a la "moral adulta" (este es el llamado conflicto generacional). Este punto de vista es inadecuado, ya que los adolescentes no se oponen a la "moral adulta" sino a la moral de obediencia que en ocasiones el adulto trata de imponer, por lo que no necesariamente la relación entre adolescentes y adultos debe adquirir carácter de conflicto.

En la adolescencia la opinión social del grupo posee mayor peso que la de los padres y maestros y en este sentido el bienestar emocional del adolescente depende si ha logrado ocupar el lugar al que aspira dentro de su grupo.

Las posiciones morales que adopta el adolescente dependen en gran medida de las exigencias morales vigentes en su grupo de coetáneos. No obstante van apareciendo en él un conjunto de puntos de vista, juicios y opiniones propios de carácter moral que participan en la regulación de su comportamiento, con relativa independencia de las influencias grupales.

En esta etapa la autoconciencia adquiere un carácter generalizado, permitiendo al adolescente una mayor objetividad en sus juicios, así como en la valoración de sus propias cualidades y las de otras personas; aspecto que influye de manera significativa en el desarrollo de la autovaloración.

La autovaloración adquiere un carácter consciente y generalizado, aunque aún el adolescente no realiza una fundamentación adecuada de sus características personales

como sistema, y en ocasiones, las cualidades que destaca al autovalorarse son abstractas, no lográndose establecer un vínculo adecuado entre estas y su comportamiento diario.

En sentido general, la mayoría de los adolescentes presentan un desarrollo pobre de la proyección futura, viven el momento actual, sin pensar mucho en el futuro, en su inserción en la vida adulta, que aún resulta muy lejana para ellos.

Esto hace que cuando en esta etapa es necesario realizar la selección de la profesión, se haga sin una reflexión profunda, sin una valoración objetiva de sus capacidades y necesidades y sin una orientación profesional adecuada. En muchas ocasiones los adolescentes seleccionan una carrera técnica sin conocer su contenido, por lo que después se sienten desmotivados o frustrados durante su desarrollo.

El adolescente rara vez logra mantener sus esfuerzos volitivos por largo tiempo en el logro de metas u objetivos planteados. Las metas y propósitos que se plantean por lo general son a corto plazo y cualquier obstáculo se convierte en una barrera infranqueable que no se decide a saltar. Así mismo, los fracasos generan frustraciones fuertes y vivencias emocionales internas que influyen en su conducta.

1.4 Diagnóstico del estado actual en que se manifiesta la preparación de los docentes respecto a la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”

En los momentos iniciales la búsqueda estuvo centrada en la realización de un diagnóstico que permitió detectar las principales irregularidades respecto a la preparación de los docentes para la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica y sobre la base de estas diseñar la propuesta de actividades de asesoría psicopedagógica a aplicar como variable independiente.

A partir de la observación desarrollada en la escuela (anexo 1) durante la primera semana del curso se pudo constatar que el proceso de diagnóstico de la personalidad de los estudiantes de primer año se organiza como está establecido, los profesores guías de grupo en conjunto con el resto del colectivo aplican las técnicas orientadas en el documento que ofrece las orientaciones para esta etapa.

Durante la aplicación de los diferentes instrumentos se pudieron apreciar ciertas irregularidades respecto a la metodología que requiere cada uno, así como al tiempo que se le dedica, constantemente se les pide a los alumnos que terminen rápido lo que atenta contra la autenticidad de la información que pueden ofrecer. Generalmente los niveles de ayuda que se ofrecen a los alumnos durante la aplicación del instrumento son inapropiados a tal punto que en algunas ocasiones se les dice lo que deben responder.

Con el propósito de obtener información respecto al dominio de los docentes sobre el diagnóstico de la personalidad de los estudiantes, técnicas e instrumentos que se aplican, metodología para su aplicación, formas de interpretación y vocabulario psicológico a emplear se aplicó una entrevista (anexo 2) a los 12 docentes que conforman la muestra.

Como resultados de la entrevista se constató que 9 de los 12 muestreados plantean tener dificultades sobre los fundamentos teóricos del diagnóstico, su concepto, sus funciones, sus principios, los contextos de aplicación así como en el uso de un vocabulario psicológico que permita ofrecer información realmente científica sobre la personalidad de los estudiantes, sus características y sus dificultades.

Es significativo que los 12 docentes entrevistados manifiestan la necesidad de asesoramiento especializado para enfrentar y ejecutar el diagnóstico. A partir de la aplicación de un cuestionario (anexo 3) aplicado a los 12 docentes implicados se conoció que, de los 12 solo 2 consideran estar lo suficientemente preparados para enfrentar el proceso de diagnóstico de los estudiantes de primer año lo que representa un 16,6% de la muestra, 10 expresan que poseen ciertas insuficiencias al respecto lo que les impide enfrentar el proceso con calidad para un 83,3%.

Los 12 docentes muestreados, es decir el 100%, consideran necesario el proceso de diagnóstico de los estudiantes de primer año y lo consideran una herramienta importante para conocer algunas de sus particularidades psicológicas y de personalidad y ejercer influencia educativa sobre ellos. De los 12 docentes, 9 que representan un 75% de la muestra expresan no conocer la concepción del diagnóstico en la actualidad

y que los escasos conocimientos que poseen son arcaicos por lo que necesitan asesoramiento especializado al respecto. Los 3 restantes, un 25% aseguran conocer algunos aspectos, pero que igualmente precisan del asesoramiento. Los 12 docentes implicados en la muestra coinciden en expresar que sus principales dificultades sobre el diagnóstico radican en la aplicación e interpretación de los instrumentos, en el dominio de un vocabulario psicológico adecuado y en el proceso de seguimiento al diagnóstico.

La revisión de documentos (anexo 4) permitió estudiar el informe de diagnóstico de primer año y obtener información sobre las técnicas aplicadas y el vocabulario psicológico empleado en su interpretación. Las técnicas aplicadas para el diagnóstico de primer año son las orientadas en el documento que ofrece las orientaciones para esta etapa, los informes, aunque hacen referencia a las características de las esferas afectivo-motivacional y cognitivo instrumental de la personalidad de los alumnos muestran desequilibrio al profundizar más en los aspectos de la esfera afectiva.

El lenguaje y la terminología psicológica empleada en la interpretación de los instrumentos no es lo suficientemente adecuada pues se emplean con frecuencia términos ambiguos e imprecisos que no describen con científicidad el fenómeno psicológico, este aspecto afecta el nivel científico del diagnóstico. Se apreció que las acciones de intervención que se diseñan sobre la base de las dificultades detectadas son pocas y su estructura carece de la calidad necesaria, por otra parte su aplicación no es sistemática.

Como parte del estudio de documentos se revisó el que ofrece las orientaciones para el desarrollo de las actividades de adaptación y caracterización emitido por el Ministerio de Educación (MINED) en el curso 2011-2012 (anexo 5). El documento en cuestión ofrece precisiones respecto a las actividades de adaptación y caracterización, pero no hace referencia al diagnóstico pedagógico integral como nueva concepción en la pedagogía y en la educación.

En las orientaciones ofrecidas en el documento no se aprecia un enfoque psicopedagógico que descubra oportunamente los recursos con que cuenta el alumno

para aprender y desarrollarse; motivaciones, intereses, conocimientos y experiencias, capacidades y necesidades.

Se recomienda la aplicación de algunos instrumentos para la caracterización de la personalidad de los alumnos así como para la evaluación del componente lingüístico, sin embargo este es muy escueto y no ofrece orientaciones precisas, tampoco abarca otras técnicas para el estudio de la esfera cognitiva-instrumental de la personalidad que pudieran dar más información a los docentes sobre el alumno.

No todos los instrumentos que se recomiendan poseen la forma de interpretación. No se incluye la observación como método indispensable para el diagnóstico pedagógico integral. En su parte final el documento ofrece un modelo de cómo confeccionar la estrategia educativa del grupo con una estructura bien definida que pudiera servir como modelo a los docentes, pero no hace referencia a la intervención individual.

Es evidente que existen dificultades respecto a la preparación de los docentes para la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica las que radican esencialmente en la aplicación e interpretación de los instrumentos toda vez que se carece de un vocabulario técnico que le impregne científicidad a los informes. Es significativo que todos los docentes reconocen sus dificultades y se pronuncian por la necesidad de asesoramiento especializado que le permitan la realización del diagnóstico de primer año y la confección de la estrategia educativa sobre bases científicas.

1.5 Fundamentación de la propuesta de actividades de asesoría psicopedagógica dirigidas a la preparación de los docentes para la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”.

El surgimiento de la categoría Actividad, y la teoría que se desarrolló alrededor de ella, dentro de la Psicología Materialista-Dialéctica, permitió comprender cabalmente el papel activo del hombre en su interacción con la realidad y superar la concepción mecanicista que existía anteriormente, donde se le asignaba al individuo un papel reactivo.

La teoría de la Actividad ha permitido el análisis y comprensión del hombre como ser social, al esclarecer en gran medida el condicionamiento social de la psiquis humana y establecer el hecho innegable de que la Personalidad se forma y desarrolla en la actividad que el sujeto realiza, que es social por su origen y contenido.

Merani, A. (1979: 4), con sentido puramente psicológico plantea que la actividad se refiere al conjunto de fenómenos de la vida activa, como los instintos, las tendencias, la voluntad, el hábito, etc., que constituye una de las tres partes de la psicología clásica, junto con la sensibilidad y la inteligencia.

Según Leontiev, A.N. (1981: 223), actividad, es aquel determinado proceso real que consta de un conjunto de acciones y operaciones, mediante la cual el individuo, respondiendo a sus necesidades, se relaciona con la realidad, adoptando determinada actitud hacia la misma.

Desde el punto de vista filosófico, Rosental, M. y Ludin, P. (1984: 4), definen actividad como: “un concepto que caracteriza la función del sujeto en el proceso de interacción con el objeto, es un vínculo del sujeto con lo que lo rodea, establece, regula y controla la relación entre este y el objeto, es estimulada por la necesidad, se orienta hacia un objetivo que da satisfacción a esta última y se lleva a cabo por medio de un sistema de acciones”.

González Maura, V y otros. (1995: 91), conciben actividad como aquellos procesos mediante los cuales el individuo, respondiendo a sus necesidades, se relaciona con la realidad, adoptando determinada actitud hacia la misma. La actividad no es una reacción ni un conjunto de reacciones. En forma de actividad ocurre la interacción sujeto-objeto, gracias a la cual se origina el reflejo psíquico que media esta interacción.

Por su parte Pérez, Martín, L., Bermúdez, R, y un colectivo de autores. (2004:173) Plantean que por actividad se entiende al proceso de interacción sujeto-objeto, dirigido a la satisfacción de las necesidades del sujeto, como resultado del cual se produce una transformación del objeto y del sujeto.

Después de haber estudiado las definiciones aportadas por los autores antes mencionados en esta tesis se asume el propuesto por Bermúdez, R. y otros por

considerarlo más apropiado y operativo en la investigación. Teniendo en cuenta que las actividades que se diseñaron como propuesta de solución al problema científico son de asesoramiento se hace necesario profundizar en este concepto.

Martínez Quijano, M. (s.a), define la Asesoría Educacional como el servicio que se brinda a los miembros de una institución educativa o a un individuo en el puesto de trabajo, dirigida a la corrección, complementación y/o actualización de conocimientos, hábitos, habilidades y modo de actuación de los ejecutivos educacionales.

En el ámbito educativo, la asesoría se concibe como un proceso en el que se da asistencia, apoyo mediante la sugerencia, ilustración u opinión con conocimiento a los y las directivas o colectivos de las instituciones escolares en busca de la mejora. Este acompañamiento puede ser realizado por un asesor(a) especialista o generalista, ya sea interno(a) (personal de la institución) o externo(a) (persona ajena a la institución). El proceso inicia acordando la estrategia con el directivo (a) indicando el papel que tendrán ambos ante el colectivo escolar para realizar el plan de mejora.

Se hace énfasis además, en esta fuente consultada que, es importante presentar una propuesta de trabajo al colectivo; desde la elaboración del diagnóstico, mediante la revisión de varias fuentes de información y datos de la escuela, posteriormente al revisar y analizar la información se detecta la problemática escolar, se hace un plan de acción, se ejecuta, se le da seguimiento a las acciones y se evalúan sus logros, lo que puede llevar a un replanteamiento de acciones en caso de no haber alcanzado los resultados esperados. Este acompañamiento fortalece el aprendizaje del educando, transitando hacia una gestión autónoma, en la que no se dependa del asesor o asesora para la implementación de otros proyectos de mejora.

El asesor educativo requiere especializarse en ciertos contenidos de su área, métodos, técnicas, procedimientos y desarrollar las habilidades necesarias para animar las situaciones de mejora de las instituciones y docentes involucrados. Para lograr la efectividad de la asesoría, depende en gran medida, del asesor, de sus conocimientos, de la experiencia vivencial, del contexto donde se realiza, la propia situación laboral del asesor y de la preparación previa que el mismo realiza antes de su ejecución, de la

utilización de métodos que estimulen la actividad productiva, los cuales propician la independencia cognoscitiva y el pensamiento creador.

El psicopedagogo escolar tiene un rol fundamental en la asesoría a directivos y maestros, fundamentado desde el modelo del profesional, como parte de su objeto de trabajo, además a partir de los objetivos generales plasmados en este documento y el relacionado con asesorar a los sujetos de los diferentes contextos en la labor educativa desde un enfoque científico-investigativo. También se fundamenta desde sus tres funciones básicas y sus tareas; en la función orientadora, a partir del asesoramiento a educadores, en las técnicas de estudio y de superación científico-metodológica para el perfeccionamiento de la labor educativa; en la función docente-metodológica, mediante la asesoría de estrategias y proyectos educativos que desarrollan las instituciones educativas y sociales, para fortalecer la formación integral y en valores; por último, en la función investigativa y de superación, a partir de la introducción de resultados de investigaciones que se realizan en función del perfeccionamiento de la labor educativa.

Sobre la base de los elementos fundamentales incluidos en los conceptos anteriores sobre asesoría y la labor del psicopedagogo en las escuelas, la autora del trabajo asume como definición operativa la aportada por Prieto Gómez, L. (2015: 32).

Asesoría psicopedagógica: proceso en el que el psicopedagogo como parte de su objeto de trabajo brinda asistencia y apoyo a directivos y maestros de una institución escolar, mediante la sugerencia, ilustración u opinión con conocimiento, dirigida a la corrección, complementación y actualización de conocimientos, hábitos, habilidades y modo de actuación.

A partir del análisis de las diferentes definiciones abordadas sobre actividad y asesoría psicopedagógica desde la labor del psicopedagogo escolar, se asume la siguiente definición operativa:

Actividades de asesoría psicopedagógica: conjunto de acciones y operaciones que se dan en la interacción (grupal o individual) entre el psicopedagogo, los directivos y maestros de una institución escolar, mediada por la objetivación de sugerencias,

ilustraciones u opiniones con conocimiento, dirigidas a la corrección, complementación o actualización de conocimientos, hábitos, habilidades y modos de actuación.

Las actividades de asesoría psicopedagógica diseñadas tienen como objetivo general: preparar a los docentes respecto a la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”.

Las actividades de asesoría psicopedagógica diseñadas se sustentan en los fundamentos teóricos declarados en el epígrafe anterior y se caracterizan por su carácter activo y participativo donde se define un tipo de asesoramiento educativo fundamentado en la interdependencia de ambas partes (asesor y asesorado). En dichas actividades se ofrecen sugerencias, opiniones, se hacen ejemplificaciones y se propicia el debate, así como reflexiones polémicas y productivas, teniendo en cuenta la propia experiencia de los docentes.

Las actividades de asesoría psicopedagógica diseñadas están estrechamente relacionadas y ordenadas intencionalmente, tanto en su diseño como en su aplicación. Además estas se planificaron teniendo en cuenta las dificultades detectadas en el grupo de docentes seleccionados como muestra respecto a los conocimientos teóricos sobre el diagnóstico, su aplicación, interpretación de técnicas y uso de un vocabulario psicológico adecuado. Las actividades propuestas poseen en su estructura los siguientes elementos: título, objetivo, materiales o medios, tiempo de duración y los momentos fundamentales de toda actividad: introducción, desarrollo y conclusiones.

Para ser implementadas las actividades diseñadas se tuvieron en cuenta algunas exigencias como son la disposición de los docentes para participar de manera activa, preparación previa de estos y del psicopedagogo en los contenidos de cada actividad, contar con espacios adecuados que reunieran las condiciones higiénicas y medios de enseñanza necesarios, cumplimiento con el tiempo asignado para cada actividad y aplicarlas en los espacios destinados para la preparación metodológica de los docentes de primer año, pero desde la labor de asesoría psicopedagógica.

1.6 Descripción de la propuesta

Actividad 1 “Taller inicial”

Título: ¿Qué sabes sobre....?

Objetivo: Familiarizar a los docentes sobre la puesta en práctica de las actividades de asesoría psicopedagógicas diseñadas, teniendo en cuenta sus conocimientos antes de ser aplicadas.

Tiempo de duración: 30 minutos.

Materiales o medios: pizarra y hojas.

Introducción.

Se comienza con la técnica de dinámica grupal “Lluvia de ideas”, donde cada participante unificará las opiniones y conocimientos que van surgiendo acerca del tema tratado en la actividad.

La psicopedagoga da a conocer el objetivo general de la actividad y la propuesta que trae para favorecer la adecuada preparación del docente en el diagnóstico. Al concluir se pregunta qué perspectivas tienen con la propuesta de la actividad realizada. Seguidamente se pasa a orientar el objetivo y el título del taller.

Desarrollo.

Se comienza el taller repartiendo una hoja a cada docente de manera individual para que este exprese a través de una frase o idea qué conoce sobre el proceso del diagnóstico.

Cuando concluyan este ejercicio, cada docente debatirá su criterio en voz alta y la psicopedagoga anotará en la pizarra la lluvia de ideas expresadas por cada participante.

En un segundo momento se le pide a cada docente que exprese su opinión acerca de cómo mejorar su preparación en el proceso del diagnóstico.

Conclusiones. Se realizan valoraciones generales acerca del desempeño de los docentes en el taller y cada uno de ellos expresa su opinión sobre el desarrollo y el cumplimiento de la actividad.

Evaluación.

A través de la técnica de cierre “El P.N.I (lo positivo, lo negativo y lo interesante)”.

a) Se reparte una hoja de papel pequeña a cada uno de los docentes. Se les orienta que cada uno de forma individual, sin consultar con nadie, escriba lo que ha encontrado de positivo, de negativo y de interesante en el taller realizado. Una vez que han llenado las hojas, éstas se recogen y a través de una ronda, cada uno expresa su criterio. Se realizarán anotaciones en la pizarra sobre cada uno de los criterios y reflexiones.

Actividad 2 “Debate”.

Título: “Entre educadores conversemos”

Objetivo: Debatir con los docentes sobre la importancia del diagnóstico para enfrentar adecuadamente dicho proceso en las escuelas pedagógicas.

Materiales y medios: pizarra y tarjetas con definiciones.

Tiempo de duración: 45 minutos.

Introducción.

Se inicia orientando el objetivo y el título de la actividad. Seguidamente se presentan varias preguntas o interrogantes plasmadas en la pizarra donde cada docente de primer año ofrecerá su criterio y reflexión en colectivo. La psicopedagoga reparte por cada uno de los puestos tarjetas con algunas definiciones para que los docentes se apoyen en el debate.

Desarrollo.

A continuación se comienza el debate a través de las siguientes preguntas:

- 1) A partir de las diferentes definiciones de diagnóstico asumidas por varios autores estudiosos de la temática, elabore su propio concepto y explique el porqué de su respuesta.
- 2) ¿Conoce usted acerca de las funciones del diagnóstico? Refiérase a varias de ellas.
- 3) ¿Cuáles son los principios del diagnóstico?
- 4) ¿Cuáles son los contextos de aplicación del diagnóstico?

- 5) ¿Para qué se realiza el proceso de diagnóstico en las escuelas pedagógicas?
- 6) ¿Cuáles son sus principales dificultades respecto al diagnóstico?
- 7) ¿Cuál es la importancia que usted le atribuye a este proceso en la formación y desarrollo del futuro maestro en educación primaria?

Una vez realizados los comentarios cada docente plantea sus experiencias acerca del tema tratado y cómo mejorar su preparación en el proceso de diagnóstico.

Conclusiones. Se realizan valoraciones generales acerca del trabajo efectuado por los docentes en el debate y cada uno de ellos expresa individualmente las potencialidades y limitaciones que tuvo la actividad.

Evaluación. Analizar si el título del debate guarda relación con la actividad realizada, decir por qué y de no ser así, cuál le pondrían.

Actividad 3 “Diálogo ético”.

Título: ¿Cómo proceder adecuadamente?

Objetivo: Debatir a través de preguntas, sobre el dominio que tienen los docentes sobre la metodología que se emplea en la aplicación de los instrumentos en el proceso de diagnóstico de los estudiantes de primer año.

Materiales o medios: pizarra.

Tiempo de duración: 45 minutos.

Introducción.

Se comienza motivando la sesión con el siguiente texto: “La metodología es parte del proceso de investigación o Método Científico, que sigue a la propedéutica, y permite sistematizar los métodos y las técnicas necesarias para llevarla a cabo. Los métodos elegidos por el investigador facilitan el descubrimiento de conocimientos seguros y confiables que, potencialmente, solucionarán los problemas planteados en un proyecto de investigación.”

Desarrollo.

Para iniciar la actividad se divide al grupo en 2 equipos donde se reparte una tarjeta con preguntas a cada uno para dar respuesta. Se les brinda un tiempo aproximado de 15 o 20 minutos para realizar lo orientado. La psicopedagoga pasa por los puestos de trabajo brindando la ayuda necesaria.

Equipo 1:

- ¿Cómo realiza usted la interpretación de los instrumentos en el proceso de diagnóstico?
- ¿Utiliza adecuadamente el lenguaje y la terminología psicológica empleada en la interpretación de los instrumentos?
- Explique los niveles de ayuda brindados a los estudiantes durante la aplicación de las técnicas e instrumentos.

Equipo 2:

- ¿Qué técnicas e instrumentos usted como docente conoce? Mencione por lo menos 3 de ellas.
- ¿Qué proceder (método) utiliza usted al aplicar estas técnicas e instrumentos?
- ¿Utiliza usted el tiempo necesario en la interpretación de cada técnica e instrumento aplicado?

Se escuchan las opiniones de los docentes y la psicopedagoga debe intervenir de forma oportuna para aclarar dudas, ofrecer o complementar información necesaria.

Conclusiones. Se proyectan breves conclusiones acerca del contenido tratado en el diálogo, relacionado con la metodología que emplea el docente en la aplicación de los instrumentos durante el proceso del diagnóstico de los estudiantes.

Evaluación. Se realizan valoraciones generales sobre el desarrollo de la actividad y la participación de los docentes en la misma.

Actividad 4 “Conversatorio docente”

Título: ¿Vocabulario o lenguaje?

Objetivo: Debatir acerca del dominio que deben tener los docentes sobre el vocabulario psicológico para la interpretación de los instrumentos aplicados en el diagnóstico.

Tiempo de duración: 60 minutos.

Materiales o medios: pizarra, tarjetas, hojas de papel en blanco.

Introducción.

Se comienza motivando la actividad con una frase escrita en la pizarra del escritor brasileño Paulo Coelho (1948): “Hay en el mundo un lenguaje que todos comprenden: es el lenguaje del entusiasmo, de las cosas hechas con amor y con voluntad, en busca de aquello que se desea o en lo que se cree”.

Después de citado el fragmento la psicopedagoga realiza la siguiente interrogante para dar inicio a la sesión de hoy: ¿Qué quiso expresar el escritor brasileño en la frase?

Desarrollo.

Se divide el grupo de docentes en dos equipos y se reparten tarjetas con situaciones para dar respuesta. Se les brinda un tiempo aproximado de 15 o 20 minutos para responder cada una de las actividades. La psicopedagoga pasa por los puestos de trabajo brindando la ayuda necesaria.

Equipo 1: Martha es una profesora que imparte clases en una escuela pedagógica. Es considerada una persona trabajadora y muy preocupada. Al comenzar el curso escolar realiza el diagnóstico de sus estudiantes.

Ejemplo: Lester es un adolescente muy disciplinado. Posee muy buenas relaciones con sus coetáneos y con los adultos. Su aprendizaje es muy bueno. Es cariñoso y muy responsable con las diferentes tareas a realizar. Posee un buen lenguaje. Tiene un dominio absoluto de los contenidos impartidos. Su familia es muy preocupada por el progreso de su hijo.

- a) Identifique en el ejemplo el error que cometió la profesora Martha al redactar el diagnóstico del estudiante.

b) ¿Cree usted que Martha tuvo en cuenta una correcta terminología durante el diagnóstico? ¿Por qué?

c) ¿Cómo debe ser el lenguaje y la terminología psicológica empleada durante el diagnóstico?

Equipo 2: Antonio es recién graduado como profesor de la Asignatura de Español. En su primera clase realiza una técnica para conocer las características de sus estudiantes y del grupo, con el objetivo de desarrollar el proceso del diagnóstico con efectividad. A continuación se presenta como el profesor Antonio evalúa la técnica.

Ejemplo: En la técnica se pudo constatar que la estudiante posee buenas relaciones con sus compañeros. Se siente bien en la escuela donde estudia. Es preocupada por su familia. Le gusta la música y tener muchos amigos. Posee un pensamiento adecuado, una buena memoria y una adecuada expresión oral, comunicándose correctamente con los demás. Desea graduarse y tener mucho éxito como profesional de la educación.

a) ¿Considera usted que un docente recién graduado pueda dirigir el proceso de diagnóstico de sus estudiantes? ¿Por qué?

b) ¿Cree usted que el profesor posee un adecuado dominio del vocabulario psicológico? ¿Siempre es así? ¿Por qué?

c) ¿Qué términos se deben emplear correctamente?

Luego de contestada la pregunta, la psicopedagoga ofrece una respuesta más acabada sobre lo antes expresado y realiza recomendaciones para ofrecerles a los docentes sobre el manejo que deben tener en el dominio del vocabulario o el lenguaje empleado durante la redacción del diagnóstico interpretación de las técnicas e instrumentos. Deben tener en cuenta que el pensamiento, la memoria y el lenguaje no se clasifican por buen, regular y mal, sino por los términos psicológicos siguientes:

- El **pensamiento** se clasifica en: deductivo (va de lo general a lo particular), inductivo (es el proceso inverso del pensamiento deductivo, es el que va de lo particular a lo general), analítico (realiza la separación del todo en partes que son

identificadas o categorizadas), creativo (aquel que se utiliza en la creación o modificación de algo, introduciendo novedades, es decir, la producción de nuevas ideas para desarrollar o modificar algo existente), instintivo (es aquel que poseen la mayoría de los seres vivos, el cual genera acciones), sistémico (es una visión compleja de múltiples elementos con sus diversas interrelaciones, lo que indica que debemos ver las cosas de forma interrelacionada), crítico (examina la estructura de los razonamientos sobre cuestiones de la vida diaria, y tiene una doble vertiente analítica y evaluativa), interrogativo (es el pensamiento con el que se hacen preguntas, identificando lo que a uno le interesa saber sobre un tema determinado), social (se basa en el análisis de elementos en el ámbito social, en este se plantean interrogantes y se hacen críticas que ayuden en la búsqueda de soluciones a las mismas, es el pensamiento que tiene cada persona dentro de la sociedad), analítico (división mental es decir el pensamiento se divide en dos formas izquierda y derecha. El lado derecho puede pensar todo lo negativo y el izquierdo todo lo positivo), sintético (se reúne todo lo mental para luego ser analizado o recordado), comparativo (establece semejanzas y diferencias entre los distintos objetos y fenómenos de la realidad), generalizador (proceso en el que se establece lo común de un conjunto de objetos, fenómenos y relaciones), abstracto (operación que consiste en mostrar mentalmente ciertos rasgos, generalmente ocultados por la persona, distinguiéndose de rasgos y anexos accidentales, primarios y prescindiendo de aquellos pensamientos).

- La **memoria** se clasifica en: memoria sensorial (recibe estímulos de los sentidos, como el olfato, la vista, el tacto), memoria a corto plazo (retiene durante unos segundos pequeñas cantidades de datos, de modo que nos permite sumar mentalmente, recordar un número de teléfono y no olvidar la primera parte de una frase mientras leemos o escuchamos el resto), memoria a largo plazo (se puede ver como un depósito de todas las cosas en la memoria que no se utilizan en el momento pero que potencialmente pueden recuperarse. Permite recuperar el pasado y utilizar esa información para lidiar con el presente)

- El **lenguaje** se clasifica en: lenguaje oral (pronunciación de sonidos vocales articulados que forman palabras para expresar las propias ideas o pensamientos), lenguaje corporal (conjunto de señales no verbales, como movimientos corporales, posturas, gestos, posiciones espaciales que sirven para expresar distintos estados físicos, mentales y emocionales), lenguaje desordenado (defecto del habla caracterizado por un lenguaje rápido, desordenado, nervioso y arrítmico, con omisión o transposición de varias letras o sílabas), lenguaje explosivo (lenguaje anómalo que se caracteriza porque la persona hace pausas entre las palabras rompiendo el ritmo de la frase. Se observa a veces en la esclerosis en placas), lenguaje táctil (braille, caricias, saludos o despedidas), lenguaje olfativo (olores).

d) ¿Por qué es importante que el profesor domine adecuadamente la terminología psicológica en la interpretación de los instrumentos aplicados para el diagnóstico?

Se realiza el debate de ambos equipos y se escuchan las opiniones de los docentes. La psicopedagoga debe intervenir de forma oportuna para aclarar dudas, ofrecer o complementar información necesaria.

Conclusiones. Se realizan breves conclusiones acerca del contenido tratado en el conversatorio referido al adecuado dominio que deben tener los docentes sobre el vocabulario psicológico para la interpretación de los instrumentos aplicados en el diagnóstico. Se realizan preguntas para conocer cómo se sintieron los participantes durante el intercambio.

Evaluación. Se reparte una hoja de papel en blanco para que los docentes expresen de manera escrita que aprendieron en la sesión de hoy. Deben tener en cuenta lo realizado en la actividad, así como el contenido evidenciado durante el conversatorio.

Actividad 5 “Visualización”

Título: “Técnicas e instrumentos”

Objetivo: Orientar a los docentes sobre las técnicas e instrumentos para el desarrollo de las actividades de adaptación y diagnóstico en las escuelas pedagógicas.

Materiales o medios: pizarra y computadora

Tiempo de duración: 60 minutos.

Introducción

Las técnicas e instrumentos en el proceso de diagnóstico permiten ser aplicadas en la primera semana de clases de manera que el docente manifieste un enfoque participativo y vivencial durante el proceso, donde se van conociendo algunas particularidades de la personalidad de los sujetos sometidos a estudio y se deje una influencia educativa sobre ellos creando las condiciones para la realización de un curso escolar cualitativamente superior.

Desarrollo.

Se comienza la sesión proponiendo un conjunto de técnicas e instrumentos necesarios en el proceso de diagnóstico las cuales serán visualizadas a través de un Power Point. En la medida que vayan observando las diapositivas la psicopedagoga debe ir explicando y orientando a los docentes en qué consiste cada técnica e instrumento y estos deben realizar anotaciones durante la exposición. Ejemplo:

- Técnica “La Feria”

Consiste en ubicar en un local un conjunto de objetos que simbolicen, tanto aspectos de la vida cotidiana como de la profesión pedagógica. Se les dice a los estudiantes que pasaremos a visitar una Feria de exposición en la que se ofertan productos necesarios para todos y que cada cual debe detenerse delante del objeto que mayor significado tenga para él. Una vez que cada uno se ha ubicado delante del objeto se forma un equipo y se analiza por qué fue elegido el mismo y qué relación tiene con sus vidas personales y con la profesión pedagógica. Para ello se designa un presentador en cada equipo, quien le expondrá al grupo los nombres y características principales de cada uno de los miembros del equipo, así como las principales razones que los llevaron a seleccionar el objeto en cuestión. Después que cada equipo haya expuesto se analizan las principales regularidades y se va anotando en un papelógrafo o pizarrón los mensajes positivos que merezcan permanecer en la memoria grupal.

Los objetos pueden ser: Flor, Libro o busto de Martí, botella de ron, una Biblia, una caja de cigarrillos, tizas y borrador, un dólar, un CD o algo que tenga relación con las TICs,

algún anticonceptivo, un instrumento musical, algún implemento deportivo, los lineamientos económicos del PCC u otros según la intuición y los criterios de los miembros del colectivo de docentes.

- Técnica “Mi distinción personal”

Consiste en orientar a los estudiantes que respondan las siguientes preguntas:

- 1) ¿Quién es la persona que más admiras?
- 2) ¿Qué es lo que más valoras en la vida?
- 3) Si tuvieras que morir mañana, ¿Por qué te gustaría ser recordado?
- 4) ¿Cuál es la profesión que más te gusta?
- 5) Si tu casa se incendiara, ¿Qué salvarías?
- 6) Si tuvieras que botar tres cosas de tu casa, ¿Cuáles serían?
- 7) Si tuvieras que botar tres cosas de tu escuela, ¿Cuáles serían?
- 8) ¿Qué es lo que más admiras de tu país?

1	2	3
4	5	6

Luego se aclarará que esas respuestas no pueden ser ni oral, ni escritas, sino se deben reflejar de manera gráfica en el siguiente cuadro o bandera personal.

De las nueve preguntas, solo se responderán las 6 de mayor significado para el estudiante y una vez que haya dibujado su respuesta en el cuadrante inferior derecho ubicará el número de la pregunta respondida.

Después que todos hayan terminado de dibujar sus respuestas, entonces se somete a debate lo dibujado, donde cada cual expone al grupo lo que dibujó, qué significa y por qué.

Se sugiere que los docentes vayan haciendo las anotaciones correspondientes para extraer las principales regularidades.

De igual forma los mensajes más importantes que merezcan quedar en la memoria colectiva, se escribirán en un papelógrafo o en el pizarrón.

- Instrumento 1: “Peculiaridades del pensamiento”

Objetivo: Identificar algunas peculiaridades del pensamiento en la personalidad del adolescente.

Consigna: De las 4 palabras que aparecen en cada fila hay 3 que guardan relación entre sí y una no cumple la condición. Determina:

1. ¿Cuáles son las 3 que guardan relación entre sí?
2. ¿Por qué existe relación entre ellas? (Generalizar determinar criterios de clasificación a partir de la abstracción de las cualidades esenciales)
3. ¿Por qué incluyes la palabra? (Generalizar implica análisis-síntesis, comparación y abstracción).

1	Leona	Vaca	Gallo	Chiva
2	Mango	Leche	Pan	Carne
3	Cenicero	Fósforo	Pipa	Cigarro
4	Refresco	Vino	Cerveza	Ron
5	Sol	Estrella	Continente	Luna
6	Ciego	Sordo	Mudo	Tuberculoso
7	Lago	Mar	Represa	Rio
8	Lunes	Martes	Jueves	Sábado
9	Chaqueta	Abrigo	Pullover	Camisa
10	Palma	Índice	Muñeca	Pulgar

Calificación: Se otorgará un punto por cada respuesta correcta, esto implica tener en cuenta las tres preguntas que se formulan para cada ejercicio. Máximo 30 puntos, tres por cada ítem. Valorar causas de las deficiencias en la ejecución.

30-25.....B

24-19.....R

Menos de 19.....M

También se pueden aplicar tarjetas con imágenes y se califican de la misma manera o el test de RAVEN en formato electrónico.

- Instrumento 2: “10 deseos y composición”

Objetivo: Conocer el contenido de los principales motivos actuales del sujeto, así como el vínculo afectivo asociado a ellos.

Instrucciones: A continuación te ofrecemos una propuesta para que la completes con aquellos deseos que en la actualidad consideres más importantes para ti.

Yo deseo _____

Yo deseo _____

Yo deseo _____

Yo deseo _____

Yo deseo _____

Yo deseo _____

Yo deseo _____

Yo deseo _____

Yo deseo _____

Yo deseo _____

Seguidamente realiza una composición con el título siguiente: “Por qué yo deseo.....” donde realices una reflexión relacionada con tu primer deseo.

- Instrumento 3: “ Técnica del completamiento de frases”

Completa o termina estas frases para que expresen tus verdaderos sentimientos, ideas u opiniones.

1. Me gusta_____
2. El tiempo más feliz_____
3. En el hogar_____
4. Lamento_____
5. A la hora de acostarme_____
6. Los hombres_____
7. El mejor_____
8. Me molesta_____
9. La gente_____
10. Una madre_____

Conclusiones. Se realizan breves conclusiones sobre las técnicas e instrumentos tratados en la sesión de hoy y se les presenta a continuación una tabla con la estrategia educativa a desarrollar con el grupo a partir de la obtención de los resultados.

Estrategia educativa del grupo				
Grupo:_____ Profesor (a) guía_____ Curso_____				
Objetivo general:				
Acciones	Objetivos	Actividades (Fecha, hora y lugar)	Participantes	Responsable

Evaluación. Se realizan valoraciones generales sobre el desarrollo de la actividad.

Actividad 6 “Charla educativa”

Título: ¿Para qué se hace el diagnóstico?

Objetivo: Reflexionar a través de preguntas, sobre el dominio que tienen los docentes sobre el proceso de diagnóstico de la personalidad de los estudiantes de primer año.

Materiales o medios: pizarra y computadora

Tiempo de duración: 60 minutos.

Introducción.

Se comienza orientando el título y el objetivo de la conversación educativa a realizar. Luego se da lectura a una frase relacionada con la temática a abordar.

Desarrollo.

Seguidamente se presentan a través de un Power Point las interrogantes a tratar:

- 1) ¿Conoce usted los aspectos para realizar el diagnóstico del estudiante?
 - a) Mencíónelos

Nota: La psicopedagoga tiene en cuenta cada aspecto mencionado por los docentes y explica a través de un Power Point las dimensiones e indicadores a tener en cuenta al diagnosticar.

- b) Diga si usted como docente practica cada una de las dimensiones e indicadores observados. De no ser así explique cuáles no emplea.
- 2) ¿Cómo organiza el proceso de diagnóstico de los estudiantes de primer año?
- 3) ¿Cuántos instrumentos usted aplica?
- 4) ¿Utiliza el tiempo necesario en su aplicación?
- 5) ¿Ofrece los niveles de ayuda pertinentes al estudiante?
- 6) ¿Considera usted que necesita de ayuda o asesoramiento especializado para enfrentar y ejecutar el diagnóstico? ¿Por qué?

Se escuchan las opiniones de los participantes y el organizador (Psicopedagoga) debe intervenir de forma oportuna para aclarar dudas, ofrecer o complementar información necesaria.

Conclusiones. Después de debatir todas estas preguntas podemos afirmar que el diagnóstico permiten en gran medida conocer el estado actual y las proyecciones

futuras de cada estudiante, grupo y del centro en general. Es por ello que se hace necesario que el directivo conozca y participe en este proceso pues el futuro desarrollo del centro parte de este momento. El diagnóstico no es una simple descripción de los conocimientos y habilidades escolares que el alumno posee, como se ha hecho hasta el presente, sino un estudio integral para promover aprendizajes formativos en el estudiante que aspira a explicar de forma lógica las relaciones con su aprendizaje y su conducta social.

Evaluación.

Técnica de cierre: “La palabra clave.

- a) Se le dice al grupo de docentes que cada uno exprese con una palabra lo que piensa o siente en relación con la sesión que se ha trabajado. Luego al iniciar la ronda el coordinador debe recoger cada palabra expresada y quién la dijo.

Actividad 7 “Conferencia ética”.

Título: ¿Cómo preparar adecuadamente a los docentes en el diagnóstico de los estudiantes?

Objetivo: Argumentar la preparación de los docentes en el proceso de diagnóstico en las escuelas pedagógicas.

Materiales y medios:

-Capamba Cangombe, J. (2014). *Preparación del docente del curso de psicología en el Instituto Superior de Ciencias de Educación de Huambo en Angola*. 9no Taller Internacional Maestro ante los Retos del Siglo XXI. Instituto Pedagógico de Formación de Profesores para la Educación Media. La Habana.

-Colectivo de autores. (2012). *El maestro y su encargo social*. Sancti-Spíritus. Cuba.

-Cortina Bover, V. M. (2005). *El Diagnóstico Pedagógico en el Proceso Formativo del Profesional de la Educación en Condiciones de Universalización*. Tesis en Opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico “Pepito Tey”. Las Tunas.

-Computadora (Medio de apoyo)

-Tarjetas con preguntas

-Pizarra

-Diccionarios

Tiempo de duración: 60 minutos.

Introducción.

Se comienza motivando la actividad con el siguiente texto: “La preparación del docente implica que aprenda a poner en orden las ideas con creatividad, a jerarquizar y procesar aquellas que se obtienen por medio de un estudio intenso y evaluación crítica de la información, ordenar los datos adquiridos para presentarlos en forma escrita y defenderlos oralmente. Constituye un elemento esencial la experiencia acumulada al realizar el trabajo que lo deja en condiciones de darle continuidad a la actividad desarrollada.”

Al concluir la lectura se realiza un debate de este fragmento, guiado por las siguientes preguntas: ¿De qué trata el texto leído? ¿Qué cualidades del maestro se ponen de manifiesto? Luego se orienta el tema y el objetivo de la conferencia.

Desarrollo.

Se inicia dividiendo al grupo en 3 equipos y se reparte una tarjeta con una pregunta por equipo donde cada uno debe dar respuesta. Para el trabajo los participantes se apoyan en los materiales orientados al comienzo. Se les brinda un tiempo aproximado de 20 minutos para realizar la actividad. La psicopedagoga pasa por los puestos de trabajo brindando la ayuda necesaria.

Equipo 1: ¿Considera usted que el docente necesita de una preparación previa en el proceso de diagnóstico? Explique su respuesta

Equipo 2: ¿Para usted las palabras: docente, preparación, diagnóstico y escuela guardan estrecha relación entre sí? ¿Por qué? Apóyese en el diccionario y llegue a conclusiones.

Equipo 3: ¿Cree usted que los docentes de primer año de la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov” están preparados en el proceso de diagnóstico? Ejemplifique su respuesta.

Después de escuchadas las opiniones de los participantes, la psicopedagoga debe intervenir de forma oportuna para aclarar dudas, ofrecer o complementar información necesaria, apoyado de la computadora como medio auxiliar.

Conclusiones. Se realizan breves conclusiones acerca del contenido tratado en la conferencia, relacionado con la preparación del docente en el proceso de diagnóstico de los estudiantes.

Evaluación.

Técnica de cierre: “El poema colectivo”

- a) Se le dice al grupo que cada uno elabore un verso relacionado con el contenido tratado en la conferencia.
- b) Luego se inicia la ronda donde se le pide a cada docente que exprese en voz alta el verso que elaboró y se escribe en la pizarra para unificar cada frase.
- c) Al final la psicopedagoga lee el poema elaborado por los participantes y los felicita por el buen trabajo realizado.

Actividad 8 “Cine-debate”

Título: “Aprendamos con Ishaan”

Objetivo: Debatir acerca de las diferencias individuales en cuanto al aprendizaje de los estudiantes teniendo en cuenta la importancia de la aplicación del diagnóstico en el momento adecuado.

Tiempo de duración: 60 minutos

Materiales y medios: computadora, fragmento de la película “Un niño especial”, pizarra.

Introducción.

Se comienza motivando la actividad con una frase expresada por nuestro Comandante en jefe Fidel Castro: “Creo que es toda una ciencia la atención y educación de esos niños...” “No hay ningún dogma, busquemos lo mejor siempre y aprendamos a encontrar lo mejor, perfeccionemos lo que estamos haciendo a medida que los investigadores comprueben y avancen”.

A partir de expresada la frase se realiza una breve introducción sobre lo que se pretende tratar en la sesión de hoy.

“El aprendizaje es el proceso de asimilación por el hombre de determinados conocimientos y de determinadas acciones y comportamientos condicionados por ellos en determinadas situaciones. Todas las personas pueden aprender y desarrollarse cuando existen condiciones favorables que propicien el aprendizaje.”

Pero... ¿Todos los individuos humanos aprendemos de la misma manera, con el mismo ritmo y con la misma calidad?

- Veamos un fragmento de una película: “Un niño especial”.

Desarrollo.

Se comienza presentando el siguiente cuestionario sobre el fragmento seleccionado de la película “Un niño especial”, la cual es escrita en la pizarra:

Cuestionario para la visualización.

1. ¿Aprende Ishaan igual que los demás niños de su clase?
2. ¿Qué hace el primer maestro con Ishaan?
3. ¿Cómo reacciona Ishaan?
4. ¿Qué es lo que descubre el segundo maestro de Ishaan?
5. ¿Qué es lo que hace el maestro cuando descubre que el niño es disléxico?
6. ¿Qué opinas de la actitud del padre de Ishaan?

Al terminar la proyección del fragmento seleccionado los docentes debaten sobre el cuestionario de preguntas escrito en la pizarra.

Luego la psicopedagoga realiza la siguiente interrogante para que los docentes reflexionen en torno a lo observado: ¿Qué importancia le atribuyen ustedes al diagnóstico en el momento adecuado?

Conclusiones. Al concluir el debate podemos decir que: “El fragmento del filme es una muestra clara de que existen diferencias individuales entre los sujetos que aprenden y de que algunos niños no pueden hacer lo que otros niños de su edad hacen sin esfuerzo, no pueden hacer su vida cotidiana y luchan con sus dificultades bajo la obstinación de padres y maestro.”

Evaluación.

Técnica de cierre: “La pantomima”

Se le dice al grupo que cada uno exprese con una mímica lo que piensa o siente en relación con la sesión que se ha trabajado y argumente el porqué de la expresión.

Actividad 9 “Galería de exposición”

Título: ¡Libros y materiales!

Objetivo: Consultar materiales de apoyo para el diagnóstico en las escuelas pedagógicas.

Materiales o medios: libros, materiales digitales, computadora

Tiempo de duración: 30 minutos.

Introducción.

En la biblioteca de la escuela se organiza una exposición de libros y materiales de consulta para todos los profesores de primer año así como otros docentes interesados en la temática tratada.

Desarrollo.

Se le informa por el audio a todo el personal de la escuela que se realiza en la biblioteca una exhibición de libros relacionados con el diagnóstico. Todos los docentes que estén interesados pueden pasar a leer y consultar libros así como materiales digitales. La psicopedagoga del centro presenta la actividad y estimula a que los

docentes conozcan la necesidad de este importante proceso. Además está disponible una computadora con otros libros en formato digital.

Conclusiones. Una vez concluido el intercambio se realizan preguntas para conocer cómo se sintieron los participantes así como las potencialidades y limitaciones que tuvo la actividad.

Actividad 10 “Taller Final”

Título: ¿Qué conoces acerca de...?

Objetivo: Valorar las experiencias adquiridas después de aplicada la propuesta.

Materiales o medios: actividades y completamientos de frases impresos en hojas.

Introducción.

Se realiza un breve conversatorio con los docentes acerca de las actividades aplicadas hasta el momento y los conocimientos adquiridos o complementados con ellas. Luego se pasa a orientar el título y el objetivo de este taller, enfatizando que es la última actividad de la propuesta.

Desarrollo.

Se comienza el taller dividiendo el grupo en dos equipos donde se le entrega a cada uno una actividad diferente a realizar.

Actividad 1: Los docentes de primer año de la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov” realizaron el proceso de diagnóstico de los estudiantes a partir de la primera semana de clases. Su preparación no era suficiente para realizar dicho proceso con calidad, puesto que presentaban insuficientes conocimientos acerca de las características del adolescente, no se sentían preparados para aplicar e interpretar correctamente las técnicas e instrumentos, no poseían un dominio del vocabulario psicológico y no empleaban adecuadamente la metodología en la aplicación de los instrumentos. La psicopedagoga del centro al saber la situación que presentaban los profesores realiza una encuesta para investigar las causas del problema. ¿Qué opinan de la actitud tomada por la psicopedagoga? ¿Fue correcta y por qué? ¿Usted cree que es la única vía de solucionar el problema?

Actividad 2: Complete la siguiente tabla:

1. Dimensiones e indicadores para el diagnóstico	
2. Técnicas e instrumentos a aplicar	
3. Contextos donde se aplica el diagnóstico	
4. Funciones del diagnóstico	

- Para ambos equipos: Valorar la importancia que tiene la propuesta de actividades realizadas.

Al concluir el trabajo en los equipos cada uno expone las respuestas a las que arribaron, para reflexionar en el grupo, con las intervenciones pertinentes de la psicopedagoga en caso necesario, ya sea en la aclaración de dudas, corrección, complementación o actualización de conocimientos.

Conclusiones. Este taller de una forma u otra sintetiza el trabajo realizado hasta el momento en las actividades anteriores y permite la valoración por parte de los docentes de las experiencias adquiridas después de aplicada la propuesta, por lo cual se les invita a compartirlas y a dialogar en esa dirección.

Evaluación.

El completamiento de frases:

Objetivo: Recoger la opinión de cada docente con respecto a los resultados del trabajo grupal realizado. Permite al facilitador retroalimentarse con respecto a los logros y deficiencias de las actividades realizadas.

Conocía _____

Aprendí _____

Me gustó_____

No me gustó_____

Considero que_____

Me gustaría saber más acerca_____

Una pregunta que todavía tengo es_____

1.7 Evaluación de los resultados obtenidos en la constatación final (pos-test) y su comparación con la inicial (pre-test).

Para la comprobación del nivel de desarrollo alcanzado respecto a la preparación de los docentes sobre la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov “tanto en la constatación inicial (pre-test) como en la constatación final (pos-test) del pre-experimento pedagógico, se emplearon como instrumentos una guía de entrevista (anexo 2) y un cuestionario (anexo 3). Para la medición del indicador referido al dominio de los elementos teóricos del diagnóstico, concepto, funciones, principios y contextos de aplicación se determinaron las categorías Bien(B), Regular(R) y Mal(M), Bien si los docentes expresan conocimientos fundamentales sobre los sustentos teóricos del diagnóstico como son su concepto, funciones, principios y contextos de aplicación, Regular si los conocimientos expresados son insuficientes y solo se refieren a algunos y Mal cuando no expresan conocimientos al respecto o estos son ambiguos e imprecisos.

El indicador que se refiere a los conocimientos sobre las técnicas e instrumentos que se aplican y su metodología, así como las formas de interpretación y el vocabulario psicológico a emplear se evaluó por niveles, Alto, Medio y Bajo, se consideró situar en un nivel alto a aquellos docentes que manifestaron conocimientos sobre las técnicas e instrumentos que se aplican en el proceso de diagnóstico así como de la metodología, las formas de interpretación y el vocabulario psicológico a emplear, se situaron en un nivel medio a los docentes que expresaron algunos conocimientos en este sentido, pero insuficientes e igualmente imprecisos y en un nivel bajo a todos los que carecen de estos conocimientos.

Para la evaluación de las manifestaciones sobre la necesidad de asesoramiento especializado para la realización del diagnóstico se establecieron las categorías Positivas, Indiferentes y Negativas. Se consideraron manifestaciones positivas si los docentes expresaban la necesidad de asesoramiento especializado como vía para su preparación, indiferentes si sus opiniones no se concretaban en la necesidad de asesoramiento y planteaban que podían prepararse por sí solos y negativas si expresaban que no necesitaban ayuda ni asesoramiento.

Sobre la base de los resultados obtenidos en la constatación inicial (pre-test) y como segunda fase del pre-experimento se aplicaron actividades de asesoría psicopedagógica dirigidas a la preparación de los docentes para la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica "Vladislav Volkov", en una tercera fase y después de aplicadas las actividades se procedió a la aplicación de la constatación final (pos-test) dirigida a la evaluación de la efectividad de la propuesta.

En la tabla 1 aparecen los resultados del pre-test (antes) y del pos-test (después) en forma comparativa y en ella se ha plasmado la evaluación del dominio de los elementos teóricos del diagnóstico, concepto, funciones, principios, los conocimientos sobre las técnicas e instrumentos que se aplican y su metodología, así como las formas de interpretación y el vocabulario psicológico a emplear y los contextos de aplicación y por último las manifestaciones sobre la necesidad de asesoramiento especializado para la realización del diagnóstico.

Como puede apreciarse en los datos numéricos plasmados en la tabla son significativos los cambios operados entre la primera y segunda constatación respecto a los elementos sujetos a medición. En la constatación inicial (pre-test) de una muestra de 12 sujetos, 9 se sitúan en la categoría M (Mal) para un 75% por carecer de conocimientos de los fundamentos teóricos del diagnóstico que incluyen su concepto, sus funciones, y sus principios, 2, que representan el 16,6% de la muestra se evalúan de R (regular) pues los conocimientos expresados son insuficientes y solo se refieren a algunos y 1 de los 12 implicados se evalúa en la categoría B (bien) toda vez que expresan conocimientos más completos al respecto. En la constatación final (pos-test), ninguno se evalúa en la categoría M (mal) y solo 2 continúan evaluados de R (regular) lo que

representa un 100 % y un 16,6 % respectivamente. Obsérvese que 9 sujetos se incorporan a la categoría B (bien) donde ahora hay 10, lo que representa un 83,3 % de la muestra, por haber demostrado conocimientos de los fundamentos teóricos del diagnóstico que incluyen su concepto, sus funciones, y sus principios.

En el indicador que se refiere a los conocimientos sobre las técnicas e instrumentos que se aplican y su metodología, así como las formas de interpretación y el vocabulario psicológico a emplear, antes (pre-test) de una muestra de 12 sujetos, solo 1, para un 8,3 %, se situaba en un nivel alto por expresar conocimientos sobre las técnicas e instrumentos que se aplican y su metodología, así como las formas de interpretación y el vocabulario psicológico a emplear, 2, que representan un 16,6 % en un nivel medio por presentar algunas insuficiencias respecto a estos conocimientos y 9 en un nivel bajo por desconocer esencialmente la metodología para la aplicación de los instrumentos, las formas de interpretación y el vocabulario psicológico a emplear, estos 9 representan un 75 % de la muestra.

Como puede apreciarse en la constatación final (pos-test) se logró una evolución positiva de este indicador, por cuanto ahora son 10 los sujetos que aparecen evaluados en un nivel alto para un 83,3 %, es decir se incorporan 9 de los 12 muestreados, 1 permanece en el nivel medio lo que representa un 8,3% y 1 de 9 que habían antes se mantiene en el nivel bajo por presentar dificultades en la interpretación de los instrumentos y el vocabulario técnico a emplear.

Al evaluar el indicador referido a las manifestaciones sobre la necesidad de asesoramiento especializado para la realización del diagnóstico, es significativo que tanto antes como después los doce sujetos se sitúan en la categoría (positivas) por expresar intereses acerca de asesoramiento especializado y la necesidad de preparación para la realización del proceso de diagnóstico de primer año.

Todo parece indicar, de acuerdo a los resultados obtenidos que se logró una evolución positiva de los indicadores declarados y que las acciones de asesoramiento aplicadas fueron efectivas, los docentes se apropiaron de conocimientos sobre los elementos teóricos del diagnóstico como son sus conceptos, funciones, principios y contextos de

aplicación, aprendieron sobre las técnicas e instrumentos que se aplican y su metodología, así como las formas de interpretación y el vocabulario psicológico a emplear y siempre manifestaron la necesidad de asesoramiento especializado para la realización del diagnóstico.

Tabla No 1

Resultados obtenidos en el pre-test y el pos-test respecto a la preparación de los docentes para la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”

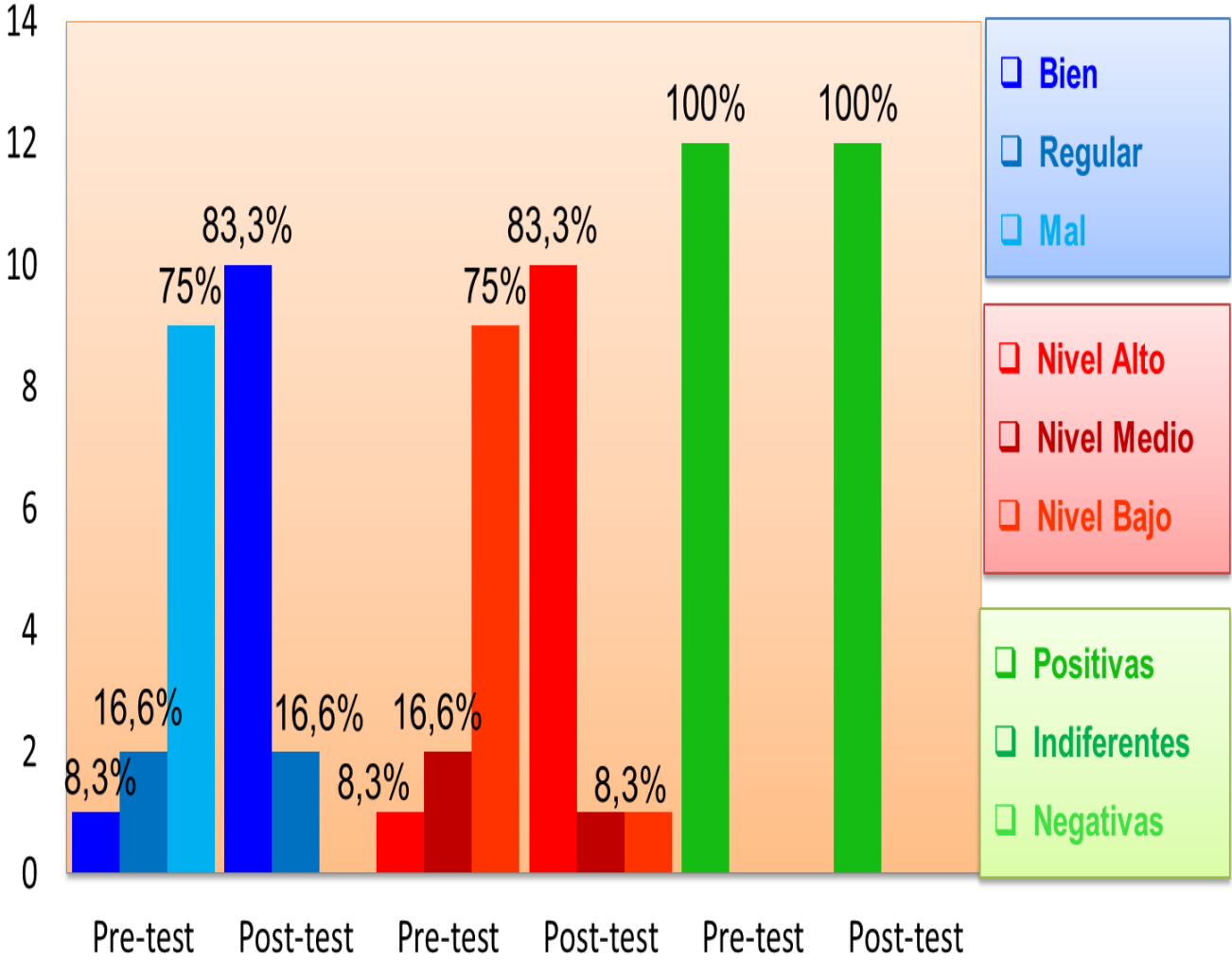
	M U E S T R A	Dominio de los elementos teóricos del diagnóstico, concepto, funciones, principios y los contextos de aplicación.						Conocimientos sobre las técnicas e instrumentos que se aplican su metodología, formas de interpretación y vocabulario psicológico a emplear.						Manifestaciones sobre la necesidad de asesoramiento especializado para la realización del diagnóstico.					
		Bien		Regular		Mal		Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo		Positivas		Indiferentes		Negativas	
		C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
Antes	12	1	8,3	2	16,6	9	75	1	8.3	2	16,6	9	75	12	100	-	-	-	-
después	12	10	83,3	2	16,6	-	-	10	83.3	1	8,3	1	8,3	12	100				

Dominio de los elementos teóricos del diagnóstico, concepto, funciones, principios y los contextos de aplicación.

Conocimientos sobre las técnicas e instrumentos que se aplican su metodología, formas de interpretación y vocabulario psicológico a emplear.

Manifestaciones sobre la necesidad de asesoramiento especializado para la realización del diagnóstico.

Resultados Obtenidos



CONCLUSIONES

La revisión bibliográfica efectuada a las diferentes fuentes posibilitó la determinación de los fundamentos teóricos que sustentan la preparación de los docentes para la realización del diagnóstico en la escuela cubana contemporánea, se precisaron las bases teóricas del diagnóstico, se profundizó en la asesoría psicopedagógica y se asumieron criterios de autores que han investigado sobre el tema entre los que se destacan: Álvarez, C. (1998). Arias, G. (1999). Salmerón, E. (1999), Páez Suárez, V. (2002). Pérez Martín, L.M. (2004). González Soca, A.M. y Reinoso Cápiro, C. (2004). González Fernández, Z. (2008). A. Akudovich, S. (2011).

Es evidente, de acuerdo a los resultados del diagnóstico que existían dificultades respecto a la preparación de los docentes para la realización del diagnóstico de primer año en la Escuela Pedagógica, las que radican esencialmente en la carencia de conocimientos teóricos, aplicación e interpretación de los instrumentos y el uso de un vocabulario técnico adecuado. Es significativo que todos los profesores reconocen sus dificultades y se pronuncian por la necesidad de asesoramiento especializado que le permitan la realización del diagnóstico de primer año y la confección de la estrategia educativa sobre bases científicas.

Como vía de solución al problema planteado y con el propósito de cumplir el objetivo declarado se elaboraron algunas actividades de asesoría psicopedagógica que se caracterizan por estar estrechamente relacionadas, por ser dinámicas y participativas, basadas en la reflexión y la relación entre el asesor y los asesorados, además se aplicaron de manera grupal teniendo en cuenta el diagnóstico aplicado al grupo de docentes implicados en la muestra.

Las actividades de asesoría psicopedagógica aplicadas fueron efectivas en la preparación de los docentes para la realización del diagnóstico de primer año, lo que quedó demostrado en la evolución positiva de los indicadores declarados.

RECOMENDACIONES

- Al director, a los jefes de departamento y a los profesores de primer año de la Escuela Pedagógica “Vladislav Volkov”, se les recomienda continuar la preparación iniciada con este trabajo de modo tal que esta sea sistemática e involucre a profesores que se inician en la docencia del primer año.
- Socializar los resultados del estudio en actividades metodológicas, a partir del empleo de otras vías que contribuyan a lograr transformaciones en los docentes implicados en la formación de maestros desde la aplicación de las actividades de asesoría psicopedagógica.
- Publicar en revistas los resultados que se derivan del estudio realizado, asimismo en eventos científicos metodológicos.

BIBLIOGRAFÍA

- Addine Fernández, F. (2004). *Didáctica teoría y práctica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- _____. (2006). *Modo de actuación profesional pedagógico. Apuntes para una sistematización. De la teoría a la práctica*. (pp.1-11). La Habana: Editorial Academia.
- Afonso, T. (2014). *Una concepción teórico-metodológica que favorezca la preparación del profesor benguelense en la atención a los alumnos con dificultades en el aprendizaje de la enseñanza primaria Tesis en opción al grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas*. (pp.32). La Habana, Cuba.
- Aguayo, A.M. (1952). *Filosofía y Nuevas Orientaciones de la educación*. (pp. 93). La Habana: Ed. Cultura S.A.
- Akudovich, S. & Álvarez. C. (2008). *Evaluación, diagnóstico, prevención*. Maestría en Educación Especial. Curso No.5. República Bolivariana de Venezuela.
- Akudovich, S., Zurita Cruz, C y otros. (2011). *El proceso de diagnóstico para la atención educativa. Bases metodológicas para la práctica*. En curso 27 de los cursos pre-eventos de Pedagogía. La Habana.
- Álvarez, C. (1998). *Diagnóstico y Zona de Desarrollo Próximo. Alternativa en la validación de una metódica del cuarto excluido*. Tesis presentada en opción al título científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Ciudad de La Habana.
- Álvarez de Zayas, C. M. (1999). *La Escuela en la Vida*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Alvero Francés, F. (2008). *Cervantes. Diccionario Manual de la Lengua Española*. (Tomo I). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Añorga, J. (1995). *La Educación Avanzada. Una teoría para el mejoramiento profesional y humano*. (No.1). En Boletín Educación Avanzada, CENESEDA. La Habana.

- Arias, G. (1999). *Educación, desarrollo, evaluación y diagnóstico desde el enfoque histórico-cultural*. Facultad de Psicología. Universidad de la Habana. (Soporte electrónico).
- Arias Beatón, G. (1999). El diagnóstico en la Psicología. *Revista Cubana de Psicología* (no. 3), pp.188. La Habana.
- _____. (2006). Educación, desarrollo, evaluación y diagnóstico desde el enfoque histórico-cultural. *El trabajo en los Centros de Diagnóstico y Orientación*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Baranov y coautores. (1989). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Bozhovich, L.I. (1976). *La personalidad y su formación en la Edad infantil*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Capamba Cangombe, J. (2014). *“Preparación del docente del curso de psicología en el Instituto Superior de Ciencias de Educación de Huambo”*. Ponencia presentada en el IX Taller Internacional Maestro ante los Retos del Siglo XXI. Asociación de Pedagogos de Cuba.
- Castro, P.L. (1997). *Cómo la familia cumple su función educativa*. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.
- Colectivo de autores. (1984). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Collazo, B. & Puentes, M. (1992). *La orientación en la actividad pedagógica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Cuellar Ortiz, A. (1987). *La caracterización psicopedagógica: un método para el estudio de la personalidad del alumno*. En Temas de Psicología pedagógica para maestros I. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- _____. (1974). *Diccionario de la Lengua Española Larousse*. La Habana: Instituto Cubano del Libro.

- _____. (1986). *Diccionario Enciclopédico Hispanoamericano*. (Tomo XIII, pp. 94). N. Y: Editorial Cinton Mars.
- _____. (2006). *Diccionario de la RAE*. Microsoft Encarta.
- Elkonin, D.B. (1971). "Acerca del problema de la periodización del desarrollo psíquico en la edad infantil". Selección de lecturas de psicología Infantil del Adolescente. *Revista Vaprogi Psicología*, (Nº4, 1ra parte). Universidad de La Habana.
- Fernández Caballero, Z & Bravo Carbonell, A. (2015). "La preparación de los directores municipales de Educación en el contenido económico". Ponencia presentada en el evento provincial "Pedagogía 2015". Sancti Spíritus.
- Fundora Simón, R. (1999). "El diagnóstico pedagógico: como método científico del trabajo docente-educativo". En *Con Luz Propia*. (no.6, pp. 12-16). La Habana.
- García Batista, G & Addine Fernández, F. (2004). *Profesionalidad y práctica pedagógica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- _____. (2004). "Currículo y Profesionalidad del docente". (Soporte magnético). La Habana: Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona".
- García Batista, G. (2004). *Temas de Introducción a la Formación Pedagógica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- _____. (2005). *El trabajo independiente; sus formas de realización*. . La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- González Fernández, Z. (2008). *La preparación del maestro de la escuela primaria para la realización efectiva del diagnóstico integral del escolar*. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Ciudad de La Habana: Editorial Universitaria. Instituto Superior Pedagógico Félix Varela Villa Clara. Departamento de Educación Primaria.

- González Lamazares, M. (1998). “*Metodología para el diagnóstico: una herramienta de apoyatura para la dirección del proceso pedagógico*” .En *Con Luz Propia*. (no. 2, pp.41– 43). La Habana.
- González Maura, V. y otros. (1995). *Psicología para educadores*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- González Soca, A.M. & Reinoso Cápiro, C. (2004). *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía*. (pp.75). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Hernández Díaz, A. (1996). “Algunas consideraciones sobre la construcción de tareas diagnósticas”. *Revista Cubana de la Educación Superior*. (no.2-3, pp.5-22). La Habana.
- Hernández Sampieri, R. y otros. (2000). *Metodología de la investigación*. México: Mc. GRAWHILL.
- Labarrere Reyes, G. & Valdivia Pairol, G. (1988). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Leontiev, A.N. (1981). *Actividad, conciencia, personalidad*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- López Hurtado, J. (1987) *Temas de psicología para maestros III*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Marí Mollá, R. (2004). “*Un nuevo paradigma: diagnóstico pedagógico. Un modelo para la intervención psicopedagógica*”. Tomado de INTERNET, <http://www.uv.es/~mari/RicardDP2.htm>.
- Martínez Quijano, M. y coautores. (s. a). *Asesoría educacional: una reflexión teórico práctica sobre el trabajo en el nivel de la dirección municipal de educación*. (Documento digital).
- Merani, A. (1979). *Diccionario de Psicología*. México: Editorial Grijalbo.
- Ministerio de Educación. (2006). *Seminario Nacional de preparación del curso escolar 2006-2007*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

- _____. XII *Seminario Nacional Para Educadores 2012-2013*. Educación Superior Pedagógica y Escuelas Pedagógicas. La Habana.
- _____. (2010). *Modelo del profesional. Plan de estudio D Carrera de Pedagogía Psicología. Curso Regular Diurno*. Sancti-Spíritus: Universidad de Ciencias Pedagógicas Cap. "Silverio Blanco Núñez".
- _____. (2011). *Seminario Nacional de preparación del curso escolar 2011-2012*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- _____. (2011). *Orientaciones para el desarrollo de las actividades de adaptación y caracterización*. Escuelas Pedagógicas. Sancti Spíritus. 2011-2012.
- Moncada Sánchez, C. (1999). "¿Cómo diagnosticar la capacidad de aprendizaje en los escolares?" Clara Suárez. Curso 81. Pedagogía 99. La Habana.
- Nieves Rivero, M.L. (1999). "Aproximaciones a los conceptos de necesidades educativas especiales". En *Desafío escolar*. (no.7, pp.9-15). México.
- _____. (2002). "El diagnóstico como proceso de evaluación-intervención: una nueva concepción". La Habana: Ministerio de Educación, Dirección de Educación Especial de la República de Cuba. (Soporte magnético).
- Nocedo de León, I. y coautores. (2001). *Metodología de la investigación educacional I y II*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Páez Suárez, V. (1998). "Contextualizar e individualizar el proceso de enseñanza aprendizaje, desde lo social y grupal en la escuela media: una propuesta teórica-metodológica. Tesis de Maestría. ISPEJV. Ciudad de La Habana.
- _____. (2002). "El diagnóstico pedagógico integral". En González, A. M. y Reinoso, C., *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía*, La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Pérez Martín, L., Bermúdez Morris, R. y otros. (2004). *La personalidad: su diagnóstico y su desarrollo*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

- Pérez Mato, D. (1998). *“El diagnóstico avanzado. Una necesidad de la dirección científica de la educación”*. Artículo. Impresión ligera. ISPEJV. Dpto. de Dirección Educacional. Ciudad de La Habana.
- Pérez Selva, D y otros. (1993). *Dirección del proceso de educación*. (Material mimeografiado).
- Petrovsky, A.V. (1985). *Psicología pedagógica y de las edades*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Prieto Gómez, L. (2015). *“La asesoría psicopedagógica para el empleo adecuado de la persuasión como método educativo”*. Trabajo de Diploma presentado en opción al título de Licenciado en Educación; especialidad pedagogía-Psicología. Universidad de Sancti Spíritus. Facultad de Ciencias Pedagógicas.
- Recarey Fernández, S. (1998). *“La estructura de la función orientadora del maestro” en Profesionalidad y práctica pedagógica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- _____. (2004). *La función orientadora. Profesionalidad y Práctica Pedagógica*. (pp. 37). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Rosental, M. & Ludin, P. (1984). *Diccionario Filosófico*. Edición Revolucionaria.
- Salmerón, E. (1999). *Metodología para la caracterización de los contextos de actuación del maestro*. (pp.10). En curso 59. Pedagogía 99.
- Sifontes G, M & Rodríguez Moya, T. (2014). *“Sistema de Acciones para la preparación de los directivos de Formación General Básica de los Institutos Politécnicos”*. Ponencia presentada en el IX Taller internacional Maestro ante los Retos del Siglo XXI Asociación de Pedagogos de Cuba.
- Silvestre Oramas, M. (1999). *“Aprendizaje, educación y desarrollo”*. (pp.116). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Zilberstein Toruncha, J. (1998). *“¿Diagnosticamos el aprendizaje de nuestros alumnos?”*. (pp.3). En Desafío Escolar. México: Edición Especial.

_____ (2004). "*Aprendizaje y diagnóstico*". La Habana. (Soporte magnético).

Anexo 1

Guía de observación.

Objetivo: constatar cómo se realiza el proceso de diagnóstico de la personalidad de los estudiantes de primer año a partir de la primera semana de clases.

Aspectos a observar:

- ✓ Organización del proceso de diagnóstico de la personalidad de los estudiantes de primer año.
- ✓ Metodología que se emplea en la aplicación de los instrumentos.
- ✓ Tiempo que se dedica a la aplicación de los instrumentos.
- ✓ Niveles de ayuda que se le ofrecen a los estudiantes.

Anexo 2

Guía de entrevista a los docentes

Objetivo: obtener información respecto al dominio de los docentes sobre el diagnóstico de la personalidad de los estudiantes, técnicas e instrumentos que se aplican, metodología para su aplicación, formas de interpretación y vocabulario psicológico a emplear.

Consigna.

Compañero, estamos haciendo una investigación acerca del diagnóstico de la personalidad de los estudiantes de primer año y necesitamos que nos responda algunas preguntas al respecto, le rogamos que sea lo más sincero posible en sus respuestas. Gracias.

Preguntas a realizar:

1. ¿Qué es el diagnóstico pedagógico?
2. ¿Para qué se hace el diagnóstico?
3. ¿Cuáles son los contextos de aplicación del diagnóstico?
4. ¿Cuáles son las principales funciones del diagnóstico?
5. ¿Cuáles son los principios sobre los cuales se sustenta el diagnóstico pedagógico?
6. ¿Domina usted el vocabulario psicológico para la interpretación de los instrumentos aplicados en el diagnóstico?
7. ¿Cuáles son sus principales dificultades respecto al diagnóstico?
8. ¿Considera usted que necesita asesoramiento especializado para enfrentar y ejecutar el diagnóstico?

Anexo 3

Cuestionario

Objetivo: recoger información sobre las opiniones que poseen los docentes sobre el diagnóstico, su preparación para enfrentar este proceso y las principales dificultades que poseen al respecto.

Consigna: A continuación se presenta un cuestionario que deben responder lo más sinceramente posible. Se debe marcar con una (X) cuando sea necesario. Contamos con su colaboración. Gracias.

Cuestionario:

1. ¿Se considera usted lo suficientemente preparado para enfrentar el proceso de diagnóstico de los estudiantes de primer año?

Si___ No___ Regularmente preparado___

2. ¿Considera necesario el proceso de diagnóstico de los estudiantes de primer año?

Sí___ No___ ¿Por qué?

3. ¿Conoce usted la concepción del diagnóstico en la actualidad?

Si___ No___ Conozco algunos aspectos___

4. A continuación se relacionan algunos aspectos importantes sobre el diagnóstico, marque con una X aquellos en los que usted considera tener dificultades.

_____Aplicación de los instrumentos.

_____Interpretación de los instrumentos.

_____Dominio de un vocabulario psicológico adecuado.

_____Proceso de seguimiento al diagnóstico.

Anexo 4

Revisión de documentos

Objetivo: estudiar el informe de diagnóstico de primer año y obtener información sobre las técnicas aplicadas y el vocabulario psicológico empleado en su interpretación.

Aspectos a considerar.

- Técnicas aplicadas para el diagnóstico de primer año.
- Bilateralidad o unilateralidad del diagnóstico.
- Lenguaje y terminología psicológica empleada en la interpretación de los instrumentos.
- Nivel científico del diagnóstico.
- Acciones de intervención que se diseñan sobre la base de las dificultades detectadas.

Anexo 5

Revisión de documentos

Objetivo: estudiar el documento que ofrece las orientaciones para el desarrollo de las actividades de adaptación y caracterización dirigido a las escuelas pedagógicas en el curso escolar 2011-2012.

Aspectos a considerar.

- Precisiones que ofrece el documento respecto al diagnóstico.
- Recomendaciones que se ofrecen para la evaluación del componente lingüístico.
- Sugerencias de técnicas para el diagnóstico.

